

## UNIONE TERRE D'ARGINE

\*\*\*

Prot.n. n. \_\_\_\_\_/2017

### **VERBALE PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA RELATIVA ALLA GARA CONGIUNTA PER IL COMUNE DI CARPI E PER L'UNIONE TERRE D'ARGINE PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI POSTALI MEDIANTE RICHIESTA DI OFFERTA SU PIATTAFORMA INTERCENT-ER (S.A.T.E.R.)**

\*\*\*\*

Il giorno 11 maggio 2017 alle ore 11,50, presso il Servizio Economato dell'Unione Terre d'Argine in Corso Alberto Pio, 91 in Carpi – MO, si è riunita la Commissione Giudicatrice per la gara in oggetto, nominata con Determinazione 391 del 8.5.2017 e costituita dai seguenti Signori, tutti dipendenti dell'Unione Terre d'Argine presso il Settore Servizi Finanziari:

- **Dr. CASTELLI Antonio**, Dirigente Responsabile dei Servizi Finanziari - Presidente;
- **Arch. GARUTI Claudia**, Geometra - Commissario;
- **Dr. NERI Angela**, Funzionario Coordinatore - Commissario;

E' presente inoltre la Posizione Organizzativa del Servizio Economato dell'Unione Terre d'Argine **GIBERTONI Gloria**, nominata segretario della Commissione Giudicatrice, egualmente nominata con determinazione n. 391/2017.

**Preso** atto che:

- Con determinazione a contrattare dell'Unione Terre d'Argine n. 58 del 31.1.2017 ad oggetto "Gara congiunta per i servizi postali diversi occorrenti al Comune di Carpi e all'Unione Terre d'Argine – Autorizzazione a contrattare" si approvava l'espletamento di una gara congiunta per mediante richiesta di offerta sul Mercato Elettronico di Intercent-Er (M.E.R.E.R.);
- E' stata prevista l'aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi all'art. 95 comma 3 lettera b) del D.lgs 50/2016, da individuare sulla base del miglior rapporto qualità-prezzo, mediante valutazione da parte di apposita Commissione giudicatrice;
- In esecuzione alla predetta determinazione si è indetta Richiesta di Offerta n. PI007770-17 sul Mercato Elettronico di Intercent-Er (M.E.R.E.R.);
- La scadenza per la presentazione delle offerte è stata fissata alle ore 19,00 del giorno 7.3.2017;
- Entro i termini previsti sono pervenute le proposte delle seguenti ditte:
  1. POSTE ITALIANE spa – Roma
  2. R.T.I. da costituirsi tra:
    - NEXIVE spa - Milano
    - NEXIVE scarl - Milano
- Entrambe le offerte sono state ammesse alla gara, come si evince dal Verbale di Ammissione Prot. Gen. 22963 del 10.5.2017;

**CIO' PREMESSO:**

Il Presidente della Commissione Dr. Antonio Castelli, richiama quanto previsto all'articolo 9 del capitolato d'oneri afferente la gara in merito alla valutazione dell'offerta tecnica:

*L'OFFERTA TECNICA sarà costituita da un elaborato sottoscritto digitalmente dal Legale Rappresentante e contenente il progetto tecnico di organizzazione e gestione del servizio sotto forma di relazione di **MASSIMO 3 FACCIATE** (una per ciascuno dei criteri sotto indicati) in formato A4, (margini dx, sx, superiore e inferiore di 1,5 cm – corpo testo Times New Roman 12 – interlinea singola) puntualmente redatta al fine di consentire la valutazione secondo i sub-criteri esposti successivamente.*

**L'offerta tecnica presentata dovrà essere unica e valida per tutti i 2 Enti.**

*Di seguito si evidenziano i vari elementi di valutazione tecnica, suddivisi in sub elementi, per i quali è indicato il punteggio massimo attribuibile a ciascuno.*

**ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA - OFFERTA TECNICA MAX 70 PUNTI**

*Offerta tecnica sottoscritta digitalmente dal Legale Rappresentante e contenente progetto tecnico di organizzazione e gestione del servizio sotto forma di relazione, puntualmente redatta al fine di consentire la valutazione secondo i seguenti sub-criteri:*

Offerta ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA		PUNTI 70
<b>CRITERIO 1</b>	<b>Modalità organizzativo-gestionale oggetto dell'appalto</b>	<b>PUNTI 35</b>
Sub criterio 1.1	Organizzazione del servizio con indicazione dettagliata delle modalità operative per lo svolgimento e controllo dei cicli di lavorazione	Punti 15
Sub criterio 1.2	Descrizione di mezzi e risorse che si intendono mettere a disposizione per lo svolgimento del servizio	Punti 10
Sub criterio 1.3	Misure di sicurezza a garanzia della riservatezza e dell'integrità della corrispondenza dalla loro presa in carico all'avvenuto recapito	Punti 10
<b>CRITERIO 2</b>	<b>Modalità di tracciatura per la posta a firma</b>	<b>PUNTI 12</b>
Sub criterio 2.1	Descrizione di modalità e tempistica di tracciatura dirette al monitoraggio da parte dell'Ente dell'intero ciclo di lavorazione della posta a firma	Punti 7
Sub criterio 2.2	Facilità e immediatezza di accesso alla tracciatura on line, verranno valorizzati in particolare: disponibilità oraria compatibile con gli orari degli uffici e aggiornamento in tempo reale sullo stato della consegna	Punti 5
<b>CRITERIO 3</b>	<b>Punti di giacenza per la posta a firma</b>	<b>PUNTI 23</b>
Sub criterio 3.1	Indicazione e descrizione delle sedi dedicate alla giacenza della posta a firma con specificazione del luogo e delle caratteristiche strumentali delle stesse	Punti 15
Sub criterio 3.2	Modalità di conservazione degli invii inusitati al fine di garantire la sicurezza e l'integrità delle stesse (es. armadi di sicurezza)	Punti 8

***E' inoltre richiesto di indicare nell'ambito della relazione tecnica di cui al presente paragrafo il nome dei referenti della Ditta che saranno incaricati di seguire i singoli Enti.***

Per ciascun elemento di valutazione relativo al merito tecnico, il punteggio sarà attribuito secondo le modalità sotto esposte:

- 1) I commissari attribuiranno un coefficiente di valutazione, con valore compreso tra 0,00 ed 1,00, per ciascun elemento di valutazione suddiviso in sub elementi come indicati nella precedente tabella ( A1, A2, A3 ecc.).

I coefficienti da corrispondere saranno suddivisi nel modo seguente:

<b>Insufficiente</b>	<b>= 0,00-0,19</b>
<b>scarso</b>	<b>= 0,20-0,39</b>
<b>sufficiente</b>	<b>= 0,40-0,59</b>
<b>Buono</b>	<b>= 0,60-0,79</b>
<b>molto buono</b>	<b>= 0,80-0,89</b>
<b>ottimo</b>	<b>= 0,90-1,00</b>

- 2) Il punteggio parziale verrà assegnato come segue: si procederà a trasformare i coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari nella media che costituisce il coefficiente finale per ciascun sotto-criterio.

Una volta calcolato tale coefficiente, per ciascun sub-elemento di valutazione, sarà applicata la formula seguente per il calcolo del punteggio complessivo da attribuire a ciascun concorrente relativo a ciascun criterio del merito tecnico, anche ai sensi della proposta di Linee guida in materia di offerta economicamente più vantaggiosa, approvata dal Consiglio dell'A.N.AC. in data 21-06-2016:

$$Pt = \sum_n [Wi * V(a)i]$$

Dove:

**Pt** = è il punteggio assegnato a ciascun concorrente relativamente all'offerta tecnica

**$\sum_n$**  = sommatoria

**n** = numero totale degli elementi di valutazione

**Wi** = punteggio max attribuito al sub-elemento di valutazione in esame

**V(a)i** = coefficiente attribuito al sub-elemento in esame

- 3) Ottenuto il punteggio per ogni concorrente secondo le modalità precedenti, per ognuno dei 3 criteri (Modalità operativa gestionale, Tracciatura raccomandate, Giacenza raccomandate) si applicherà la **Riparametrazione** (Vedi Determinazione n. 7 del 24 novembre 2011 dell'AVCP "Linee guida per l'applicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa nell'ambito dei contratti di servizi e forniture"), ovvero verrà riparametrata al punteggio massimo, l'offerta migliore su ognuno dei 3 criteri. Successivamente, tramite proporzione lineare, verrà stabilito il punteggio delle altre offerte pervenute.
- 4) I punteggi riparametrati ottenuti sui tre criteri, verranno sommati per ottenere il definitivo punteggio sull'offerta tecnica.
- 5) Per essere ammessi alla fase successiva (valutazione offerta economica) il punteggio finale conseguito dalla singola ditta partecipante nella valutazione dell'offerta tecnica dovrà essere di minimo 28 punti.

La Commissione decide di procedere esaminando la documentazione tecnica prodotta dai concorrenti per ciascun criterio, assegnando il relativo punteggio per il criterio medesimo prima di passare alla valutazione del successivo criterio

La commissione procede alla lettura della documentazione relativamente al criterio n. 1 per entrambi i concorrenti di cui se ne riportano sommariamente i contenuti:

### **CRITERIO 1 - Modalità organizzativo-gestionale oggetto dell'appalto**

- 1.1. Organizzazione del servizio e modalità operative
- 1.2. Mezzi e risorse che si intendono mettere a disposizione per lo svolgimento del servizio
- 1.3. Misure di sicurezza a garanzia della riservatezza e dell'integrità della corrispondenza:

#### **POSTE ITALIANE:**

Descrizione delle dotazioni nazionali e organizzazione (n. 13.000 uffici postali, oltre 30.000 addetti al recapito, 16 Centri di Meccanizzazione automatizzati, 7 Centri prioritari, dotati di palmare, n. 3.200 furgoni + autocarri, n. 1049 quadricicli elettrici, 18.767 motomezzi, etc.n. 15.000 linee affidate a fornitori esterni;

Per modena e prov. N. 400 veicoli (di cui 15 elettrici),

Tracciatura in GPS dei contenitori della corrispondenza e loro volumi.

#### **RTI NEXIVE:**

Struttura articolata su tre livelli: Assistenza a cliente, organizzazioe del Servizio, Miglioramento dei processi;

Servizio di pick-up negli orari richiesti, presa in carico con bolla di affido. Anche per la corrispondenza postalizzata viene compilata bolla di affido. Verifica e segnalazione delle anomalie. Descrizione dettagliata delle fasi di lavorazione.

Risorse operanti sulle aree dell'Unione: n. 12 fattorini, n. 3 biciclette, 7 scooter, 2 auto.

Segue elenco coperture garantite sul territorio locale e nazionale in base a proprie stime.

Tracciatura della corrispondenza a firma e containerizzazione della stessa su tre livelli (Flyer, Sacchi con sigillo a strozzo, Pally) con Codice a barre x tracciatura.

I membri della Commissione, dopo aver esplicitato, motivato e supportato le proprie valutazioni e considerazioni in merito al criterio 1, nonché dopo aver controllato la corrispondenza del servizio offerto a quanto previsto nel capitolato, procedono alla compilazione dell'apposita scheda allegata al presente verbale (Allegato A.) quale parte integrante.

La media del punteggio ottenuto dai concorrenti relativamente al criterio 1 è la seguente:

(N.B.: i punteggi verranno successivamente riparametrati secondo le modalità espresse nel capitolato):

#### **POSTE ITALIANE spa**

<b>CRITERIO 1</b>	<b>Modalità organizzativo-gestionale oggetto dell'appalto</b>	<b>Media punteggi</b>
Sub criterio 1.1	Organizzazione del servizio e modalità operative	0,78333
Sub criterio 1.2	Mezzi e risorse per lo svolgimento del servizio	0,70000
Sub criterio 1.3	Misure di sicurezza per riservatezza e integrità corrispond.	0,70000

#### **R.T.I. NEXIVE spa – NEXIVE scarl**

<b>CRITERIO 1</b>	<b>Modalità organizzativo-gestionale oggetto dell'appalto</b>	<b>Media punteggi</b>
Sub criterio 1.1	Organizzazione del servizio e modalità operative	0,83000
Sub criterio 1.2	Mezzi e risorse per lo svolgimento del servizio	0,74666
Sub criterio 1.3	Misure di sicurezza per riservatezza e integrità corrispond.	0,76666

Alle ore 12,55 i lavori vengono sospesi e la seduta viene aggiornata alle ore 9.30 del 19.5.2017.

**Il Presidente -**

Dirigente dei Servizi Finanziari  
Dr. Antonio Castelli

  
\_\_\_\_\_

**I Commissari:**

- Neri Angela

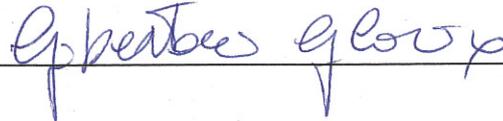
  
\_\_\_\_\_

- Garuti Claudia

  
\_\_\_\_\_

**Il Segretario:**

- Gibertoni Gloria

  
\_\_\_\_\_



**COMMISSARIO CASTELLI ANTONIO  
VALUTAZIONE CRITERIO 1**

Criteri Sottocr	Descrizione	Punt. Max	POSTE ITALIANE spa		R.T.I. NEXIVE spa NEXIVE scarl
			Valut*	Motivazioni	Valut*
<b>1</b>	<b>Modalità organizzativo-gestionale</b>	<b>35</b>	--		
1.1	Organizzazione servizio e dettaglio modalità operative per lo svolgimento e controllo dei cicli di lavorazione	15	0,85	Molto buono - Buona dotazione a livello nazionale -	M.buono 3 livelli intervento: Assistenza cliente, Organizz.servizio, e Miglioram. processi - bolla affido x presa in carico
1.2	Descrizione di mezzi e risorse che si intendono mettere a disposizione per lo svolgimento del servizio	10	0,80	Molto buono - Descrizione delle risorse umane e strumentali impiegate a livello nazionale - Manca indicazione referente	Molto Buono - Buone risorse umane, strumentali su territorio Unione - Manca indicazione referente
1.3	Misure sicurezza a garanzia riservatezza e dell'integrità della corrispondenza dalla loro presa in carico all'avvenuto recapito	10	0,8	Molto Buono - Sistema di tracciatura in G.P.S. dei contenitori della corrispondenza e loro volumi.	Ottimo - Containerez. corrisp. su tre livelli (Flyer, Sacchi con sigillo a strozzo, Pally) e barcode x tracciabilità

\* I coefficienti di valutazione corrispondono al seguente giudizio:

Insufficiente = 0,00-0,19  
 scarso = 0,20-0,39  
 sufficiente = 0,40-0,59  
 Buono = 0,60-0,79  
 molto buono = 0,80-0,89  
 ottimo = 0,90-1,00

**COMMISSARIO GARUTI CLAUDIA  
VALUTAZIONE CRITERIO 1**

Criteri Sottocr	Descrizione	Punt. Max	POSTE ITALIANE spa		R.T.I. NEXIVE spa NEXIVE scarl
			Valut*	Motivazioni	Valut*
<b>1</b>	<b>Modalità organizzativo-gestionale</b>	<b>35</b>	--		
1.1	Organizzazione servizio e dettaglio modalità operative per lo svolgimento e controllo dei cicli di lavorazione	15	0,8	Molto buono. Descrizione dettagliata ma non specifica per il territorio oggetto di gara	0,9
1.2	Descrizione di mezzi e risorse che si intendono mettere a disposizione per lo svolgimento del servizio	10	0,7	Buono. Descrizione dettagliata ma non specifica per il territorio oggetto di gara Manca indicazione referente	0,8
1.3	Misure sicurezza a garanzia riservatezza e dell'integrità della corrispondenza dalla loro presa in carico all'avvenuto recapito	10	0,8	Molto buono. Descrizione dettagliata ma non troppo particolareggiata.	0,9

\* I coefficienti di valutazione corrispondono al seguente giudizio:

insufficiente = 0,00-0,19  
 scarso = 0,20-0,39  
 sufficiente = 0,40-0,59  
 buono = 0,60-0,79  
 molto buono = 0,80-0,89  
 ottimo = 0,90-1,00

## COMMISSARIO NERI ANGELA

Criteri Sottocr	Descrizione	Punt. Max	POSTE ITALIANE spa		R.T.I. NEXIVE spa NEXIVE scarl	
			Valut*	Motivazioni	Valut*	
<b>1</b>	<b>Modalità organizzativo-gestionale</b>	<b>35</b>	--			
1.1	Organizzazione servizio e dettaglio modalità operative per lo svolgimento e controllo dei cicli di lavorazione	15	0,7	Giudizio buono. Descrizione dettagliata organizz., struttura recapito a livello nazioni ma manca descriz. specifica a livello locale	0,7	Buono - Descriz. dettagli. organizz. specie ritiro corrispond. Manca descr. strutt. organizz. nazioni, recapito
1.2	Descrizione di mezzi e risorse che si intendono mettere a disposizione per lo svolgimento del servizio	10	0,6	Buono - Descriz. tipologia mezzi, risorse utilizz. A livello prov.le. grantito monit. con piattaf. tecnol. x tracciati prodotti trasporto bacino e extrabacino -Manca indic. referente.	0,6	Buona descr. mezzi, risorse da imp. su territ. Copert. min. x invii come da capitolato 80% Manca indicazione referente
1.3	Misure sicurezza a garanzia riservatezza e dell'integrità della corrispondenza dalla loro presa in carico all'avvenuto recapito	10	0,5	Sufficiente - Relazione descrittiva su misure adottate tramite informatizzazione contenitori/volumi divisi x tipologia prodotto	0,5	Suffic. - Descrizione misure previste per conservaz. Raccomand. Manca descrizione misure adottate x i locali

\* I coefficienti di valutazione corrispondono al seguente giudizio:

Insufficiente = 0,00-0,19  
 scarso = 0,20-0,39  
 sufficiente = 0,40-0,59  
 Buono = 0,60-0,79  
 molto buono = 0,80-0,89  
 ottimo = 0,90-1,00