

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. b), del D.L. 76/2020, convertito con L. 120/2020 modificato dal D.L. n. 77/2021 convertito con L. 108/2021, mediante Richiesta di Offerta (R.d.O.) n. 2865371 esperita sul Mercato elettronico della Pubblica Amministrazione (M.e.P.A.) di Consip S.p.A. per l'affidamento del servizio di produzione di videocorsi di formazione di livello base in materia di alfabetizzazione informatica per il personale dipendente dell'Unione delle Terre d'Argine e dei Comuni ad essa aderenti. CIG: Z2C32FB64A

Verbale della seduta
della Commissione giudicatrice del 21/10/2021

Il giorno 15/10/2021, alle ore 09:05, si è riunita presso la sede del Settore Sistemi Informativi dell'Unione delle Terre d'Argine, situata a Carpi (MO) in Via III Febbraio n. 2, la Commissione giudicatrice allo scopo di aprire e di valutare le offerte pervenute ed ammesse relativamente alla procedura negoziata mediante di Richiesta di Offerta (R.d.O.) n. 2865371 esperita sul Mercato elettronico della Pubblica Amministrazione (M.e.P.A.) di Consip S.p.A. per l'affidamento del servizio di produzione di videocorsi di formazione di livello base in materia di alfabetizzazione informatica per il personale dipendente dell'Unione delle Terre d'Argine e dei Comuni ad essa aderenti.

Sono presenti le seguenti persone:

- Dott. Daniele Cristoforetti, in qualità di Presidente;
- Dott. Maurizio Malagoli, in qualità di commissario;
- Sig. Enrico Barbieri, in qualità di commissario;
- Dott. Massimiliano Montagnini, in qualità di segretario verbalizzante.

La Commissione giudicatrice, dopo aver raccolto la documentazione amministrativa relativa alle dichiarazioni sostitutive di cui al D.P.R. 445/2000 e ss.mm.ii. in relazione all'assenza di cause di incompatibilità e astensione di cui all'art. 77 del Codice dei contratti pubblici vigente relativamente alla procedura in questione, prende atto dei verbali dei seggi di gara del 07/10/2021 e del 14/10/2021 e della Determ. dirig. n. 968 del 15/10/2021 ovvero il provvedimento di ammissione/esclusione della presente gara d'appalto, agli atti della presente procedura, che ha ammesso alle fasi successive di gara i seguenti operatori economici:

- STAR-T S.R.L., C.F. e P.IVA 03104620368;
- ITINERE SERVIZI CULTURALI DI DAVIDE SPAGGIARI, C.F. SPGDVD83AH23H223X e P.IVA 02679940359;
- ASSOCIAZIONE NEMESI A.C.E.S., C.F. e P.IVA 98071940781;
- PAIDEA S.A.S. DI ALESSIA CARMEN SCOTTI BELLI & C., C.F. e P.IVA 08403981213;
- SOCIETA' JURIBIT S.R.L., C.F. e P.IVA 04639000654.

La Commissione giudicatrice prende atto inoltre della Determinazione dirig. n. 967 del 15/10/2021, con la quale si è provveduto alla nomina della Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte pervenute e ammesse alle fasi successive della procedura di appalto in questione.

Il Presidente della Commissione, dato atto della documentazione suindicata, rilegge quanto previsto dal documento denominato "Disciplinare e Condizioni particolari di contratto (Allegato A)", approvato con la Determ. dirig. n. 866 del 20/09/2021 ed in particolare pone l'attenzione a quanto previsto dagli artt. 1 "Informazioni generali", 4 "Oggetto dell'appalto", 7 "Caratteristiche minime dei servizi richiesti", 8 "Modalità di presentazione delle offerte" in riferimento alla documentazione relativa all'Offerta tecnica e 10 "Criterio di aggiudicazione".

Indi, il Presidente rammenta ai Commissari i criteri per la valutazione dell'offerta e il sistema di determinazione dei punteggi di seguito riportati:

	Criteri di valutazione	Punteggio max (espresso in centesimi)
A	Proposta progettuale e modalità di svolgimento del servizio richiesto nelle varie fasi	25
B	Esperienza pregressa del personale che verrà impiegato per l'erogazione del servizio	15
C	Esperienza pregressa dell'operatore economico relativamente al servizio oggetto della presente procedura erogati per soggetti pubblici o privati	15
D	N. ore offerte di formazione in più rispetto alle ore di videolezione previste nel	5

	contesto dell'art. 7 della presente <i>lex specialis</i>	
E	Proposte migliorative ed opzionali che non comportino ulteriori costi per l'Ente	10
Punteggio massimo attribuibile per l'Offerta Tecnica		70

Il Presidente della Commissione accede al portale del M.e.P.A. di Consip S.p.A. (www.acquistinretepa.it) e procede all'apertura virtuale della seduta in oggetto al fine di aprire e valutare delle offerte tecniche pervenute e ammesse per la procedura d'appalto in questione.

Il Presidente della Commissione procede all'apertura virtuale dell'offerta tecnica pervenuta dall'operatore economico concorrente STAR-T SRL, attraverso l'accesso al portale del MePA di Consip S.p.A. (www.acquistinretepa.it).

Il Presidente della Commissione verifica l'integrità della busta virtuale denominata "Offerta tecnica" e procede ad aprire la busta virtuale relativa all'offerta tecnica presentata dall'operatore economico concorrente STAR-T SRL.

La Commissione procede alla lettura complessiva dell'offerta tecnica pervenuta dall'operatore economico concorrente STAR-T SRL.

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico concorrente STAR-T SRL, assegnando i seguenti punteggi all'Offerta tecnica:

Criteri di valutazione		Coefficiente di valutazione assegnato	Punteggio massimo attribuibile per criterio	Punteggio attribuito all'Offerta Tecnica presentata
A	Proposta progettuale e modalità di svolgimento del servizio richiesto nelle varie fasi	0,70	25	17,50
B	Esperienza pregressa del personale che verrà impiegato per l'erogazione del servizio	0,90	15	13,50
C	Esperienza pregressa dell'operatore economico relativamente al servizio oggetto della presente procedura erogati per soggetti pubblici o privati	0,90	15	13,50
D	N. ore offerte di formazione in più rispetto alle ore di videolezione previste nel contesto dell'art. 7 della presente <i>lex specialis</i>	0,60	5	3,00
E	Proposte migliorative ed opzionali che non comportino ulteriori costi per l'Ente	0,70	10	7,00
Punteggio complessivo attribuito all'Offerta tecnica				54,50

Il Presidente della Commissione giudicatrice prende atto dei punteggi attribuiti dalla Commissione e comunica che il punteggio definitivo relativo all'Offerta tecnica pervenuta dall'operatore economico concorrente STAR-T SRL è **pari a 54,50/70,00**.

Successivamente, il Presidente della Commissione verifica l'integrità della busta virtuale denominata "Offerta tecnica" e procede ad aprire la busta virtuale relativa all'offerta tecnica presentata dall'operatore

Comitato
Contabile



economico ITINERE SERVIZI CULTURALI DI DAVIDE SPAGGIARI.

La Commissione procede alla lettura complessiva dell'offerta tecnica pervenuta dall'operatore economico ITINERE SERVIZI CULTURALI DI DAVIDE SPAGGIARI.

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico ITINERE SERVIZI CULTURALI DI DAVIDE SPAGGIARI assegnando i seguenti punteggi all'Offerta tecnica:

Criteri di valutazione		Coefficiente di valutazione assegnato	Punteggio massimo attribuibile per criterio	Punteggio attribuito all'Offerta Tecnica presentata
A	Proposta progettuale e modalità di svolgimento del servizio richiesto nelle varie fasi	0,20	25	5,00
B	Esperienza pregressa del personale che verrà impiegato per l'erogazione del servizio	0,00	15	0,00
C	Esperienza pregressa dell'operatore economico relativamente al servizio oggetto della presente procedura erogati per soggetti pubblici o privati	0,00	15	0,00
D	N. ore offerte di formazione in più rispetto alle ore di videolezione previste nel contesto dell'art. 7 della presente <i>lex specialis</i>	0,60	5	3,00
E	Proposte migliorative ed opzionali che non comportino ulteriori costi per l'Ente	0,00	10	0,00
Punteggio complessivo attribuito all'Offerta tecnica				8,00

Il Presidente della Commissione giudicatrice prende atto dei punteggi attribuiti dalla Commissione e comunica che il punteggio definitivo relativo all'Offerta tecnica pervenuta dall'operatore economico concorrente ITINERE SERVIZI CULTURALI DI DAVIDE SPAGGIARI è **pari a 8,00/70,00**.

Successivamente, il Presidente della Commissione verifica l'integrità della busta virtuale denominata "Offerta tecnica" e procede ad aprire la busta virtuale relativa all'offerta tecnica presentata dall'operatore economico ASSOCIAZIONE NEMESI A.C.E.S.

La Commissione procede alla lettura complessiva dell'offerta tecnica pervenuta dall'operatore economico ASSOCIAZIONE NEMESI A.C.E.S.

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico ASSOCIAZIONE NEMESI A.C.E.S. assegnando i seguenti punteggi all'Offerta tecnica:

Criteri di valutazione		Coefficiente di valutazione assegnato	Punteggio massimo attribuibile per criterio	Punteggio attribuito all'Offerta Tecnica presentata
------------------------	--	---------------------------------------	---	---

Associazione Nemesis
20/04/2015

A	Proposta progettuale e modalità di svolgimento del servizio richiesto nelle varie fasi	0,33	25	8,33
B	Esperienza pregressa del personale che verrà impiegato per l'erogazione del servizio	0,30	15	4,50
C	Esperienza pregressa dell'operatore economico relativamente al servizio oggetto della presente procedura erogati per soggetti pubblici o privati	0,27	15	4,00
D	N. ore offerte di formazione in più rispetto alle ore di videolezione previste nel contesto dell'art. 7 della presente <i>lex specialis</i>	0,70	5	3,50
E	Proposte migliorative ed opzionali che non comportino ulteriori costi per l'Ente	0,30	10	3,00
Punteggio complessivo attribuito all'Offerta tecnica				23,33

Il Presidente della Commissione giudicatrice prende atto dei punteggi attribuiti dalla Commissione e comunica che il punteggio definitivo relativo all'Offerta tecnica pervenuta dall'operatore economico concorrente ASSOCIAZIONE NEMESI A.C.E.S. **pari a 23,33/70,00.**

Successivamente, il Presidente della Commissione verifica l'integrità della busta virtuale denominata "Offerta tecnica" e procede ad aprire la busta virtuale relativa all'offerta tecnica presentata dall'operatore economico PAIDEA S.A.S. DI ALESSIA CARMEN SCOTTI BELLI & C.

La Commissione procede alla lettura complessiva dell'offerta tecnica pervenuta dall'operatore economico PAIDEA S.A.S. DI ALESSIA CARMEN SCOTTI BELLI & C.

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico PAIDEA S.A.S. DI ALESSIA CARMEN SCOTTI BELLI & C. assegnando i seguenti punteggi all'Offerta tecnica:

Criteri di valutazione		Coefficiente di valutazione assegnato	Punteggio massimo attribuibile per criterio	Punteggio attribuito all'Offerta Tecnica presentata
A	Proposta progettuale e modalità di svolgimento del servizio richiesto nelle varie fasi	0,50	25	12,50
B	Esperienza pregressa del personale che verrà impiegato per l'erogazione del servizio	0,00	15	0,00
C	Esperienza pregressa dell'operatore economico relativamente al servizio oggetto della presente procedura erogati per soggetti pubblici o privati	0,00	15	0,00
D	N. ore offerte di formazione in più rispetto alle ore di videolezione previste nel contesto dell'art. 7 della presente <i>lex specialis</i>	0,60	5	3,00

*Commissione
Carmen Scotti Belli*

M *AS* *DC*

E	Proposte migliorative ed opzionali che non comportino ulteriori costi per l'Ente	0,70	10	7,00
Punteggio complessivo attribuito all'Offerta tecnica				22,50

Il Presidente della Commissione giudicatrice prende atto dei punteggi attribuiti dalla Commissione e comunica che il punteggio definitivo relativo all'Offerta tecnica pervenuta dall'operatore economico concorrente PAIDEA S.A.S. DI ALESSIA CARMEN SCOTTI BELLI & C. è pari a **22,50/70,00**.

Infine, il Presidente della Commissione verifica l'integrità della busta virtuale denominata "Offerta tecnica" e procede ad aprire la busta virtuale relativa all'offerta tecnica presentata dall'operatore economico SOCIETA' JURIBIT S.R.L.

La Commissione procede alla lettura complessiva dell'offerta tecnica pervenuta dall'operatore economico SOCIETA' JURIBIT S.R.L.

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico SOCIETA' JURIBIT S.R.L. assegnando i seguenti punteggi all'Offerta tecnica:

Criteri di valutazione		Coefficiente di valutazione assegnato	Punteggio massimo attribuibile per criterio	Punteggio attribuito all'Offerta Tecnica presentata
A	Proposta progettuale e modalità di svolgimento del servizio richiesto nelle varie fasi	0,20	25	5,00
B	Esperienza pregressa del personale che verrà impiegato per l'erogazione del servizio	0,10	15	1,50
C	Esperienza pregressa dell'operatore economico relativamente al servizio oggetto della presente procedura erogati per soggetti pubblici o privati	0,00	15	0,00
D	N. ore offerte di formazione in più rispetto alle ore di videolezione previste nel contesto dell'art. 7 della presente <i>lex specialis</i>	0,60	5	3,00
E	Proposte migliorative ed opzionali che non comportino ulteriori costi per l'Ente	0,00	10	0,00
Punteggio complessivo attribuito all'Offerta tecnica				9,50

Il Presidente della Commissione giudicatrice prende atto dei punteggi attribuiti dalla Commissione e comunica che il punteggio definitivo relativo all'Offerta tecnica pervenuta dall'operatore economico concorrente SOCIETA' JURIBIT S.R.L. è pari a **9,50/70,00**.

Il Presidente della Commissione giudicatrice procede alla lettura dei punteggi definitivi attribuiti dalla Commissione alle offerte tecniche, come di seguito indicati:

Comitato
Chirurgo

M. Juribit

##	Denominazione operatori economici	Punteggio attribuito all'Offerta Tecnica presentate
1	STAR-T S.R.L.	54,50
2	ITINERE SERVIZI CULTURALI DI DAVIDE SPAGGIARI	8,00
3	ASSOCIAZIONE NEMESI A.C.E.S.	23,33
4	PAIDEA S.A.S. DI ALESSIA CARMEN SCOTTI BELLI & C.	22,50
5	SOCIETA' JURIBIT S.R.L.	9,50

Il Presidente prende atto dei punteggi definiti attribuiti dalla Commissione e riassunti in tabella e li riporta sul portale del MePA di Consip SpA ammettendo tutti gli operatori economici concorrenti alla successiva fase della gara d'appalto in questione. In ragione di ciò procede, mediante la funzionalità del MePA di Consip SpA "Apertura busta economica", all'apertura ed alla valutazione delle offerte economiche pervenute e ammesse tramite il portale del MePA di Consip S.p.A.

Il Presidente della Commissione verifica l'integrità di ciascuna busta virtuale denominata "Offerta economica" mediante la verifica della firma digitale apposta sulle offerte e procede ad aprire ciascuna busta virtuale relativa all'offerta economica presentata da tutti gli operatori economici concorrenti.

Il Presidente prende atto delle economiche pervenute ed ammesse sulla piattaforma telematica del MePA di Consip SpA come di seguito riportato:

Denominazione operatori economici	Offerta economica complessiva (espressa in Euro)
STAR-T S.R.L.	8.250,00000000
ITINERE SERVIZI CULTURALI DI DAVIDE SPAGGIARI	7.000,00000000
ASSOCIAZIONE NEMESI A.C.E.S.	7.800,00000000
PAIDEA S.A.S. DI ALESSIA CARMEN SCOTTI BELLI & C.	6.996,00000000
SOCIETA' JURIBIT S.R.L.	5.900,00000000

Il Presidente, in considerazione della tabella riassuntiva suindicata riporta qui di seguito il punteggio attribuito automaticamente dalla piattaforma telematica del MePA di Consip SpA sulla base della formula individuata all'art. 10 del documento "Disciplinare e Condizioni particolari di contratto" (Allegato A) relativamente all'offerta economica complessiva totale:

Denominazione operatori economici	Offerta economica complessiva (espressa in Euro)	Punteggio attribuito all'offerta economica pervenuta (Punteggio massimo attribuibile 30 punti)
STAR-T S.R.L.	8.250,00000000	10,56
ITINERE SERVIZI CULTURALI DI DAVIDE SPAGGIARI	7.000,00000000	26,16
ASSOCIAZIONE NEMESI A.C.E.S.	7.800,00000000	16,90

Commissione Consip SpA
toBe

PAIDEA S.A.S. DI ALESSIA CARMEN SCOTTI BELLI & C.	6.996,00000000	26,17
SOCIETA' JURIBIT S.R.L.	5.900,00000000	30,00

Pertanto, il Presidente riporta qui di seguito la valutazione complessiva delle offerte pervenute e ammesse alla luce delle risultanze delle attività di gara svolte fin qui:

Denominazione operatore economico concorrente	Punteggio attribuito all'Offerta tecnica (Punteggio massimo attribuibile 70 punti)	Punteggio attribuito all'Offerta economica (Punteggio massimo attribuibile 30 punti)	Punteggio totale complessivo attribuito (Punteggio massimo attribuibile 100 punti)
STAR-T S.R.L.	54,50	10,56	65,06
PAIDEA S.A.S. DI ALESSIA CARMEN SCOTTI BELLI & C.	22,50	26,17	48,67
ASSOCIAZIONE NEMESI A.C.E.S.	23,33	16,90	40,23
SOCIETA' JURIBIT S.R.L.	9,50	30,00	39,50
ITINERE SERVIZI CULTURALI DI DAVIDE SPAGGIARI	8,00	26,16	34,16

Il Presidente, richiamato l'art. 97, comma 3, del D. Lgs. 50 /2016 e ss.mm.ii. che prevede che "quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara. Il calcolo di cui al primo periodo è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre. Si applica l'ultimo periodo del comma 6", dà atto che le offerte presentate ed ammesse per la procedura di gara in questione sono n. 5 (cinque), pertanto superiore a n. 3 (tre).

Pertanto, si procede all'applicazione dell'art. 97, comma 3, del Codice dei contratti pubblici vigente per la procedura negoziata di Richiesta di Offerta (RdO) n. 2865371, al fine di verificare la congruità delle offerte pervenute e ammesse mediante la funzionalità "Calcola soglia di anomalia offerte" presente sulla piattaforma del MePA di Consip SpA.



Si rammenta che l'anomalia valevole per la presente procedura viene calcolata sui quattro quinti dei corrispondenti punteggi massimi previsti dall'art. 10 del documento "Disciplinare e Condizioni particolari di contratto" in questione come di seguito riportati:

- Offerta tecnica (max 70 punti): $(70/5) * 4 = 56,00$ (cinquantasei/00);
- Offerta economica (max 30 punti): $(30/5) * 4 = 24,00$ (ventiquattro/00).

Alla luce di quanto sopra, si riporta di seguito le risultanze della verifica della congruità svolta mediante la funzionalità "Calcola soglia di anomalia offerte" presente sulla piattaforma del MePA di Consip SpA:

Denominazione operatore	Punteggio	Punteggio	Verifica dell'anomalia
-------------------------	-----------	-----------	------------------------

*Aspiratore
Congruità*

economico concorrente	Offerta Tecnica	Offerta economica	dell'offerta
STAR-T S.R.L.	54,50	10,56	Offerta non anomala
PAIDEA S.A.S. DI ALESSIA CARMEN SCOTTI BELLI & C.	22,50	26,17	Offerta non anomala
ASSOCIAZIONE NEMESI A.C.E.S.	23,33	16,90	Offerta non anomala
SOCIETA' JURIBIT S.R.L.	9,50	30,00	Offerta non anomala
ITINERE SERVIZI CULTURALI DI DAVIDE SPAGGIARI	8,00	26,16	Offerta non anomala

Il Presidente, preso atto delle risultanze dei punteggi totali complessivi riportati nella tabella riassuntiva sopraesposta, rileva che nessuna offerta risulta anormalmente bassa ai sensi dell'art. 97 del Codice dei contratti pubblici.

Pertanto, in considerazione delle offerte pervenute e ammesse, la graduatoria finale per la procedura in questione risulta come di seguito riportata:

Classifica di gara			
Denominazione operatore economico concorrente	Punteggio attribuito all'Offerta tecnica (Punteggio massimo attribuibile 70 punti)	Punteggio attribuito all'Offerta economica (Punteggio massimo attribuibile 30 punti)	Punteggio totale complessivo attribuito (Punteggio massimo attribuibile 100 punti)
STAR-T S.R.L.	54,50	10,56	65,06
PAIDEA S.A.S. DI ALESSIA CARMEN SCOTTI BELLI & C.	22,50	26,17	48,67
ASSOCIAZIONE NEMESI A.C.E.S.	23,33	16,90	40,23
SOCIETA' JURIBIT S.R.L.	9,50	30,00	39,50
ITINERE SERVIZI CULTURALI DI DAVIDE SPAGGIARI	8,00	26,16	34,16

Constatato, dalla classifica di gara di cui al prospetto sopra riportato, che la migliore offerta per la gara d'appalto in questione è quella pervenuta dall'operatore economico concorrente **STAR-T S.R.L.**, con sede

*Amministratore
Comptroller*



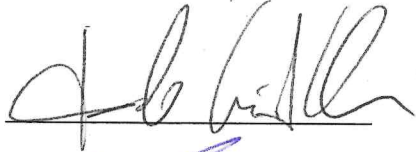
legale a Carpi (MO) in Via Svoto Cattania n. 1/A, C.F. e P.IVA 03104620368, che ha conseguito un punteggio totale complessivo pari a **65,06/100**, per un importo complessivo pari ad **Euro 8.250,00 (IVA esente ai sensi dell'art. 14, c. 10, della L. 537/1993)**, che rappresenta la migliore offerta secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa fissato per la procedura in questione.

Il Presidente del Commissione giudicatrice dichiara aggiudicatario in via provvisoria l'operatore economico concorrente **STAR-T S.R.L.**, con sede legale a Carpi (MO) in Via Svoto Cattania n. 1/A, C.F. e P.IVA 03104620368, che ha conseguito un punteggio totale complessivo pari a **65,06/100**.

Dichiara chiusa la presente sessione di lavoro alle ore 11:05 del medesimo giorno 21/10/2021.

Delle suddette operazioni di gara di cui alla presente seduta è redatto il presente verbale.

Dott. Daniele Cristoforetti, Presidente



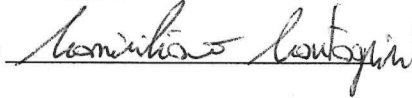
Dott. Maurizio Malagoli, commissario



Dott. Enrico Barbieri, commissario




Dott. Massimiliano Montagnini, segretario verbalizzante



Criterio di valutazione A				Media Coefficiente di valutazione assegnato	Punteggio massimo attribuibile per criterio	Punteggio attribuito al Criterio di valutazione A
Operatore economico	Cristoforetti	Malagoli	Barbieri			
STAR-T S.R.L.	0,70	0,70	0,70	0,70	25	17,50
ITINERE SERVIZI CULTURALI DI DAVIDE SPAGGIARI	0,20	0,20	0,20	0,20	25	5,00
ASSOCIAZIONE NEMESI A.C.E.S.	0,40	0,30	0,30	0,33	25	8,33
PAIDEA S.A.S. DI ALESSIA CARMEN SCOTTI BELLI & C.	0,50	0,50	0,50	0,50	25	12,50
SOCIETA' JURIBIT S.R.L.	0,20	0,20	0,20	0,20	25	5,00

Criterio di valutazione B				Media Coefficiente di valutazione assegnato	Punteggio massimo attribuibile per criterio	Punteggio attribuito al Criterio di valutazione B
Operatore economico	Cristoforetti	Malagoli	Barbieri			
STAR-T S.R.L.	0,90	0,90	0,90	0,90	15	13,50
ITINERE SERVIZI CULTURALI DI DAVIDE SPAGGIARI	0,00	0,00	0,00	0,00	15	0,00
ASSOCIAZIONE NEMESI A.C.E.S.	0,30	0,30	0,30	0,30	15	4,50
PAIDEA S.A.S. DI ALESSIA CARMEN SCOTTI BELLI & C.	0,00	0,00	0,00	0,00	15	0,00
SOCIETA' JURIBIT S.R.L.	0,10	0,10	0,10	0,10	15	1,50

*Juribit
Contingenti*



Criterio di valutazione C				Media Coefficiente di valutazione assegnato	Punteggio massimo attribuibile per criterio	Punteggio attribuito al Criterio di valutazione C
Operatore economico	Cristoforetti	Malagoli	Barbieri			
STAR-T S.R.L.	0,90	0,90	0,90	0,90	15	13,50
ITINERE SERVIZI CULTURALI DI DAVIDE SPAGGIARI	0,00	0,00	0,00	0,00	15	0,00
ASSOCIAZIONE NEMESI A.C.E.S.	0,30	0,30	0,20	0,27	15	4,00
PAIDEA S.A.S. DI ALESSIA CARMEN SCOTTI BELLI & C.	0,00	0,00	0,00	0,00	15	0,00
SOCIETA' JURIBIT S.R.L.	0,00	0,00	0,00	0,00	15	0,00

Criterio di valutazione D				Media Coefficiente di valutazione assegnato	Punteggio massimo attribuibile per criterio	Punteggio attribuito al Criterio di valutazione D
Operatore economico	Cristoforetti	Malagoli	Barbieri			
STAR-T S.R.L.	0,60	0,60	0,60	0,60	5	3,00
ITINERE SERVIZI CULTURALI DI DAVIDE SPAGGIARI	0,60	0,60	0,60	0,60	5	3,00
ASSOCIAZIONE NEMESI A.C.E.S.	0,70	0,70	0,70	0,70	5	3,50
PAIDEA S.A.S. DI ALESSIA CARMEN SCOTTI BELLI & C.	0,60	0,60	0,60	0,60	5	3,00
SOCIETA' JURIBIT S.R.L.	0,60	0,60	0,60	0,60	5	3,00

Handwritten signature: Juribit S.R.L.

Criterio di valutazione E				Media Coefficiente di valutazione assegnato	Punteggio massimo attribuibile per criterio	Punteggio attribuito al Criterio di valutazione E
Operatore economico	Cristoforetti	Malagoli	Barbieri			
STAR-T S.R.L.	0,70	0,70	0,70	0,70	10	7,00
ITINERE SERVIZI CULTURALI DI DAVIDE SPAGGIARI	0,00	0,00	0,00	0,00	10	0,00
ASSOCIAZIONE NEMESI A.C.E.S.	0,30	0,30	0,30	0,30	10	3,00
PAIDEA S.A.S. DI ALESSIA CARMEN SCOTTI BELLI & C.	0,70	0,70	0,70	0,70	10	7,00
SOCIETA' JURIBIT S.R.L.	0,00	0,00	0,00	0,00	10	0,00

Montagna
Montagna

