

Prot. n° 28086 del 06/06/2017
Tit. VI Cl. 5

VERBALE VERIFICA CONGRUITA' DELL'OFFERTA

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEI "LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DEL COMPLESSO SPORTIVO STADIO STEFANINI DI SOLIERA E AREE ADIACENTI" (Codice CUP: J31E1600000004 - Codice CIG: 7016184233).

In data **05.06.2017** alle **ore 10.00**, presso una sala della Residenza Municipale prosegue l'esperimento di procedura negoziata per l'aggiudicazione della gara in oggetto. E' presente la Commissione Giudicatrice, nominata con determina del Delegato Dirigente della Centrale Unica di Committenza dell'Unione Terre d'Argine per conto del Comune di Soliera n. 357 del 28.04.2017 e il Delegato Dirigente della CUC che, con nota prot. 27686 del 01.06.2017 ha richiesto il supporto della commissione per la verifica sulle offerte anormalmente basse.

- Premesso che:
 - a) nella seduta del 15.05.2017 si è proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche presentate dai partecipanti ammessi alla gara in oggetto;
 - b) in relazione all'offerta presentata dal Raggruppamento Temporaneo, Ditta Venturelli Romolo e Ditta E.R. Lux srl si è verificata la fattispecie prevista dall'art. 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016;
 - c) con lettera prot. gen. n. 24129 del 16.05.2017 sono state richieste dal Delegato Dirigente della CUC, ai sensi dell'art. 97 comma 1 D.Lgs. 50/2016, le spiegazioni sul prezzo e sui costi proposti nell'offerta e quindi i necessari chiarimenti e precisazioni scritte, in modo analitico, in merito agli elementi costitutivi dell'offerta ritenuti pertinenti;
 - d) Con lettera prot. Gen. n. 27686 del 01.07.2017 il Delegato Dirigente della CUC ha richiesto alla Commissione giudicatrice un supporto per la valutazione della congruità dell'offerta presentata.
- Tutto ciò premesso il Presidente, constatata la presenza di tutti i commissari e quindi la regolarità della seduta, la dichiara aperta;
- La Commissione accerta che la PEC contenente la documentazione giustificativa è pervenuta entro il termine stabilito nella lettera di richiesta documenti sopraccitata e cioè entro le ore 12.00 del 31.05.2017.
- Il Presidente procede alla verifica della documentazione trasmessa e la Commissione prende atto che la documentazione presentata dal concorrente consiste nella seguente:
 - lettera accompagnatoria giustificazioni;
 - libri cespiti attrezzature utilizzate in cantiere;
 - preventivi e fatture fornitori;
 - prezzi noleggi utilizzati per giustificazione prezzi;
 - giustificazioni parte 1;
 - giustificazioni parte 2;
 - giustificazioni parte 3;
 - giustificazioni parte 4;
 - soluzioni tecniche prescelte.
- Prima di iniziare la valutazione dei chiarimenti dell'offerta la Commissione riprende visione dell'offerta tecnica presentata dal concorrente in sede di gara e prende atto che si è impegnato ad eseguire il progetto come modificato con l'offerta tecnica per l'importo di € 520.813,50 (risultante

Centrale Unica di Committenza

dal ribasso del 15,33% sull'importo a base di gara di € 615.109,84 + € 3.415,72 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso).

- A seguito di un'analisi di carattere tecnico delle singole componenti di cui si compone l'offerta e della relativa incidenza sulla medesima, considerata nel suo insieme, la Commissione ritiene che il concorrente abbia dimostrato che l'offerta presentata, pur rientrando nella soglia di anomalia, è nel suo complesso seria e attendibile e trova rispondenza sia nella realtà del mercato che in quella aziendale. In particolare il concorrente ha dimostrato l'economia del procedimento di realizzazione dei lavori e le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per eseguire i lavori, e l'originalità delle soluzioni tecniche prescelte. In particolare è stata effettuata una dettagliata analisi dei prezzi inserendo i costi della manodopera, come costi orari riscontrabili nei listini in uso ed i costi dei materiali dimostrati mediante fatture di spesa per opere analoghe, o preventivi *ad hoc* recenti e paragonabili alle voci dei listini in uso. L'analisi dei prezzi è stata effettuata per ogni singola voce di prezzo ed anche per i prezzi relativi agli interventi di miglioria, riportando i noli ed i trasporti, le spese generali al 15% e l'utile d'impresa al 5%.

Conclusivamente, alla luce della valutazione delle precisazioni e dei chiarimenti presentati, si ritiene giustificata la congruità dell'offerta presentata dal concorrente sopra citato.

Quindi la Commissione trasmette gli atti al Delegato Dirigente della CUC per i provvedimenti di competenza.

Sono le ore 12.00 e la seduta viene dichiarata chiusa.

Verbale letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

DELEGATO DIRIGENTE DELLA CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
DELL'UNIONE TERRE D'ARGINE PER CONTO DEL COMUNE DI SOLIERA

Arch. Alessandro Bettio

I COMPONENTI LA COMMISSIONE GIUDICATRICE
NEL RUOLO DI SUPPORTO AL DELEGATO DIRIGENTE DELLA CUC

Arch. Paola Vincenzi

Ing. Beatrice Preziosi