

Verbale della seduta non pubblica per la valutazione tecnica della documentazione tecnica nell'ambito della procedura negoziata con RDO (richiesta di offerta) N. PI041112-17 sul Mercato Elettronico di Intercent-ER per l'affidamento delle attività afferenti al Servizio di educazione all'ambiente e alla sostenibilità dell'Unione delle Terre d'Argine per gli anni scolastici 2017-2018, 2018-2019 e 2019-2020

Il giorno 28.06.2017, alle ore 10:30, in seduta non pubblica, presso la sede degli uffici del Settore A7 – Restauro, Cultura, Commercio e Promozione economica e turistica, Via Santa Maria in Castello n. 2b, 41012 Carpi (Modena), 1° piano, si è insediata la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 567 del 27.06.2017 (nomina) e determinazione dirigenziale n. 573 del 28.06.2017 (sostituzione commissario), per l'esame dell'offerta tecnica relativa alla procedura negoziata per l'affidamento delle attività afferenti al Servizio di educazione all'ambiente e alla sostenibilità dell'Unione delle Terre d'Argine per gli anni scolastici 2017-2018, 2018-2019 e 2019-2020, composta da:

1. Arch. Giovanni Gnoli, Dirigente responsabile del Settore A2 - Ambiente del Comune di Carpi – in qualità di Presidente;
2. Dr. Rita Andreoli, dipendente del Settore Istruzione dell'Unione delle Terre d'Argine – in qualità di Commissario;
3. Sig. Mauro Arletti, dipendente del Settore A7 – Restauro, Cultura, Commercio e Promozione economica e turistica, in qualità di Commissario;
4. Sig.ra Luigia Iacoviello, dipendente del Settore A2-Ambiente del Comune di Carpi, in qualità di segretario verbalizzante.

All'apertura dei lavori il Presidente della Commissione evidenzia l'avvenuta sostituzione del commissario Garavaldi Maria Grazia, impossibilitata a partecipare alla prima seduta della Commissione per gravi motivi familiari, con il commissario Mauro Arletti, nominato con Determinazione Dirigenziale n. 573/2017,

Successivamente la Commissione prende atto:

- che, come risulta dai verbali delle sedute effettuate in data 27/06/2017, in atti al Prot. Gen. n. 33076/2017 e n. 33135/2017, inerenti la verifica della documentazione amministrativa degli operatori economici partecipanti, è pervenuta una sola offerta formulata dall'operatore economico: LA LUMACA SOC. COOP. SOCIALE, Viale Virgilio n. 58/M, 41123 MODENA, Partita IVA 00896390366;
- che il suddetto operatore economico, giusta la verifica positiva della documentazione amministrativa presentata, con provvedimento del Responsabile Unico del Procedimento in atti al Prot. Gen. n. 33154 del 27.06.2017, è stato ammesso alle fasi successive della procedura negoziata in oggetto e, pertanto si può dar luogo alla valutazione dell'offerta tecnica prodotta dalla ditta.

L'Arch. Giovanni Gnoli, in qualità di Presidente di gara, procede all'apertura sulla piattaforma del Sistema Intercent-ER dell'unica offerta tecnica pervenuta, constatando che la stessa è costituita da:

- **n. 1 scheda**, composta di n. 9 pagine, contenente la descrizione del personale che sarà effettivamente utilizzato nello svolgimento delle diverse attività, compilata secondo il modello allegato alla lettera d'invito e riportante, per ogni unità di personale indicata, le seguenti informazioni:
 - ruolo ricoperto;
 - titolo di studio conseguito;
 - titoli aggiuntivi attinenti al ruolo;
 - esperienza maturata nel ruolo;
- **n. 1 scheda-modello** contenente la struttura-tipo dei progetti didattici che saranno proposti alle scuole, oltre che da n. 2 allegati (Allegato A - Cartolina con il CEAS ho scoperto che... e Allegato B – Questionario per la valutazione del progetto didattico), per complessive n. 7 pagine;
- **n. 4 schede**, ciascuna composta da n. 4 pagine e ciascuna contenente un progetto didattico sviluppato secondo la struttura del modello proposto; ogni scheda, come prescritto da Capitolato, contiene un progetto diverso per ciascuno dei seguenti ordini scolastici: scuola d'infanzia, scuola primaria, scuola secondaria 1° grado, scuola secondaria 2° grado;
- **n. 1 scheda**, composta da n. 5 pagine, contenente:
 - a. la struttura-tipo della newsletter digitale del CEAS
 - b. la descrizione delle caratteristiche tecniche di compatibilità e fruibilità informatica della newsletter;
- **n. 1 newsletter** di esempio, composta da n. 9 pagine, contenente tutti gli argomenti indicati nella struttura redazionale, sviluppati nella loro forma compiuta.

La Commissione, al fine di valutare in modo appropriato e puntuale la capacità progettuale e professionale dell'impresa, richiama i criteri di valutazione delle offerte definiti all'art. 9 del Capitolato Speciale e nella lettera d'invito, come di seguito riportati, omettendo le parti non rilevanti:

Art. 9 – Criteri di valutazione delle offerte

Gli operatori economici partecipanti alla gara dovranno presentare un'offerta composta da:

- A) Offerta economica;
- B) Offerta tecnica.

Per ciascuna delle componenti suddette è stabilito un punteggio massimo da attribuirsi utilizzando i seguenti criteri:

- A) Offerta economica: Max punti 30
- B) Offerta tecnica: Max punti 70

A - OFFERTA ECONOMICA - Max punti 30

L'offerta economica dovrà indicare la percentuale di ribasso da applicare all'importo a base di gara (Euro 182.990,16), esprimendo il valore percentuale in cifre, con un massimo di due decimali oltre la virgola.

Non saranno ammesse offerte uguali o in aumento rispetto all'importo a base di gara.

A.1 - Valutazione dell'offerta economica

All'offerta con la percentuale di ribasso più elevata verranno attribuiti punti 30.

Alle successive offerte verranno attribuiti i punteggi secondo la seguente formula:

$$X = \frac{PRo * 30}{PRe}$$

dove:

X = punteggio da attribuire all'offerta dell'operatore economico concorrente

PRe = Percentuale di Ribasso più elevata

PRo = Percentuale di Ribasso offerta

Il punteggio da attribuire all'offerta sarà assegnato considerando due decimali dopo la virgola, applicando l'arrotondamento per eccesso ai centesimi.

B - OFFERTA TECNICA - Max punti 70

Verrà valutata la capacità progettuale e professionale dell'operatore economico concorrente, tramite:

- la valutazione del personale utilizzato per lo svolgimento delle attività di cui all'art. 5 del Capitolato;
- la valutazione delle attività di educazione ambientale rivolte alla scuola (rif. art. 5, lettera A del Capitolato);
- la valutazione delle attività rivolte alla cittadinanza (rif. art. 5, lettera B del Capitolato).

A tal fine l'operatore economico concorrente dovrà produrre:

1. **n. 1 scheda** contenente la descrizione del personale che sarà effettivamente utilizzato nello svolgimento delle diverse attività di cui all'art. 5, compilata esclusivamente secondo il modello allegato alla lettera d'invito;
2. **n. 1 scheda-modello** contenente la struttura-tipo dei progetti didattici che saranno proposti alle scuole. [... omissis...]
3. **n. 4 schede** contenenti, ognuna, un progetto didattico sviluppato secondo la struttura del modello proposto, diverso per ciascuno dei seguenti ordini scolastici: scuola d'infanzia, scuola primaria, scuola secondaria 1° grado, scuola secondaria 2° grado.
Le schede proposte non dovranno essere più di 4 e ogni scheda dovrà affrontare un tema diverso:

4. **n. 1 scheda** contenente:

- a. la struttura-tipo della newsletter digitale del CEAS (titolo, veste grafica, organizzazione e caratteristiche estetiche dell'impaginato, definizione e articolazione dei contenuti redazionali ricorrenti, quali sezioni, rubriche, ecc.).
[... omissis]
- b. la descrizione delle caratteristiche tecniche di compatibilità e fruibilità informatica della newsletter (ottimizzazione per i vari device, quali smartphone, tablet, PC, ecc., gestione iscrizioni/cancellazioni e privacy in riferimento alle vigenti disposizioni di legge, ecc.);

5. **n. 1 newsletter** di esempio, contenente tutti gli argomenti indicati nella struttura redazionale, sviluppati nella loro forma compiuta.

[... omissis]

B.1 - Valutazione dell'offerta tecnica

La valutazione dell'offerta tecnica sarà effettuata secondo i seguenti criteri:

1. **Professionalità del personale** effettivamente utilizzato nello svolgimento delle diverse attività indicate all'art. 5: **massimo 30 punti** attribuiti nel modo seguente:

a. **Titolo di studio:** diploma di laurea attinente al ruolo ricoperto nello svolgimento delle attività previste dal Capitolato.

- per ogni operatore in possesso del titolo di studio specificato: punti 2
- per ogni operatore non in possesso del titolo di studio specificato: punti 1

Fino ad un massimo di punti 10

b. **Titoli aggiuntivi attinenti al ruolo**

Saranno valutati esclusivamente i seguenti titoli aggiuntivi: Master, Corsi di specializzazione e Pubblicazioni certificati e attinenti al ruolo.

- per ogni operatore in possesso di un solo titolo aggiuntivo: punti 1
- per ogni operatore in possesso di più titoli aggiuntivi: punti 2

Fino ad un massimo di punti 10

c. **Esperienza maturata nel ruolo da ricoprire**

- per ogni operatore con esperienza fino a 12 mesi: punti 0,35
- per ogni operatore con esperienza superiore a 12 mesi, si attribuiscono 0,035 punti per ogni mese eccedente i 12.

Fino ad un massimo di punti 10

Nota: per la determinazione del numero dei mesi effettuati si applica la seguente formula:

$m = S/30$, con arrotondamento per eccesso all'unità superiore.

dove

S = totale giorni di servizio effettivamente prestato.

Esempio

S = 110

$m = 110/30 = 3,6$ mesi, arrotondati a 4 mesi

2. **Attività di educazione ambientale proposte: Max 30 punti, attribuiti nel modo seguente:**

- a. attinenza dei temi e dei contenuti dell'insieme dei progetti proposti in sede d'offerta (n. 4 schede) rispetto alle problematiche e alle caratteristiche peculiari del territorio dell'Unione delle Terre d'Argine (coerenza generale del progetto): **fino ad un massimo di punti 6;**
- b. congruenza e integrazione dei singoli progetti di educazione ambientale proposti in sede di offerta rispetto al percorso curricolare e didattico dell'ordine di scuola considerato e della classe cui è rivolto, con riferimento a obiettivi, metodologie, esperienze, materiali proposti, verifica e documentazione, ecc. (coerenza specifica del progetto): **fino ad un massimo di punti 2 per ogni scheda;**
- c. utilizzo di metodologie didattiche attive nelle singole attività e/o progetti proposti, in grado di meglio interessare gli studenti attraverso esperienze coinvolgenti e di formazione "in situazione" (es. role playing, action learning, diorama, esperienze outdoor, ecc.): **fino ad un massimo di punti 2 per ogni scheda;**
- d. coerenza delle proposte in specifico riferimento agli obiettivi ed agli indirizzi descritti nel Patto per la Scuola approvato con delibera di Consiglio dell'Unione Terre d'Argine del 26.11.2013 e successive modifiche e integrazioni, e, in particolare, a quanto delineato all'art. 11 "Politiche per l'arricchimento e la qualificazione dell'offerta formativa e la valorizzazione delle eccellenze e del merito" (cfr. http://terredargine.it/Terredargine/Servizi/Istruzione/Patto_per_la_scuola/Il_Patto_2013-2017/I_documenti/index.html): **fino ad un massimo di punti 2 per ogni scheda.**

3. **Attività rivolte alla cittadinanza: Max 10 punti, attribuiti nel modo seguente:**

- a. Qualità estetica/attrattività e funzionalità tecnica della newsletter (veste grafica, organizzazione e caratteristiche dell'impaginato, articolazione dei contenuti redazionali, leggibilità, compatibilità e fruibilità informatica, ottimizzazione per i vari device - smartphone, tablet, ecc. - gestione iscrizioni/cancellazione autonoma per gli utenti e conforme alla normativa vigente, ecc.): **fino ad un massimo di punti 5;**
- b. Coerenza dei contenuti redazionali della newsletter di esempio rispetto agli obiettivi e alle finalità espressi all'art. 3 (generali) e all'art. 5 B.2.1. (specifici) del presente Capitolato speciale, oltre che rispetto alle problematiche e caratteristiche peculiari del territorio dell'Unione delle Terre d'Argine: **fino ad un massimo di punti 5.**

La Commissione giudicatrice, applicato quanto espressamente indicato nel presente articolo per l'offerta economica e per l'offerta tecnica, attribuirà, per ogni concorrente, il punteggio definitivo per la formulazione della graduatoria, sommando i punteggi diversamente ottenuti.

Verificato che la documentazione costituente l'offerta tecnica risponde pienamente a quanto richiesto dal Capitolato Speciale e dalla lettera d'invito, la Commissione procede alla lettura, all'analisi e alla valutazione dell'offerta tecnica prodotta dall'operatore economico secondo i criteri sopra richiamati, con le seguenti risultanze:

1. Per quanto riguarda il parametro **Professionalità del personale** (Art. 9 punto B.1.1. del Capitolato Speciale), la Commissione, applicando i criteri di valutazione previsti per questo parametro e relativi sub-parametri (titolo di studio conseguito, titoli aggiuntivi attinenti al ruolo, esperienza maturata nel ruolo da ricoprire), di natura prettamente oggettiva, **attribuisce il punteggio massimo di 30 punti** (coeff. 1); si dà atto che tale punteggio è stato raggiunto e superato (34,79 punti assegnati) già dopo la valutazione dei parametri inerenti le caratteristiche professionali di n. 6 unità di personale rispetto alle n. 20 dichiarate e descritte e che, pertanto, la Commissione, pur verificando la congruità delle caratteristiche indicate anche per le 14 unità di personale rimanenti, per queste ultime non dà luogo all'attribuzione di punteggi;

2. Per quanto riguarda il parametro **Attività di educazione ambientale** (Art. 9 punto B.1.2. del Capitolato Speciale), la Commissione, applicando i criteri di valutazione per questo parametro e relativi sub-parametri, **attribuisce il punteggio massimo di 30 punti** (coeff. 1), determinato nel modo seguente:
 - Punteggio attribuito al sub-parametro inerente la congruenza ed integrazione dei singoli progetti di educazione ambientale proposti in sede di offerta rispetto il percorso curricolare e didattico dell'ordine di scuola considerato e della classe cui è rivolto, con riferimento a obiettivi, metodologie, esperienze, materiali proposti, verifica e documentazione, ecc. (coerenza specifica del progetto): **punti 2 per ciascuna delle 4 schede proposte, per un totale di 8 punti.**
Il punteggio per ogni singola scheda è stato calcolato come media dei punteggi assegnati da ciascun commissario, e cioè $(2+2+2)/3 = 2$
 - Punteggio attribuito al sub-parametro inerente l'utilizzo di metodologie didattiche attive nelle singole attività e/o progetti proposti, in grado di meglio interessare gli studenti attraverso esperienze coinvolgenti e di formazione "in situazione" (es. role playing, action learning, diorama, esperienze outdoor, ecc.): **punti 2 per ciascuna delle 4 schede proposte, per un totale di 8 punti.**
Il punteggio per ogni singola scheda è stato calcolato come media dei punteggi assegnati da ciascun commissario, e cioè $(2+2+2)/3 = 2$
 - Punteggio attribuito al sub-parametro inerente la coerenza delle proposte in specifico riferimento agli obiettivi ed agli indirizzi descritti nel Patto per la Scuola approvato con delibera di Consiglio dell'Unione Terre d'Argine del 26.11.2013 e successive modifiche e integrazioni, e, in particolare, a quanto delineato all'art. 11 "Politiche per l'arricchimento e la qualificazione dell'offerta formativa e la valorizzazione delle eccellenze e del merito": **punti 2 per ciascuna delle 4 schede proposte, per un totale di 8 punti.**
Il punteggio per ogni singola scheda è stato calcolato come media dei punteggi assegnati da ciascun commissario, è cioè $(2+2+2)/3 = 2$
 - Punteggio attribuito al sub-parametro inerente l'attinenza dei temi e dei contenuti dell'insieme dei progetti proposti in sede d'offerta (n. 4 schede) rispetto alle problematiche e alle caratteristiche peculiari del territorio dell'Unione delle Terre d'Argine (coerenza generale del progetto): **punti 6.**
Il punteggio è stato calcolato come media dei punteggi assegnati da ciascun commissario, e cioè $(6+6+6)/3 = 6$

3. Per quanto riguarda il parametro **Attività rivolte alla cittadinanza** (Art. 9 punto B.1.3. del Capitolato Speciale), la Commissione, applicando i criteri di valutazione per questo parametro e relativi sub-parametri, **attribuisce il punteggio massimo di 10 punti**, determinato nel modo seguente:
 - Punteggio attribuito al sub-parametro inerente la qualità estetica/attrattività e alla funzionalità tecnica della newsletter (veste grafica, organizzazione e caratteristiche dell'impaginato, articolazione dei contenuti redazionali, leggibilità, compatibilità e fruibilità informatica, ottimizzazione per i vari *device - smartphone, tablet*, ecc. - gestione iscrizioni/cancellazione autonoma per gli utenti e conformi alla normativa vigente, ecc.): **punti 5.**
Il punteggio è stato calcolato come media dei punteggi assegnati da ciascun commissario, è cioè $(5+5+5)/3 = 5$
 - Punteggio attribuito al sub-parametro inerente la coerenza dei contenuti redazionali della newsletter di esempio rispetto agli obiettivi e alle finalità espressi all'art. 3 (generali) e all'art. 5 B.2.1. (specifici) del presente Capitolato speciale, oltre che rispetto alle problematiche e caratteristiche peculiari del territorio dell'Unione delle Terre d'Argine: **punti 5.**
Il punteggio è stato calcolato come media dei punteggi assegnati da ciascun commissario, e cioè $(5+5+5)/3 = 5$.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice procede quindi a inserire a Sistema, secondo le procedure ivi previste, i punteggi delle diverse componenti dell'offerta tecnica per effettuare il calcolo del punteggio totale, ottenendo un risultato pari a **70 punti**, come indicato nella seguente tabella:

OFFERTA TECNICA			Totale
Riferimento articolo del Capitolato speciale			
9.B.1.1.	9.B.1.2.	9.B.1.3.	
<i>Professionalità del personale</i>	<i>Attività di educazione ambientale</i>	<i>Attività rivolte alla cittadinanza</i>	
punti 30	punti 30	punti 10	punti 70

Alle ore 13:00 del 28.06.2017, il Presidente della Commissione Giudicatrice conclude i lavori della Commissione Giudicatrice deputata a valutare l'offerta tecnica, attribuendo alla ditta LA LUMACA Soc. Coop. Sociale - V.le Virgilio n. 58/m int. 2 - 41123 Modena, un punteggio di **70 punti** concernente l'offerta tecnica.

Il Presidente stabilisce, infine, di procedere con l'apertura dell'offerta economica, fissando la relativa seduta alle ore 13:15 del 28.06.2017.

Letto, approvato e sottoscritto.

Arch. Giovanni Gnoli
(Presidente)

Rita Andreoli
(Commissario)

Mauro Arletti
(Commissario)

Luigia Iacoviello
(Segretario Verbalizzante)

Unione delle Terre d'Argine - Protocollo n. 34564/2017 del 30/06/2017
Si attesta, ai sensi dell'art. 23 del Decreto Legislativo 7 marzo 2005, n. 82, che la presente copia analogica è conforme in tutte le
sue componenti al documento informatico originale depositato agli atti presso l'Unione delle Terre d'Argine.