

ESECUZIONE DELLA GESTIONE DEL SERVIZIO DI ACCOMPAGNAMENTO AL LAVORO PER SOGGETTI IN CARICO AI SERVIZI SOCIO-SANITARI CON DISABILITA' FISICA O PSICHICA O CON SVANTAGGIO AL FINE DI FAVORIRE L'INTEGRAZIONE SOCIALE

VERBALE ESAME PROGETTO TECNICO

IL COMMISSARI
Forneri
Blasco

IL SEGRETARIO
Forneri

Carpi, 28 novembre 2017



1^ SEDUTA RISERVATA DI VALUTAZIONE 28 NOVEMBRE 2017

Il giorno 28 novembre 2017, alle ore 14:15, nella sala riunioni al piano secondo della sede municipale del Comune di Carpi, posta a Carpi in viale Peruzzi n. 2, sono presenti i Signori:

1. **Susi Tinti** nata a Carpi (MO) il 06.01.1968 domiciliata per la carica presso la Sede Comunale, Dirigente ad interim della Centrale Unica di Committenza dell'Unione delle Terre d'Argine, agente non in proprio ma nella sua qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione Dirigenziale n. 1130 del 23/11/2017 *Nomina della Commissione Giudicatrice per la valutazione delle offerte relative alla procedura aperta ai sensi degli artt. 60 e 142 del Dlgs. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui l'art. 95 comma 3 lettera c) del Dlgs 50/2016, da individuare sulla base del miglior rapporto qualità-prezzo per l'affidamento della gestione del Servizio di Accompagnamento al lavoro per soggetti in carico ai servizi socio-sanitari con disabilità fisica o psichica o con svantaggio al fine di favorire l'integrazione sociale* e Determinazione n. 1145 del 28.11.2017, ai fini della valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa relativa alla procedura aperta per l'affidamento della gestione del servizio di cui sopra;

2. **Ramona Vai**, in qualità di Commissario, nominata con le suindicate determinazioni n. 1130 del 23/11/2017 e Determinazione n. 1145 del 28.11.2017;

3. **Barbara Papotti**, in qualità di Commissario, nominata con le suindicate determinazioni n. 1130 del 23/11/2017 e Determinazione n. 1145 del 28.11.2017;

4. **Sabrina Tellini**, in qualità di Segretario Verbalizzante, nominata con le suindicate determinazioni n. 1130 del 23/11/2017 e Determinazione n. 1145 del 28.11.2017;

Richiamato quanto riportato nel precedente "Verbale di apertura plichi" del 22/11/2017, e il Provvedimento di ammissione/esclusione del Responsabile Unico del Procedimento del 23.11.2017 prot.n. 61487/2017 con il quale si dispone l'ammissione alla gara dell'unica offerente:

CSS - CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE DI MODENA Società Cooperativa Sociale P.IVA 02312660364

Preso Atto che l'attuale seduta della Commissione non ha carattere pubblico, ed è volta all'esame dell'Offerta tecnica contenuta nel "Plico 2 - OFFERTA TECNICA", così come prescritto nel Disciplinare di Gara relativa alla presente procedura aperta;

Constatato che la busta B contenente l'offerta tecnica prodotta dalla partecipante, è stata custodita a cura dell'Ufficio Appalti e consegnata alla Commissione Giudicatrice in data odierna per la valutazione dell'offerta stessa;

CIO' PREMESSO

Susi Tinti, nella sua preindicata qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice, apre i lavori della Commissione e si procede, ai fini di una valutazione appropriata e puntuale del progetto presentato, alla lettura degli articoli del capitolato afferenti l'argomento, soffermando in



IL COMMISSARIO
2
[Signature]
[Signature]

IL SEGRETARIO
[Signature]

particolare l'attenzione sui punti che costituiscono le linee guida dell'attività di valutazione del collegio giudicante.

Ai sensi dell'art. 5 del Capitolato d'appalto approvato con Determina del Dirigente Responsabile del Settore Servizi Sociali dott. Ruggero Canulli n. 1007 del 26/10/2017 i lavori di detta commissione avranno a riferimento l'efficacia gestionale dei servizi, il merito tecnico e la qualità dei progetti, le capacità imprenditoriali delle imprese partecipanti ed il prezzo, secondo i seguenti parametri:

Qualità del Servizio Punteggio massimo attribuibile: 70 punti

Quanto al merito tecnico/qualitativo del progetto di gestione del servizio globalmente inteso e le capacità imprenditoriali delle imprese partecipanti verranno applicati i seguenti parametri valutativi ai fini dell'attribuzione dei 70 punti a disposizione:

PARAMETRI VALUTATIVI	PUNTEGGI MASSIMI
1. Valore tecnico-funzionale del progetto di gestione delle attività , con riferimento alla qualità e quantità delle attività offerte, al valore organizzativo e gestionale del servizio, alle risorse umane utilizzate con i relativi inquadramenti.	40
2. Sviluppo progettuale delle attività , con particolare riferimento a: coordinamento e monitoraggio delle attività, integrazione tra i vari ambiti, connessione con gli uffici dell'amministrazione e con gli enti esterni (organizzazioni e istituzioni) coinvolti nelle diverse attività oggetto dell'appalto.	12
3. Quantità e qualità dei curricula professionali delle risorse umane: qualificazione professionale ed esperienza del Responsabile/Coordinatore del servizio (requisito di partecipazione, punto 1, art. 23), degli Educatori Professionali e di tutte le altre figure richieste da capitolato, come da curriculum.	8
4. Esperienze di gestione ricerca e progettazione in ambito di analoghi servizi e attività prodotte negli ultimi 3 anni (ricerca e progettazione prodotta direttamente o partecipando ad attività esterne); livello e assetto organizzativo dell'azienda.	10
TOTALE	70

La Commissione riunita decide, coerentemente con quanto previsto dalle Linee Guida ANAC, che per gli elementi qualificanti il progetto e le potenzialità aziendali, che provvederà alla loro valutazione assegnando un coefficiente tra 0 e 1 espresso in valori centesimali a ciascun elemento del progetto, risultante dalla media dei coefficienti attribuiti da ciascun singolo commissario.

Ottimo	0,90-1,00
Molto buono	0,80-0,89
Buono	0,60-0,79
Sufficiente	0,50-0,59
Scarso	0,20-0,49
Insufficiente	0,00-0,19



3 COMMISSARI
[Signature]
[Signature]

IL SEGRETARIO
[Signature]

I coefficienti risultanti dalla valutazione verranno moltiplicati per i punteggi massimi previsti per ciascun criterio. Il punteggio finale del merito tecnico risulterà dalla somma dei punteggi parziali attribuiti con le modalità sopra descritte.

Ottenuto il punteggio per ogni concorrente, con le modalità precedentemente indicate, per ognuno dei criteri valutati si applicherà, per le motivazioni e con le procedure anche indicate nella Determinazione n. 7 del 24 novembre 2011 dell'AVCP "Linee guida per l'applicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa nell'ambito dei contratti di servizi e forniture", la cd. **Riparametrazione**.

I punteggi riparametrati ottenuti su tutti i criteri, verranno sommati per ottenere il definitivo punteggio sull'offerta tecnica.

Non verranno ammesse alla fase successiva le Ditte che non abbiano conseguito un punteggio qualità/affidabilità di almeno 35 punti su 70, secondo le valutazioni dette in precedenza.

Per procedere all'analisi dell'Offerta Tecnica prodotta dal concorrente relativamente alla valutazione del **CRITERIO 1: Valore tecnico funzionale del progetto di gestione delle attività con riferimento alla qualità e quantità delle attività offerte, al valore organizzativo e gestionale del servizio, alle risorse umane utilizzate con i relativi inquadramenti (max. 40 punti):**

si dà lettura del Progetto presentato CSS - CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE DI MODENA Società Cooperativa Sociale.

In merito al punto **qualità e quantità delle attività offerte, al valore organizzativo e gestionale del servizio**, la Commissione rileva che il progetto è consono alle richieste del capitolato sia per la qualità che per la quantità delle attività offerte.

Si apprezzano in particolare:

- sviluppo rispondente a quanto previsto nel capitolato del progetto, che evidenzia una sufficiente personalizzazione del servizio nel suo complesso e del percorso proposto a ciascun utente;
- metodologia del processo di accompagnamento al lavoro con la descrizione delle fasi e delle relative schede presentate come allegati;
- una sede dove svolgere il servizio adeguata e con mq superiori a quelli richiesti da capitolato;
- creazione di un sistema articolato di percorsi di accompagnamento al lavoro.

Si rilevano le seguenti criticità:

- risulta generica la descrizione della rendicontazione periodica in quanto-non specifica né come né quando sarà trasmessa alla committenza;
- si comunicano un numero ingente di contatti (n.450 in 4 anni) con aziende e non solo, senza specificare quanti di questi contatti sono diventati effettivi contesti ospitanti;
- risulta generica e poco innovativa la ricerca sul territorio di nuovi contesti ospitanti.

Per quanto concerne il valore organizzativo e gestionale, esso è conforme al capitolato.

In merito al **piano organizzativo delle risorse umane utilizzate e ai relativi inquadramenti contrattuali**, la Commissione valuta la proposta tecnica adeguata ed aderente a quanto richiesto nel Capitolato.

Si apprezza in particolare il funzionigramma che garantisce la circolarità delle informazioni e il collegamento fra le varie attività, l'interesse verso il benessere organizzativo e, più in generale, del personale. Si apprezza inoltre l'utilizzo di personale che ha maturato una esperienza pluriennale in servizi analoghi a quelli richiesti nel Capitolato.

Gli inquadramenti contrattuali sono adeguati e rispondenti a quanto richiesto.



IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE

IL COMMISSARI
[Signature]
[Signature]

IL SEGRETARIO
[Signature]

Il giudizio espresso dalla Commissione sul complesso della proposta presentata, con riferimento al **CRITERIO 1. : Valore tecnico funzionale del progetto di gestione delle attività qualità e quantità delle attività offerte, al valore organizzativo e gestionale del servizio (max. 40 punti)**, risultante dalla media dei coefficienti attribuiti da ciascun singolo commissario come da schede di valutazione allegate (Allegato A), per **CSS - CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE DI MODENA Società Cooperativa Sociale** è **0,66** e, conseguentemente ($0,66 \cdot 40 = 26,27$) vengono assegnati **punti 26,27**.

La Commissione quindi prosegue nella lettura del progetto presentato al fine di procedere all'analisi dell'Offerta Tecnica prodotta dal concorrente relativamente alla valutazione del **CRITERIO 2. Sviluppo progettuale delle attività, con particolare riferimento a: coordinamento e monitoraggio delle attività, integrazione tra i vari ambiti, connessione con gli uffici dell'amministrazione e con gli enti esterni (organizzazioni e istituzioni) coinvolti nelle diverse attività oggetto dell'appalto (max. 12 punti)**.

In merito allo *Sviluppo progettuale delle attività*, la Commissione valuta la proposta tecnica adeguata ed aderente a quanto richiesto nel Capitolato.

Si apprezzano in particolare:

- la specificazione del metodo di lavoro utilizzato all'interno del servizio;
- l'individuazione di strumenti utili al monitoraggio dell'attività e funzionali al suo svolgimento;
- la ricchezza delle collaborazioni con enti esterni di varia natura (terzo settore, associazionismo, aziende profit, ...).

Si rilevano le seguenti criticità:

- viene garantito un report trimestrale solo per l'area sociale senza far riferimento a quella sanitaria, con modalità di raccordo con la committenza poco articolate;
- non è definito l'orario settimanale degli operatori impiegati specificatamente su questo servizio;
- il livello del coordinamento risulta parcellizzato, distinguendo un coordinamento istituzionale da uno più operativo, uno sanitario ed uno sociale non richiesto da capitolato.

La commissione rileva che tali criticità possono rendere difficoltosa la governance del sistema di intervento.

Il giudizio espresso dalla Commissione sul complesso della proposta presentata, con riferimento al **CRITERIO 2. Sviluppo progettuale delle attività, con particolare riferimento a: coordinamento e monitoraggio delle attività, integrazione tra i vari ambiti, connessione con gli uffici dell'amministrazione e con gli enti esterni (organizzazioni e istituzioni) coinvolti nelle diverse attività oggetto dell'appalto (max. 12 punti)**, risultante dalla media dei coefficienti attribuiti da ciascun singolo commissario come da schede di valutazione allegate (Allegato A), **CSS - CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE DI MODENA Società Cooperativa Sociale** è **0,58** e, conseguentemente ($0,58 \cdot 12 = 6,92$) vengono assegnati **punti 6,92**.

La Commissione procede quindi nella lettura dell'Offerta Tecnica prodotta dal concorrente relativamente alla valutazione del **CRITERIO 3. Quantità e qualità dei curricula professionali delle risorse umane: qualificazione professionale ed esperienza del Responsabile/Coordinatore del Servizio, degli educatori professionali e di tutte le figure richieste da capitolato, come da curriculum (max. 8 punti)**.



IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE

COMMISSARI

IL SEGRETARIO

In merito a tale criterio, la Commissione valuta la proposta tecnica adeguata ed aderente a quanto richiesto nel Capitolato.

Si apprezzano in particolare:

- l'adeguatezza dei curricula e l'esperienza maturata
- l'articolazione delle professionalità presentate
- una esperienza pluriennale apprezzabile
- un radicamento nel territorio.

Si rilevano le seguenti criticità:

- la supervisione alla gestione del servizio non risulta declinata, con indicazioni precise sulle modalità di svolgimento e sulla frequenza degli incontri;
- la partecipazione ad esperienze formative europee da parte degli operatori può risultare apprezzabile se ricondotta alle possibili ricadute sul servizio.

Il giudizio espresso dalla Commissione sul complesso della proposta presentata, con riferimento al **CRITERIO 3. Quantità e qualità dei curricula professionali delle risorse umane: qualificazione professionale ed esperienza del Responsabile/Coordinatore del Servizio, degli educatori professionali e di tutte le figure richieste da capitolato, come da curriculum**, risultante dalla media dei coefficienti attribuiti da ciascun singolo commissario come da schede di valutazione allegate (Allegato A), **CSS - CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE DI MODENA Società Cooperativa Sociale** è **0,81** e, conseguentemente ($0,81 \cdot 8 = 6,45$) vengono assegnati punti **6,45**.

La Commissione procede nella lettura dell'Offerta Tecnica prodotta dal concorrente relativamente alla valutazione del **CRITERIO 4. Esperienze di gestione ricerca e progettazione in ambito di analoghi servizi e attività prodotte negli ultimi 3 anni (ricerca e progettazione prodotta direttamente partecipando ad attività esterne), livello e assetto organizzativo dell'azienda (max. 10 punti)**.

In merito a tale criterio, la Commissione valuta la proposta tecnica adeguata ed aderente a quanto richiesto nel Capitolato.

Si apprezzano in particolare:

- le esperienze di gestione, ricerca e progettazione indicate rimandano ad una potenziale capacità di costruzione di un sistema integrato che consente anche la costruzione di una rete con il mondo profit delle aziende;
- la declinazione della ricerca di innovazioni e progettazioni è ben sviluppata nel duplice canale imprenditoriale e metodologico;
- l'assetto organizzativo dell'azienda appare adeguato e funzionale.

Il giudizio espresso dalla Commissione sul complesso della proposta presentata, con riferimento al **CRITERIO 4. Esperienze di gestione ricerca e progettazione in ambito di analoghi servizi e attività prodotte negli ultimi 3 anni (ricerca e progettazione prodotta direttamente partecipando ad attività esterne), livello e assetto organizzativo dell'azienda**, risultante dalla media dei coefficienti attribuiti da ciascun singolo commissario come da schede di valutazione allegate, **CSS - CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE DI MODENA Società Cooperativa Sociale** è **0,82** e, conseguentemente ($0,82 \cdot 10 = 8,17$) vengono assegnati punti **8,17**.



IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE

6 I COMMISSARI
F.lli
B.lli

11. SEGRETARIO
R.lli

Al termine della valutazione di vari criteri da parte della Commissione Giudicatrice e come risulta dall'allegato A al presente verbale, la somma dei punteggi attribuiti all'unico partecipante, risulta di 47,81 punti.

Si procede quindi alla riparametrazione del punteggio sopra ottenuto come disciplinato al paragrafo G "Modalità di valutazione delle offerte tecniche ed economiche" del Disciplinare di gara, e si ottiene un punteggio finale riparametrato di 70,00 punti.

Il presidente alle ore 18:00 dichiara chiusa la presente seduta di gara e rinvia per l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, alla seduta pubblica che avrà luogo in data 04.11.2017 alle ore 9:30, comunicata a mezzo email pec alla partecipante.

La Busta B contenente l'offerta tecnica prodotta dalla partecipante, sarà consegnata e custodita a cura dell'Ufficio Appalti in armadio chiuso, al fine cautelativo di proteggerne l'integrità e la conservazione da eventuali manomissioni.

Il presente verbale viene sottoscritto da Susi Tinti – Presidente della Commissione Giudicatrice, dai due Commissari e dal Segretario.

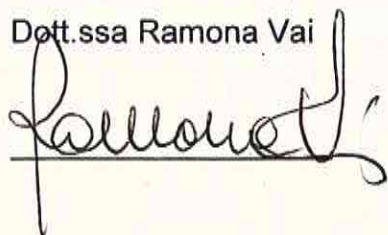
Visto, approvato e sottoscritto:

Il Dirigente-Responsabile ad interim della Centrale Unica di Committenza
Presidente di Gara
Dott.ssa Susi Tinti

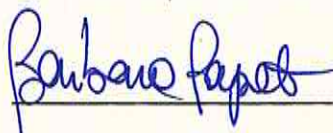


I Commissari

Dott.ssa Ramona Vai

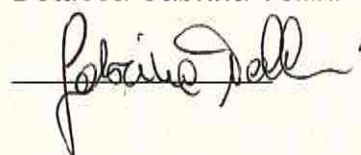


Dott.ssa Barbara Papotti



Il segretario verbalizzante:

Dott.ssa Sabrina Tellini



ALLEGATO A

PROCEDURA APERTA ai sensi degli artt. 60 del D.Lgs n. 50/16, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità-prezzo ai sensi dell'art. 95 comma 3 lettera a) dello stesso D. Lgs. 50/2016, per l'aggiudicazione dell'appalto avente ad oggetto l'esecuzione DEL SERVIZIO di orientamento, formazione, tirocinio formativo e inserimento lavorativo rivolto a soggetti con disabilità, in condizioni di svantaggio, con problematiche psichiatriche e/o dipendenze patologiche, per favorire l'integrazione sociale – CIG: 7245141F7A

VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

CRITERIO 1 "Valore tecnico-funzionale del progetto di gestione delle attività" (40 PUNTI)

	PRESIDENTE Susì Tinti	COMMISSARIO Ramona Vai	COMMISSARIO Barbara Papotti	MEDIA	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATI
CSS	0,65	0,62	0,70	0,66	26,27	40,00

CRITERIO 2 "Sviluppo progettuale delle attività" (12 PUNTI)

	PRESIDENTE Susì Tinti	COMMISSARIO Ramona Vai	COMMISSARIO Barbara Papotti	MEDIA	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATI
CSS	0,58	0,55	0,60	0,58	6,92	12,00

CRITERIO 3 "Quantità e qualità dei curricula professionali delle risorse umane" (8 PUNTI)

	PRESIDENTE Susì Tinti	COMMISSARIO Ramona Vai	COMMISSARIO Barbara Papotti	MEDIA	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATI
CSS	0,80	0,82	0,80	0,81	6,45	8,00

CRITERIO 4 "Esperienze di gestione ricerca e progettazione" (10 PUNTI)

	PRESIDENTE Susì Tinti	COMMISSARIO Ramona Vai	COMMISSARIO Barbara Papotti	MEDIA	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATI
CSS	0,80	0,80	0,85	0,82	8,17	10,00

TOTALI**47,81****70,00**

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE

COMMISSARI

[Handwritten signatures]

IL SEGRETARIO

[Handwritten signature]