



SETTORE  
**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA**  
---  
**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA**

## **Determinazione dirigenziale**

**Registro Generale**  
**N. 14 del 14/01/2019**

Registro del Settore  
N. 1 del 14/01/2019

**Oggetto: Procedura aperta per l'affidamento dei "Lavori di Miglioramento sismico della Palestra Loschi a seguito del sisma del 20-29 maggio 2012" - CUP J36E14000000002 - CIG: 7579185D4F). Provvedimento integrativo di Ammissione / Esclusione.**

Oggetto: Procedura aperta per l'affidamento dei "Lavori di Miglioramento sismico della Palestra Loschi a seguito del sisma del 20-29 maggio 2012" – CUP J36E14000000002 – CIG: 7579185D4F) – **Provvedimento integrativo di Ammissione / Esclusione.**

**IL DELEGATO DEL DIRIGENTE DELLA CENTRALE UNICA DI  
COMMITTENZA  
DELL'UNIONE TERRE D'ARGINE PER CONTO DEL COMUNE DI SOLIERA**

**Premesso che:**

- con deliberazione di Giunta comunale n. 66 del 14.06.2018 è stato approvato il progetto definitivo-esecutivo dei lavori in oggetto, redatto dall'Ing. Luca Sandrini, con studio professionale in via Roma n° 3, 37063 Isola della Scala (VR), P.IVA n° 02620600235, per la spesa complessiva di **Euro 464.555,08** (IVA compresa);

- con Determinazione a contrarre nr. 221 del 21/07/2018 a firma del responsabile del Settore Gestione e Sviluppo del Patrimonio del Comune di Soliera, si stabiliva di procedere all'indizione di una gara con il sistema della procedura aperta, per l'affidamento dei "Lavori di Miglioramento sismico della Palestra Loschi a seguito del sisma del 20-29 maggio 2012" – CUP J36E14000000002 ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. d) e dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e si demandava lo svolgimento delle procedure di gara alla Centrale Unica di Committenza dell'Unione Terre d'Argine nel rispetto degli artt. 37 e 38 del medesimo D.Lgs. 50/2016;

- con comunicazione acquisita al Prot. Gen.le U.T.A. n. 41048 del 24/7/2018 il Comune di Soliera inoltrava istanza di attivazione della Centrale Unica di Committenza (CUC) dell'Unione Terre d'Argine per lo svolgimento delle procedure di gara volte all'aggiudicazione dei lavori in oggetto;

**Richiamata** la propria Determinazione n. 593 del 28/7/2018 con la quale è stata indetta la procedura aperta e approvati i documenti di gara per l'affidamento dei lavori di cui si tratta, ai sensi della normativa sopra indicata, per l'importo da porre a base di gara pari ad **Euro 385.032,04** di cui Euro 23.016,34 per oneri relativi all'attuazione dei piani di sicurezza, non soggetti a ribasso, con aggiudicazione in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 comma 2 del d.lgs. 50/2016;

**Dato atto che:**

- l'atto 42220/2018 BANDO DI PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO SISMICO DELLA PALESTRA LOSCHI A SEGUITO DEL SISMA DEL 20-29 MAGGIO 2012. è stato pubblicato all'Albo Pretorio di questo Ente per 54 giorni consecutivi, dal 30/07/2018 Registro Pubblicazione Nr. 995/2018;

- il termine ultimo per la presentazione delle offerte è stato indicato nel giorno 28 (ventotto) settembre 2018 alle ore 12:00, presso l'Ufficio Protocollo del Comune di Soliera, in Via Garibaldi n° 48 - 41019 Soliera (MO), all'uopo delegato

alla ricezione delle offerte;

- la data della prima seduta di gara è stata stabilita nel giorno 01/10/2018 alle ore 11:00 presso la Centrale Unica di Committenza dell'Unione delle Terre d'Argine per conto del Comune di Soliera, nell'Ufficio Lavori Pubblici del Comune di Soliera, all'uopo delegato, in Piazza Repubblica n° 1 – 41019 Soliera, in seduta pubblica;

- entro i termini e con le modalità stabiliti dal Bando e dal Disciplinare di gara, sono pervenuti n. 4 (quattro) plichi contenenti le offerte;

- non sono pervenute offerte fuori termine;

**Richiamata** la determina n. 889 del 16/10/2018 - Unione Terre d'Argine – con la quale è stato disposto quanto segue: - di approvare il verbale di gara n. 1 del 01/10/2018, relativo alla verifica della documentazione amministrativa; e di disporre, ai fini e per gli effetti di cui all'art. 29 comma 1 e 76 comma 5 del D.Lgs. 50/2016, oltre che dell'art. 120 del D.Lgs. 104/2010, come modificato dall'art. 204 del D.Lgs. 50/2016, le ammissioni e le esclusioni dalla procedura di gara in oggetto dei seguenti operatori economici partecipanti, confermando il contenuto del sopraccitato verbale di gara n. 1, conservato agli atti del Settore Gestione e Sviluppo del Patrimonio del Comune di Soliera:

Concorrenti ammessi:

F.M.B. TUBES SRL

MEC2000 SRL

PIGNATARO COSTRUZIONI GENERALI SRL

CARPENTERIA CARENA SRL

**Visti e richiamati:**

- il verbale di gara n. 2 relativo alla valutazione della documentazione tecnica (Busta B), agli atti dell'ufficio LLPP, svoltasi in data 22/10/2018;

- il verbale di gara n. 3 relativo alla valutazione della documentazione economica (Busta C), agli atti dell'ufficio LLPP, svoltasi in data 30/10/2018; in tale occasione:

a) in relazione all'offerta presentata dall'operatore economico Pignataro Costruzioni Generali S.r.l., prima classificata nella graduatoria provvisoria, si è verificata la fattispecie prevista dall'art. 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016;

b) in relazione all'offerta presentata dall'operatore economico MEC 2000 S.R.L., seconda classificata nella graduatoria provvisoria, si è verificata la fattispecie prevista dall'art. 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016;

**Dato atto che**

- con lettere del 31.10.2018 sono state richieste dal Delegato Dirigente della CUC, ai sensi dell'art. 97 comma 1 D.Lgs. 50/2016, le spiegazioni sul prezzo e sui costi proposti nell'offerta e quindi i necessari chiarimenti e precisazioni scritte, in modo analitico, in merito agli elementi costitutivi dell'offerta ritenuti pertinenti agli operatori economici classificatisi al primo e secondo posto nella graduatoria provvisoria;

- i giustificativi richiesti alla Pignataro Costruzioni Generali S.r.l. ed alla MEC

2000 S.R.L., sono pervenuti entro i termini;

- con lettera prot. 63595 del 23.11.2018 il Delegato Dirigente della CUC ha richiesto alla Commissione giudicatrice un supporto per la valutazione della congruità dell'offerta presentata;

- in relazione alle spiegazioni presentate dall'operatore economico Pignataro Costruzioni Generali S.r.l., prima classificata nella graduatoria provvisoria, con lettera prot. 66055 del 05.12.2018 sono state richieste ulteriori precisazioni in merito alle giustificazioni presentate;

- in relazione alle spiegazioni presentate dall'operatore economico MEC 2000 S.R.L., seconda classificata nella graduatoria provvisoria, con lettera prot. 66057 del 05.12.2018 sono state richieste ulteriori precisazioni in merito alle giustificazioni presentate;

- le integrazioni ai giustificativi richiesti alla Pignataro Costruzioni Generali S.r.l. ed alla MEC 2000 S.R.L., sono pervenute entro i termini;

### **Rilevato che**

in data 13.12.2018 la Commissione Giudicatrice riunitasi in seduta riservata, ha verificato la documentazione pervenuta, al fine di valutare la congruità dell'offerta, dal quale è emerso che:

- in merito alla Pignataro Costruzioni Generali S.r.l.:

*“Conclusivamente, alla luce della valutazione delle precisazioni e dei chiarimenti presentati, si ritiene non giustificata la congruità dell'offerta della Pignataro Costruzioni Generali S.r.l., fatte salve eventuali ulteriori giustificazioni da richiedersi in una eventuale seduta in contraddittorio.”*

- in merito alla MEC 2000 S.R.L.:

*Conclusivamente, alla luce della valutazione delle precisazioni e dei chiarimenti presentati, si ritiene giustificata la congruità dell'offerta della MEC 2000 S.r.l.*

**Dato atto che** con nota n. 27 del 02.01.19 la Ditta Pignataro Costruzioni Generali S.r.l. veniva convocata per il giorno 8 gennaio 2019 alle ore 13.30 presso la Sede Comunale, per fornire, in contraddittorio con il RUP e la Commissione Giudicatrice, eventuali ed ulteriori motivazioni e giustificazioni a supporto dell'offerta presentata.

**Viste e richiamate** le dichiarazioni a verbale (prot. n. 1196 del 08.01.19) fornite dalla Ditta Pignataro Costruzioni Generali S.r.l., la quale ai quesiti posti, già anticipati e comunicati in sede di convocazione dell'audizione nella anzidetta nota con prot. 27 del 02.01.2019, rispondeva:

- alla Domanda 1) il concorrente non ha dimostrato, con allegazioni, l'economia del procedimento di realizzazione dei lavori e le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per eseguire i lavori, non risultando allegato l'elenco delle immobilizzazioni acquisite in precedenza, come richiamate nei punti 8.0 e 9.0 della relazione giustificativa:

*“Il Sig. Alfonso Pignataro dichiara, che sono un centro di trasformazione, che hanno materiale in giacenza; di non avere il giustificativo delle immobilizzazioni ma solo un elenco di beni in dotazione all'azienda che produce come documento. Dichiara pertanto che ad oggi non è in grado di dimostrare il materiale*

*immobilizzato*”.

- alla Domanda 2) non ha dimostrato le soluzioni tecniche prescelte, con particolare riferimento al punto 1 della lettera di richiesta integrazione prot. 66055 del 05.12.2018 in merito alla sostituzione della pavimentazione esistente con una nuova pavimentazione in legno, ovvero non è dimostrata la soluzione tecnica adottata nei documenti giustificativi, che prevede la sostituzione di una superficie pavimentata di 312,50 mq anziché di 700 mq, senza chiarire come verrà realizzata la restante superficie pavimentata, ed in palese contraddizione con l'offerta tecnica, che prevede la sostituzione dell'intera superficie pavimentata:

*“Il Sig. Alfonso Pignataro allega un elaborato nuovo e diverso rispetto a quello presentato in sede di offerta tecnica e dichiara, che si tratta di una specifica dell'offerta tecnica la quale prevede una zona di intervento inferiore rispetto a quella inizialmente proposta e sulla quale la commissione aveva espresso la propria valutazione. Conferma, con riferimento all'utile di impresa, ciò che è stato dichiarato nella giustificazione del 12/12/2018”.*

Altresì, **Visto e richiamato** il verbale di verifica di congruità del 8.1.19, nel quale il RUP e la Commissione Giudicatrice, “con riferimento al punto 1) hanno ritenuto non giustificate le immobilizzazioni di materiale dichiarate, in quanto non risulta prodotta e trasmessa idonea documentazione a corredo; con riferimento al punto 2) hanno ritenuto, che la soluzione proposta, la quale prevede una zona di intervento inferiore rispetto a quella inizialmente proposta in sede d'offerta tecnica, si configuri come “nuova” soluzione progettuale, in contrasto non solo con quanto previsto nel progetto architettonico posto a base di gara e nelle migliori richieste nel bando di gara, ma soprattutto con la soluzione proposta dalla Ditta stessa in sede d'offerta tecnica, che prevedeva il rifacimento dell'intera pavimentazione. Tale palese contraddizione ha reso non giustificate le soluzioni tecniche prescelte. Pertanto conclusivamente, alla luce della valutazione delle precisazioni e dei chiarimenti presentati, e degli ulteriori chiarimenti forniti in sede di contraddittorio svoltosi in data odierna (verbale prot. 1196 del 08.01.2019), si è ritenuta non giustificata la congruità dell'offerta della Pignataro Costruzioni Generali S.r.l.; venivano confermate le conclusioni poste a verbale del 13.12/18 in merito alla MEC 2000 S.R.L”.

**Visto** l'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 rubricato “*offerte anormalmente basse*” il quale permette di effettuare una verifica di congruità di un'offerta, incentrandosi sull'attendibilità della medesima e quindi sulla sua idoneità a fondare un serio affidamento sulla corretta esecuzione dell'appalto.

**Richiamati** i pacifici orientamento giurisprudenziali del Consiglio di Stato in merito, secondo cui

- nella valutazione dell'anomalia dell'offerta, la Stazione appaltante gode di ampia discrezionalità poiché tale giudizio costituisce espressione di un tipico potere tecnico-discrezionale riservato alla Pubblica amministrazione (Cons. Stato Sez. III, 11-10-2018, n. 5857, Cons. Stato Sez. III, 18-09-2018, n. 5444);  
-nella materia degli appalti pubblici vige il principio generale della

immodificabilità dell'offerta, che è regola posta a tutela della imparzialità e della trasparenza dell'agire della stazione appaltante, nonché ad ineludibile tutela del principio della concorrenza e della parità di trattamento tra gli operatori economici che prendono parte alla procedura concorsuale (Cons. Stato Sez. VI, 06-05-2016, n. 1827);

**Considerato** che l'amministrazione pubblica mira, in generale, a garantire e tutelare l'interesse pubblico concretamente perseguito, attraverso la procedura di gara per l'effettiva scelta del miglior contraente possibile ai fini della corretta esecuzione dell'appalto;

**Ritenuto** pertanto che sulla base di quanto sopra esposto, dalle allegazioni e dalle dichiarazioni dell'offerente, e dalle risultanze della commissione, non è stata giustificata la congruità dell'offerta della Pignataro Costruzioni Generali S.r.l.;

#### **Visti**

il D.Lgs. 50/2016, e in particolare l'art. 97;  
il DPR n. 207/10 per le parti tuttora in vigore;  
l'art. 120 del c.p.a.  
il T.U.E.L. D.Lgs 267/00

**Considerato** che il provvedimento contiene ogni altro elemento essenziale del procedimento richiesto dalle vigenti disposizioni in materia;

### **D E T E R M I N A**

**Di ritenere** la premessa parte integrante e sostanziale del dispositivo;

**Di dichiarare** anomala l'offerta presentata dalla ditta Pignataro Costruzioni Generali S.r.l., la quale e' da considerarsi nel suo complesso non congrua e di disporre pertanto l'esclusione della ditta medesima per le motivazioni e risultanze sopra esposte;

**Di disporre l'aggiornamento**, ai fini e per gli effetti di cui all'art. 29 comma 1 del D.Lgs. 50/2016, oltre che dell'art. 120 del D.Lgs. 104/2010, come modificato dall'art. 204 del D.Lgs. 50/2016, delle ammissioni e delle esclusioni dalla procedura di gara in oggetto come segue:

Concorrenti ammessi:

MEC2000 SRL prot. 52180 del 27/9/2018

F.M.B. TUBES SRL prot. 52150 del 27/9/2018

CARPENTERIA CARENA SRL prot. 52385 del 29/9/2018

**Di pubblicare** il presente provvedimento sul profilo di Committente dell'Unione

delle Terre d'Argine, nella sezione Amministrazione Trasparente, Centrale Unica di Committenza e sul Profilo di Committente del Comune di Soliera, nella sezione Amministrazione Trasparente, Bandi di gara e contratti, Procedure aperte, oltre che negli ulteriori siti previsti al comma 2 del medesimo art. 29 del D.Lgs. n. 50/2016;

**Di comunicare** a mezzo pec il presente provvedimento a tutti i concorrenti che hanno formulato l'offerta;

**Di dare atto** che il presente provvedimento ha efficacia immediata in quanto privo di rilevanza contabile e viene altresì pubblicato all'Albo Pretorio ai fini della generale conoscenza.

L'Istruttore  
Quinci Antonino

**Il Dirigente di Settore SUSI TINTI ha sottoscritto l'atto ad oggetto " Procedura aperta per l'affidamento dei "Lavori di Miglioramento sismico della Palestra Loschi a seguito del sisma del 20-29 maggio 2012" - CUP J36E14000000002 - CIG: 7579185D4F). Provvedimento integrativo di Ammissione / Esclusione. ", n° 1 del registro di Settore in data 14/01/2019**

**SUSI TINTI**

---



## **CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

Copia della presente determinazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on line dell'Unione delle terre d'Argine consecutivamente dal giorno al giorno .