Unione delle Terre d'argine

Carpi
Campogalliano
Soliera
Novi di Modena

Centrale Unica di Committenza

Prot. n° _____ del _____/2019
Tit. VI Cl. 5

VERBALE VERIFICA CONGRUITA' DELL'OFFERTA

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO SISMICO DELLA PALESTRA LOSCHI A SEGUITO DEL SISMA DEL 20-29 MAGGIO 2012.
CIG 7579185D4F - CUP J36E14000000002

In data **08.01.2019** alle **ore 14.30**, presso una sala della Residenza Municipale prosegue l'esperimento di procedura negoziata per l'aggiudicazione della gara in oggetto. E' presente la Commissione Giudicatrice, nominata con determina del Delegato Dirigente della Centrale Unica di Committenza dell'Unione Terre d'Argine per conto del Comune di Soliera n. 886 del 16.10.2018 e il Delegato Dirigente della CUC e RUP che, con nota prot. 63595 del 23.11.2018, ha richiesto il supporto della commissione per la verifica sulle offerte anormalmente basse.

– Premesso che:
  a) nella seduta del 30.10.2018 si è proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche presentate dai partecipanti ammessi alla gara in oggetto;
  b) in relazione all'offerta presentata dall'operatore economico Pignataro Costruzioni Generali S.r.l., prima classificata nella graduatoria provvisoria, si è verificata la fattispecie prevista dall'art. 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016;
  c) in relazione all'offerta presentata dall'operatore economico MEC 2000 S.R.L., seconda classificata nella graduatoria provvisoria, si è verificata la fattispecie prevista dall'art. 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016;
  d) con lettere del 31.10.2018 sono state richieste dal Delegato Dirigente della CUC, ai sensi dell'art. 97 comma 1 D.Lgs. 50/2016, le spiegazioni sul prezzo e sui costi proposti nell'offerta e quindi i necessari chiarimenti e precisazioni scritte, in modo analitico, in merito agli elementi costitutivi dell'offerta ritenuti pertinenti agli operatori economici classificatisi al primo e secondo posto nella graduatoria provvisoria;
  e) i giustificativi richiesti alla Pignataro Costruzioni Generali S.r.l. ed alla MEC 2000 S.R.L., sono pervenuti entro i termini;
  f) con lettera prot. 63595 del 23.11.2018 il Delegato Dirigente della CUC ha richiesto alla Commissione giudicatrice un supporto per la valutazione della congruità dell'offerta presentata;
  g) in relazione alle spiegazioni presentate dall'operatore economico Pignataro Costruzioni Generali S.r.l., prima classificata nella graduatoria provvisoria, con lettera prot. 66055 del 05.12.2018 sono state richieste ulteriori precisazioni in merito alle giustifiche presentate;
  h) in relazione alle spiegazioni presentate dall'operatore economico MEC 2000 S.R.L., seconda classificata nella graduatoria provvisoria, con lettera prot. 66057 del 05.12.2018 sono state richieste ulteriori precisazioni in merito alle giustifiche presentate;
  i) le integrazioni ai giustificativi richiesti alla Pignataro Costruzioni Generali S.r.l. ed alla MEC 2000 S.R.L., sono pervenute entro i termini;
  j) in data 13.12.2018 la Commissione Giudicatrice riunitasi in seduta riservata, ha verificato la documentazione pervenuta, al fine di valutare la congruità dell'offerta, redigendo apposito verbale, dal quale emerge che:

  Pignataro Costruzioni Generali S.r.l.:

  Conclusivamente, alla luce della valutazione delle precisazioni e dei chiarimenti presentati, si ritiene non giustificata la congruità dell'offerta della Pignataro Costruzioni Generali S.r.l.,

Unione delle Terre d'Argine - Protocollo n. 4922/2019 del 26/01/2019
Si attesta, ai sensi dell'art. 23 del Decreto Legislativo 7 marzo 2005, n. 82, che la presente copia analogica è conforme in tutte le sue componenti al documento informatico originale depositato agli atti presso l'Unione delle Terre d'Argine.

fatte salve eventuali ulteriori giustificazioni da richiedersi in una eventuale seduta in contraddittorio.

MEC 2000 S.R.L.:

Conclusivamente, alla luce della valutazione delle precisazioni e dei chiarimenti presentati, si ritiene giustificata la congruità dell'offerta della MEC 2000 S.r.l.

k) visto quanto sopra, il Delegato Dirigente della CUC ha convocato la Ditta Pignataro Costruzioni Generali S.r.l. il giorno 8 gennaio 2019 alle ore 13.30 presso la Sede Comunale, per fornire, in contradditorio con il RUP e la Commissione Giudicatrice, le eventuali ulteriori motivazioni e giustificazioni a supporto dell'offerta presentata, così da consentire al RUP di assumere gli atti conseguenti. Della seduta è stato redatto apposito verbale prot. 1196 del 08.01.2019 sottoscritto dal RUP, dalla Commissione Giudicatrice e, per quanto dichiarato, dalla Ditta Pignataro Costruzioni Generali srl,;

Tutto ciò premesso il Presidente, constatata la presenza di tutti i commissari e quindi la regolarità della seduta, la dichiara aperta.

Pignataro Costruzioni Generali S.r.l. – prima classificata nella graduatoria provvisoria:

Come emerge dal verbale del contradditorio svoltosi in data odierna (prot. 1196 del 08.01.2019), all'operatore economico sono stati posti i seguenti quesiti, già anticipati e comunicati in sede di convocazione dell'audizione prot. 27 del 02.01.2019, a cui sono state date le seguenti risposte:

1) il concorrente non ha dimostrato, con allegazioni, l'economia del procedimento di realizzazione dei lavori e le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per eseguire i lavori, non risultando allegato l'elenco delle immobilizzazioni acquisite in precedenza, come richiamate nei punti 8.0 e 9.0 della relazione giustificativa;

Il Sig. Alfonso Pignataro dichiara, che sono un centro di trasformazione, che hanno materiale in giacenza; di non avere il giustificativo delle immobilizzazioni ma solo un elenco di beni in dotazione all'azienda che produce come documento. Dichiara pertanto che ad oggi non è in grado di dimostrare il materiale immobilizzato.

2) non ha dimostrato le soluzioni tecniche prescelte, con particolare riferimento al punto 1 della lettera di richiesta integrazione prot. 66055 del 05.12.2018 in merito alla sostituzione della pavimentazione esistente con una nuova pavimentazione in legno, ovvero non è dimostrata la soluzione tecnica adottata nei documenti giustificativi, che prevede la sostituzione di una superficie pavimentata di 312,50 mq anziché di 700 mq, senza chiarire come verrà realizzata la restante superficie pavimentata, ed in palese contraddizione con l'offerta tecnica, che prevede la sostituzione dell'intera superficie pavimentata.

Il Sig. Alfonso Pignataro allega un elaborato nuovo e diverso rispetto a quello presentato in sede di offerta tecnica e dichiara, che si tratta di una specifica dell'offerta tecnica la quale prevede una zona di intervento inferiore rispetto a quella inizialmente proposta e sulla quale la commissione aveva espresso la propria valutazione. Conferma, con riferimento all'utile di impresa, ciò che è stato dichiarato nella giustificazione del 12/12/2018.

Il RUP e la Commissione Giudicatrice, con riferimento al punto 1) ritengono non giustificate le immobilizzazioni di materiale dichiarate, in quanto non risulta prodotta e trasmessa idonea documentazione a corredo; con riferimento al punto 2) ritengono, che la soluzione proposta, la quale prevede una zona di intervento inferiore rispetto a quella inizialmente proposta in sede d'offerta tecnica, si configuri come "nuova" soluzione progettuale, in contrasto non solo con quanto previsto nel progetto architettonico posto a base di gara e nelle migliorie richieste nel bando di gara, ma soprattutto con la soluzione proposta dalla Ditta stessa in sede d'offerta tecnica, che prevedeva il

Unione delle Terre d'Argine - Protocollo n. 4922/2019 del 26/01/2019
Si attesta, ai sensi dell'art. 23 del Decreto Legislativo 7 marzo 2005, n. 82, che la presente copia analogica è conforme in tutte le sue componenti al documento informatico originale depositato agli atti presso l'Unione delle Terre d'Argine.

rifacimento dell'intera pavimentazione. Tale palese contraddizione rende non giustificate le soluzioni tecniche prescelte.

Conclusivamente, alla luce della valutazione delle precisazioni e dei chiarimenti presentati, e degli ulteriori chiarimenti forniti in sede di contradditorio svoltosi in data odierna (verbale prot. 1196 del 08.01.2019), si ritiene non giustificata la congruità dell'offerta della Pignataro Costruzioni Generali S.r.l..

MEC 2000 S.R.L. – seconda classificata nella graduatoria provvisoria:
- sono confermate le conclusioni del verbale del 13.12.2018.

Quindi la Commissione trasmette gli atti al Delegato Dirigente della CUC per i provvedimenti di competenza.

Sono le ore 15:15 e la seduta viene dichiarata chiusa.

Verbale letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione Giudicatrice

Arch. Umberto Visone _____

Ing. Ernesto Pagano _____

Arch. Alessandro Mordini _____

Il RUP e Segretario verbalizzante

Arch. Alessandro Bettio _____

COMUNE DI SOLIERA - UFFICIO LAVORI PUBBLICI

Unione delle Terre d'Argine - Protocollo n. 4922/2019 del 26/01/2019
Si attesta, ai sensi dell'art. 23 del Decreto Legislativo 7 marzo 2005, n. 82, che la presente copia analogica è conforme in tutte le sue componenti al documento informatico originale depositato agli atti presso l'Unione delle Terre d'Argine.

Unione delle Terre d'Argine - Protocollo n. 4922/2019 del 26/01/2019
Si attesta, ai sensi dell'art. 23 del Decreto Legislativo 7 marzo 2005, n. 82, che la presente copia analogica è conforme in tutte le sue componenti al documento informatico originale depositato agli atti presso l'Unione delle Terre d'Argine.