

UNIONE DELLE TERRE D'ARGINE
CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA NON PUBBLICA DELLA COMMISSIONE
GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE
NELL'AMBITO DELLA PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DELLE
OPERE DA MURATORE, AFFINI ED IMPIANTI DI CUI AL PROGETTO A7 N.
237/2014 "RESTAURO E RISANAMENTO CONSERVATIVO CON MIGLIORAMENTO
SISMICO DEL TORRIONE DEGLI SPAGNOLI DANNEGGIATO DAGLI EVENTI
SISMICI DEL MAGGIO 2012" - (I° STRALCIO)

L'anno duemiladiciotto (2018) il giorno 23 (ventitrè) del mese
di febbraio alle ore 10.00, nella sala riunioni del Comune di
Carpi, sita in via S. Maria in Castello 2/b, 1° piano, sono
presenti i signori:

1. Arch. Diego Tartari, nato a Ostiglia (MN) il 09.10.1973,
domiciliato per la carica presso la sede dell'Unione delle Terre
d'Argine, in C.so Alberto Pio, n. 91, Dirigente delegato della
Centrale Unica di Committenza dell'Unione delle Terre d'Argine,
agente non in proprio ma nella sua veste di Presidente della
Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione
dirigenziale della Centrale Unica di Committenza n. 100 del
20.02.2018 ai fini della valutazione delle offerte nella
procedura negoziata per l'affidamento dell'appalto dei lavori in
oggetto;

2. Geom. Maurizio Benetti, dipendente del settore A7 del Comune
di Carpi, in qualità di Commissario, nominato con la suindicata
determinazione n. 100 del 20.02.2018;



3. Geom. Mirco Massari, dipendente del settore A7 del Comune di Carpi, in qualità di Commissario, nominato con la suindicata determinazione n. 100 del 20.02.2018;

4. Dott.ssa Mara Gasparini, in qualità di segretario della Commissione Giudicatrice, indicata con determinazione n. 100 del 20.02.2018 come sostituto della Sig.ra Stefania Malvezzi assente dal servizio;

PREMESSO CHE:

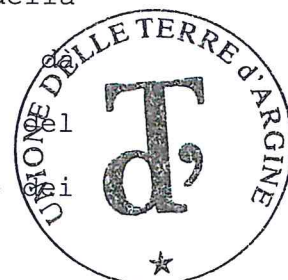
- i plichi contenenti le offerta tecniche sono stati conservati in un apposito armadio chiuso a chiave presso uno degli uffici della sede della Centrale Unica di Committenza dell'Unione delle Terre d'Argine, in via Peruzzi n. 2, Carpi (MO), 2° piano, al fine cautelativo di proteggerne l'integrità e la conservazione da eventuali manomissioni. In data odierna i plichi sono stati portati nella presente seduta;

- l'attuale seduta della Commissione Giudicatrice non ha carattere pubblico, ed è volta all'esame della documentazione tecnica, riferita agli elementi di natura qualitativa, contenuta nel plico 2 "OFFERTA TECNICA".

Richiamato quanto riportato nel precedente verbale di apertura dei plichi" del 08.02.2018, allegato e pubblicato quale parte integrante del provvedimento di ammissione/esclusione dei concorrenti, agli atti del prot. gen.le n. 8632 del 16.02.2018,

TUTTO CIO' PREMESSO:

la Commissione, prima di procedere all'esame della documentazione dei plichi contenenti l'offerta tecnica, lettura degli elementi di valutazione di cui al paragrafo C) Disciplinare di Gara, nonché delle modalità di attribuzione



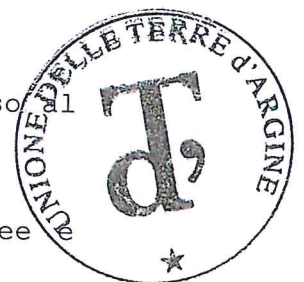
relativi punteggi, così come meglio specificati al paragrafo E) del medesimo Disciplinare.

Si inizia con la lettura e l'analisi della documentazione presentata dai n. 3 concorrenti ammessi alla procedura e la Commissione rileva che tutti i partecipanti hanno presentato elaborati, a corredo della loro offerta, che eccedono, quanto a dimensioni e quantità, i limiti di cartelle e allegati fissati con riferimento a ciascun sub elemento di valutazione al paragrafo D) "Plico 2" del Disciplinare di Gara. La Commissione dichiara, pertanto, che verrà esaminata solo la documentazione presentata dai concorrenti nei limiti prescritti dal Disciplinare di Gara.

Si comincia dall'elemento 1) **SVILUPPO E SVOLGIMENTO DEI LAVORI**, proseguendo subito con l'analisi del sub. elemento 1.A.1) **Organizzazione generale del cantiere**, al fine di valutare le proposte che indicano le modalità di organizzazione generale del cantiere, con particolare attenzione all'utilizzo degli spazi per l'allestimento del cantiere e il ricovero del materiale, all'impiego di veicoli e attrezzature a basse emissioni acustiche e alle misure per ridurre l'impatto visivo del cantiere, in coerenza rispetto al progetto di land art definito dall'Amministrazione.

A tale scopo il **Concorrente nr 1 Bottoli Costruzioni S.R.L.**, con sede in Mantova, via Vespucci n. 2, propone:

- riduzione dell'area di cantiere e regolazione dell'accesso al personale addetto mediante apposito budge;
- visite guidate a gruppi selezionati a seconda delle aree dello stato di avanzamento dei lavori;



- creazione di un portale on line per il caricamento delle informazioni circa lo stato del cantiere (giornale di cantiere informatico);
- recinzione di cantiere mitigata da pannelli informativi integrati e aggiornati periodicamente dalla grafica ben studiata (la parte ovest dedicata agli ipovedenti e quella est con aperture per permettere alla cittadinanza di vedere lo stato delle lavorazioni);
- riduzione dell'area di cantiere con minor ingombro sulla piazza e sul passaggio di collegamento tra la stessa ed il cortile delle Steli.

La soluzione suggerita viene giudicata molto buona per la creazione del giornale di cantiere informatico e le misure di riduzione dell'impatto visivo del cantiere. Molto buona anche l'organizzazione del cantiere.

Si procede con l'analisi dell'offerta del **Concorrente nr 2 S.G.C. Sistemi Geo Costruttivi S.R.L.**, con sede in Parma, via Bondi n. 1, che propone:

- informazioni al pubblico con pannelli esterni della recinzione di cantiere;
- riduzione area di cantiere, posizionando la gru tra il Torrione e il teatro;
- installazione di n. 2 totem informativi con segnalazioni dei consolidamenti delle volte e dello stato degli affreschi, nonché degli eventuali ritrovamenti in corso d'opera;
- tettoia per la copertura e la protezione dei materiali e il recupero da riutilizzare.

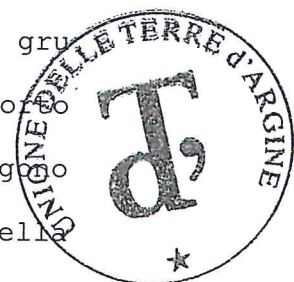
La soluzione proposta viene valutata sufficiente, non



presentando particolari elementi di novità nell'organizzazione di cantiere, negli spazi da questo occupati; la mitigazione visiva del cantiere viene ritenuta non particolarmente efficace. Si continua, poi, con l'analisi dell'offerta del **Concorrente nr 3 C.M.B. Società Cooperativa Muratori e Braccianti di Carpi**, con sede in Carpi (MO), via Carlo Marx n. 101, il quale propone:

- creazione di un portale web di gestione del controllo della commessa;
- utilizzo di gru a ragno e di un elevatore a cremagliera, in sostituzione della classica gru di cantiere;
- uso di mezzi di trasporto piccoli ad alimentazione elettrica per evitare il transito in centro storico di mezzi ingombranti;
- riduzione di emissioni acustiche;
- installazione di teli in PVC su recinzione con tecnica pittorica di trompe l'oeil, a effetto di ampliamento pavimentazione di porfido di Piazza Martiri
- QR code e immagini esemplificative di affreschi e oggetti del nuovo progetto di restauro sulla recinzione, raffiguranti in progress lo stato del cantiere.

La proposta in termini di organizzazione del cantiere appare poco praticabile, la mitigazione del cantiere poco efficace, risultando piazza Martiri occupata in modo significativo dall'area di lavoro. La logistica, con l'utilizzo di una gru a ragno e di un elevatore a cremagliera in sostituzione della gru di cantiere, così come l'utilizzo di piccoli mezzi di trasporto per l'approvvigionamento e la rimozione dei materiali vengono considerate soluzioni scarsamente efficienti e funzionali nella pratica.



A questo punto ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite al punto E) del Disciplinare di Gara, relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni e, inoltre, i relativi coefficienti, mediante il metodo di attribuzione discrezionale:

Sub. Elemento 1.A.1) Organizzazione generale del cantiere					
PUNTI MAX 15					
	Presidente Tartari	Commissario Massari	Commissari o Benetti	Media COEFFICIENTI	PUNTEGGIO
Bottoli Costruzioni srl,	0,90	0,70	0,80	0,80	12,00
S.G.C. srl	0,50	0,40	0,60	0,50	7,50
C.M.B. soc. coop.	0,50	0,50	0,60	0,53	7,95

Si procederà successivamente alla riparametrazione del sub. elemento 1.A.1).

La Commissione continua con l'analisi delle offerte tecniche, concentrandosi sul **sub. elemento 1.A.2) gestione ambientale, raccolta e stoccaggio di materiali riciclabili, utilizzo di materiali simili**, con particolare attenzione al monitoraggio ambientale, finalizzato a limitare le immissioni nell'ambiente di agenti inquinanti, oltre all'impiego di attrezzature e macchinari per la riduzione di rumori.

La Commissione procede con l'offerta del **Concorrente nr 1 Bottoli Costruzioni S.R.L.**, che propone:

- controllo delle polveri tramite l'installazione di una centralina per la rilevazione delle stesse e utilizzo di un telo antipolvere;
- controllo dei rumori tramite l'installazione di una centralina per la rilevazione;
- controllo intrusione tramite l'installazione di un sistema di



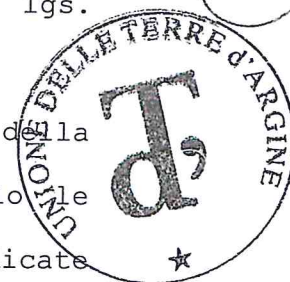
antiintrusione;

- controllo delle emissioni di CO2 dei mezzi impiegati;
- smaltimento materiale organico (disinfestazione, etc);
- utilizzo materiali affini/compatibili e riutilizzo, ove possibile, di quelli già presenti recuperati dallo smontaggio manuale dei preesistenti.

La Commissione giudicatrice valuta la proposta molto buona, poiché in grado di limitare le emissioni di polveri e ridurre i rumori del cantiere. Molto apprezzata l'offerta di compensare l'emissione di CO2 con interventi ambientali specifici.

La Commissione continua con l'analisi dell'offerta del **Concorrente nr 2 S.G.C. Sistemi Geo Costruttivi S.R.L.**, di cui rileva un'incongruità. Risulta, infatti, la presenza di lavorazioni che comportano la gestione e lo smaltimento dei rifiuti derivanti dal cantiere e l'utilizzo della certificazione del sistema di qualità ambientale UNI EN ISO 14001:2004, non posseduta dall'operatore economico, che dichiara di poter eseguire avvalendosi della collaborazione con Inerti Cavoza S.r.l. Bogolese di Chiozzola Parma". La Commissione rileva che l'eventuale volontà di subappaltare tale lavorazioni non è stata indicata da SGC srl all'interno della dichiarazione sostitutiva di cui al plico 1 "Documentazione amministrativa" che, nel caso *de quo*, avrebbe imposto l'inserimento della terna dei subappaltatori, come richiesto dall'art. 105 comma 6 del d. lgs. 50/2016, trattandosi di attività sensibile.

Al fine di appurare il possesso, da parte del concorrente, della capacità e dei requisiti necessari per svolgere da solo le attività di gestione e smaltimento dei rifiuti indicate nell'offerta tecnica ovvero, in caso contrario, per stabilire se



il rapporto di collaborazione indicato dall'operatore economico con Inerti Cavoza S.r.l., nell'esecuzione delle stesse, possa costituire un'ipotesi di subappalto non dichiarato nella documentazione amministrativa, la Commissione dispone l'interruzione della seduta di gara per richiedere le opportune delucidazioni a S.G.C. Sistemi Geo Costruttivi srl.

La seduta di gara viene sospesa alle ore 12.30 del 23.02.2018, e i plichi contenenti le offerta tecniche vengono collocati da parte del Segretario in un apposito armadio chiuso a chiave presso uno degli uffici del Comune di Carpi, in via Santa Maria in Castello 2/b, 1° piano, al fine cautelativo di proteggerne l'integrità e la conservazione da eventuali manomissioni.

Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente della Commissione Giudicatrice, dai due Commissari e dal Segretario.

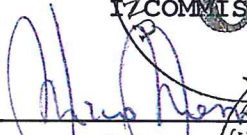
PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Diego Tartari Architetto

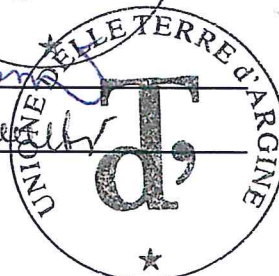
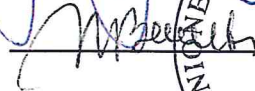


COMMISSARI

Geom. Mirco Massari





Geom. Maurizio Benetti



IL SEGRETARIO

Dott.ssa Gasparini Mara



UNIONE DELLE TERRE D'ARGINE
CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA NON PUBBLICA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE NELL'AMBITO DELLA PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DELLE OPERE DA MURATORE, AFFINI ED IMPIANTI DI CUI AL PROGETTO A7 N. 237/2014 "RESTAURO E RISANAMENTO CONSERVATIVO CON MIGLIORAMENTO SISMICO DEL TORRIONE DEGLI SPAGNOLI DANNEGGIATO DAGLI EVENTI SISMICI DEL MAGGIO 2012" - (I° STRALCIO)

L'anno duemiladiciotto (2018) il giorno 12 (dodici) del mese di marzo alle ore 11.30, nella sala riunioni del Comune di Carpi, sita in via S. Maria in Castello 2/b, 1° piano, sono presenti i signori:

1. Arch. Diego Tartari, nato a Ostiglia (MN) il 09.10.1973, domiciliato per la carica presso la sede dell'Unione delle Terre d'Argine, in C.so Alberto Pio, n. 91, Dirigente delegato della Centrale Unica di Committenza dell'Unione delle Terre d'Argine, agente non in proprio ma nella sua veste di Presidente della Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale della Centrale Unica di Committenza n. 100 del 20.02.2018 ai fini della valutazione delle offerte nella procedura negoziata per l'affidamento dell'appalto dei lavori in oggetto;

2. Geom. Maurizio Benetti, dipendente del settore A7 del Comune di Carpi, in qualità di Commissario, nominato con la suindicata determinazione n. 100 del 20.02.2018;



3. Geom. Mirco Massari, dipendente del settore A7 del Comune di Carpi, in qualità di Commissario, nominato con la suindicata determinazione n. 100 del 20.02.2018;

4. Dott.ssa Mara Gasparini, in qualità di segretario della Commissione Giudicatrice, indicata con determinazione n. 100 del 20.02.2018 come sostituto della Sig.ra Stefania Malvezzi assente dal servizio;

PREMESSO CHE:

- i plichi contenenti le offerta tecniche sono stati conservati in un apposito armadio chiuso a chiave presso uno degli uffici del Comune di Carpi, via Santa Maria in Castello 2/b, 1° piano, al fine cautelativo di proteggerne l'integrità e la conservazione da eventuali manomissioni. In data odierna i plichi sono stati portati nella presente seduta;

- l'attuale seduta della Commissione Giudicatrice non ha carattere pubblico, ed è volta alla prosecuzione dell'esame della documentazione tecnica riferita agli elementi di natura qualitativa, contenuta nel plico 2 "OFFERTA TECNICA", iniziata nella prima seduta di gara del 23.02.2018, di cui si richiama il verbale, nel quale veniva disposta l'interruzione da parte della Commissione Giudicatrice per appurare il possesso, da parte di S.G.C. Sistemi Geo Costruttivi srl, della capacità e dei requisiti necessari per svolgere da solo le attività di gestione e smaltimento dei rifiuti indicate nell'offerta tecnica ovvero, in caso contrario, per stabilire se il rapporto di collaborazione indicato dall'operatore economico con Inetti Cavoza S.r.l., nell'esecuzione delle stesse, possa costituire un'ipotesi di subappalto non dichiarato nella documentazione amministrativa;

- con missiva agli atti del prot. gen.le n. 11342 del



02.03.2018, il Presidente della Commissione Giudicatrice, inviava richiesta di chiarimenti a S.G.C. Sistemi Geo Costruttivi srl, da far pervenire a mezzo Pec entro e non oltre il 06.03.2018, a cui l'operatore economico riscontrava con missiva agli atti del prot. gen.le n. 12104 del 06.03.2018.

TUTTO CIO' PREMESSO:

la Commissione Giudicatrice si è riunita per la valutazione dei chiarimenti pervenuti da S.G.C. Sistemi Geo Costruttivi srl. Analizzata la documentazione, la Commissione ritiene opportuno portare a conoscenza del Responsabile Unico del Procedimento il contenuto delle argomentazioni pervenute.

La seduta di gara, quindi, viene sospesa alle ore 12,25 del 12.03.2018 per permettere al Responsabile Unico del Procedimento di approfondire la questione e formulare le proprie considerazioni.

I plichi contenenti le offerta tecniche vengono collocati da parte del Segretario in un apposito armadio chiuso a chiave presso uno degli uffici del Comune di Carpi, in via Santa Maria in Castello 2/b, 1° piano, al fine cautelativo di proteggerne l'integrità e la conservazione da eventuali manomissioni.

Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente della Commissione Giudicatrice, dai due Commissari e dal Segretario.

PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Diego Tantal Architetto

I COMMISSARI

Geom. Mirco Massari

Geom. Maurizio Benetti

IL SEGRETARIO

Dott.ssa Gasparini Maria

UNIONE DELLE TERRE D'ARGINE
CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

VERBALE DELLA TERZA SEDUTA NON PUBBLICA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE NELL'AMBITO DELLA PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DELLE OPERE DA MURATORE, AFFINI ED IMPIANTI DI CUI AL PROGETTO A7 N. 237/2014 "RESTAURO E RISANAMENTO CONSERVATIVO CON MIGLIORAMENTO SISMICO DEL TORRIONE DEGLI SPAGNOLI DANNEGGIATO DAGLI EVENTI SISMICI DEL MAGGIO 2012" - (I° STRALCIO)

L'anno duemiladiciotto (2018) il giorno 22 (ventidue) del mese di marzo alle ore 14.00, nella sala riunioni del Comune di Carpi, sita in via S. Maria in Castello 2/b, 1° piano, sono presenti i signori:

1. Arch. Diego Tartari, nato a Ostiglia (MN) il 09.10.1973, domiciliato per la carica presso la sede dell'Unione delle Terre d'Argine, in C.so Alberto Pio, n. 91, Dirigente delegato della Centrale Unica di Committenza dell'Unione delle Terre d'Argine, agente non in proprio ma nella sua veste di Presidente della Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale della Centrale Unica di Committenza n. 100 del 20.02.2018 ai fini della valutazione delle offerte nella procedura negoziata per l'affidamento dell'appalto dei lavori in oggetto;

2. Geom. Maurizio Benetti, dipendente del settore A7 del Comune di Carpi, in qualità di Commissario, nominato con la suindicata determinazione n. 100 del 20.02.2018;



3. Geom. Mirco Massari, dipendente del settore A7 del Comune di Carpi, in qualità di Commissario, nominato con la suindicata determinazione n. 100 del 20.02.2018;

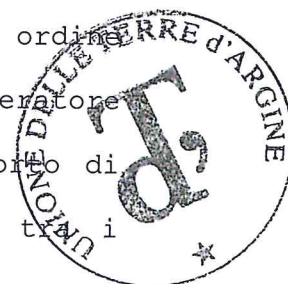
4. Dott.ssa Mara Gasparini, in qualità di segretario della Commissione Giudicatrice, indicata con determinazione n. 100 del 20.02.2018 come sostituto della Sig.ra Stefania Malvezzi assente dal servizio;

PREMESSO CHE:

- i plichi contenenti le offerta tecniche sono stati conservati in un apposito armadio chiuso a chiave presso uno degli uffici del Comune di Carpi, via Santa Maria in Castello 2/b, 1° piano, al fine cautelativo di proteggerne l'integrità e la conservazione da eventuali manomissioni. In data odierna i plichi sono stati portati nella presente seduta;

- l'attuale seduta della Commissione Giudicatrice non ha carattere pubblico, ed è volta alla prosecuzione dell'esame della documentazione tecnica riferita agli elementi di natura qualitativa, contenuta nel plico 2 "OFFERTA TECNICA", iniziata nella prima seduta di gara del 23.02.2018 e proseguita nella seconda del 12.03.2018, di cui vengono richiamati i relativi verbali;

- con relazione agli atti del prot. gen.le n. 14977 del 21.03.2018, **allegato a)** al presente verbale a farne parte integrante e sostanziale, il Responsabile Unico del Procedimento, valutata la documentazione pervenuta da S.G.C. Sistemi Geo Costruttivi srl, agli atti del prot. gen.le n. 12104 del 06.03.2018, esprimeva parere favorevole in ordine all'accogliibilità dei chiarimenti presentati dall'operatore economico con riferimento alla classificazione del rapporto di collaborazione con Inerti Cavoza S.r.l., inquadrabile tra i



contratti continuativi di cooperazione consentiti dall'art. 105 comma 3 lettera c-bis) del d. lgs. 50/2016, e sollecitava la Commissione Giudicatrice alla prosecuzione delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche riservandosi, qualora S.G.C. Sistemi Geo Costruttivi srl risultasse aggiudicataria della procedura, di effettuare ulteriori approfondimenti in merito alle dichiarazioni e ai documenti prodotti dall'operatore economico relativamente alle attività di gestione e smaltimento dei rifiuti derivanti dal cantiere.

TUTTO CIO' PREMESSO:

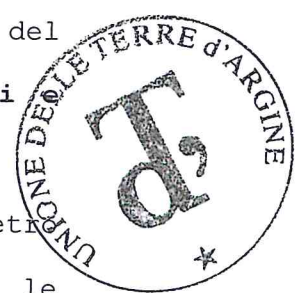
la Commissione Giudicatrice si è riunita in seduta di gara e, prendendo atto delle considerazioni del Responsabile Unico del Procedimento, prosegue nelle operazioni di valutazione delle offerte tecniche, riprendendo dall'analisi del **sub. elemento di valutazione 1.A.2) gestione ambientale, raccolta e stoccaggio di materiali riciclabili, utilizzo di materiali simili**, del **Concorrente nr 2 S.G.C. Sistemi Geo Costruttivi srl**, che propone:

- riciclaggio al 99% dei rifiuti di cantiere;
- utilizzo materiali affini e riutilizzo, ove possibile, di quelli già presenti.

La Commissione ritiene che non sia stato approfondito il monitoraggio e l'organizzazione del cantiere funzionale alla riduzione dell'inquinamento, non risultando indicati i processi di monitoraggio delle lavorazioni.

La Commissione continua con l'analisi dell'offerta del **Concorrente nr 3 ditta C.M.B. Società Cooperativa Muratori Braccianti**, che propone:

- controllo del rumore del cantiere integrato con un fonometro e un misuratore di particelle, finalizzato a rilevare le



polveri e i rumori atmosferici, anche grazie al supporto di un consulente esterno incaricato *ad hoc* dal concorrente;

- installazione di barriere acustiche mobili e di pannelli fonoassorbenti;

- utilizzo di mezzi di ridotte dimensioni ad alimentazione elettrica per l'approvvigionamento dei materiali, e predisposizione di un cronoprogramma di forniture che limiti al minimo la movimentazione di materiale;

- catalogazione dei materiali di cantiere e loro smontaggio manuale, funzionale al loro riutilizzo.

La Commissione giudicatrice valuta la proposta molto buona, poiché in grado di limitare le emissioni di polveri e ridurre i rumori del cantiere. Molto apprezzata l'offerta di un consulente incaricato dall'impresa proprio per la gestione del piano di controllo del rumore.

A questo punto ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite al punto

E) del Disciplinare di Gara, relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni e, inoltre, i relativi coefficienti, mediante il metodo di attribuzione discrezionale:



Sub. Elemento 1.A.2) gestione ambientale, raccolta e stoccaggio di materiali riciclabili, utilizzo di materiali simili					
PUNTI MAX 9					
	Presidente Tartari	Commissario Massari	Commissari o Benetti	Media COEFFICIENTI	PUNTEGGIO
Bottoli Costruzioni srl,	0,80	0,80	0,80	0,80	7,20
S.G.C. srl	0,50	0,50	0,50	0,50	4,50
C.M.B. soc. coop.	0,70	0,80	0,80	0,77	6,93

Si procederà successivamente alla riparametrazione del sub. elemento 1.A.2).

La Commissione continua con l'analisi delle offerte tecniche, concentrandosi sul **sub. elemento 1.A.3) organizzazione della sicurezza e minimizzo interferenze**, al fine di valutare misure aggiuntive sulla sicurezza per minimizzare l'esposizione al rischio del personale addetto nelle fasi di movimentazione dei materiali con i mezzi, oltre a ridurre le interferenze tra le attività del cantiere e quelle del restauro delle superfici decorate, oltre alle ordinarie attività dei servizi comunali adiacenti.

La Commissione procede con l'offerta del **Concorrente nr 1 Bottoli Costruzioni S.R.L.**, che propone:

- sovrapposizioni temporali ma non spaziali delle lavorazioni, differenziando e ottimizzando gli interventi nei diversi piani di lavoro garantendo la continuità del cantiere anche con differenti operatori presenti contemporaneamente;
- premiare la salvaguardia dell'accesso e utilizzo dei servizi comunali rispetto l'organizzazione logistica dello stesso cantiere

La proposta viene considerata sufficiente, non risultando presenti elementi di novità nella gestione delle interferenze rispetto al progetto.

La Commissione continua con l'offerta del **Concorrente nr 2 S.G.C. Sistemi Geo Costruttivi S.R.L.**, che prospetta:

- creazione di un varco tra Torrione e Museo per permettere accesso e utilizzo dei servizi comunali;
- predisposizione di una baracca di cantiere dedicata restauratori.

La proposta viene considerata sufficiente, non risultando



presenti elementi di novità nella gestione delle interferenze rispetto al progetto.

La Commissione prosegue con l'analisi dell'offerta del **Concorrente nr 3 C.M.B. Società Cooperativa Muratori e Braccianti**, che propone:

- controllo degli accessi tramite un sistema di rilevazione pedonale e carrabile, e relativa separazione dei flussi;
- videosorveglianza installata su ponteggi e aree esterne;
- movimentazione orizzontale del materiale con mezzi elettrici e programma per la gestione delle forniture dei materiali;
- cronoprogramma attività rumorose;
- piano comunicazione dello stato delle lavorazioni.

La proposta viene giudicata molto buona, in grado di minimizzare l'esposizione al rischio del personale addetto nelle fasi di movimentazione dei materiali con i mezzi, e preservare l'accesso alle strutture comunali adiacenti al cantiere.

A questo punto ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite al **punto E)** del Disciplinare di Gara, relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni, ed inoltre i relativi coefficienti, mediante il metodo di attribuzione discrezionale:



Sub. Elemento 1.A.3) organizzazione della sicurezza e minimizzo interferenze					
PUNTI MAX 6					
	Presidente Tartari	Commissario Massari	Commissari o Benetti	Media COEFFICIENTI	PUNTEGGIO
Bottoli Costruzion i srl	0,65	0,50	0,60	0,58	3,48
S.G.C. srl	0,50	0,40	0,60	0,50	3,00

C.M.B. soc. coop.	0,80	0,80	0,80	0,80	4,80
----------------------	------	------	------	------	------

Si procederà successivamente alla riparametrazione del sub. Elemento.

La Commissione continua con l'analisi delle offerte tecniche, concentrandosi sul **sub. elemento 1B) Organizzazione, esperienza e qualifiche del personale effettivamente utilizzato nell'appalto**, al fine di valutare la struttura organizzativa che verrà impiegata nel cantiere, il numero e le competenze delle maestranze impiegate, con particolare attenzione ai *curricula* del direttore tecnico, del capocantiere e dei preposti.

La Commissione analizza l'offerta del **Concorrente nr 1 Bottoli Costruzioni S.R.L.**, che presenta il seguente organico di cantiere:

- 1 project manager;
- 5 squadre di 3 operai, con relativo caposquadra per ognuna, per complessive 20 figure;
- 1 Direttore Tecnico;
- personale tecnico e amministrativo di supporto.

La proposta viene ritenuta dalla Commissione molto buona, sia per il numero di maestranze messe a disposizione, sia competenze e professionalità, desunte dai *curricula* presentati.

La Commissione continua con l'offerta del **Concorrente nr 2 S.G.C. Sistemi Geo Costruttivi S.R.L.**, che presenta il seguente organico di cantiere:

- 3 squadre operative, formate da un capisquadra e operai specializzati (eventualmente aumentabile di un'altra unità).

La proposta viene ritenuta dalla Commissione sufficiente per il numero di maestranze messe a disposizione, sia competenze e professionalità, desunte dai *curricula* presentati.



La Commissione prosegue con l'analisi dell'offerta del Concorrente nr 3 C.M.B. Società Cooperativa Muratori e Braccianti, che presenta il seguente organico di cantiere:

- 2 capocantieri;
- personale di staff;
- presentazione di un organigramma del personale.

La proposta viene ritenuta dalla Commissione discreta, pur rilevando che i *curricula* presentati sono del solo personale staff e dei capocantieri.

A questo punto ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite al punto E) del Disciplinare di Gara, relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni, ed inoltre i relativi coefficienti, mediante il metodo di attribuzione discrezionale:

Sub. Elemento 1.B) Organizzazione, esperienza e qualifiche del personale effettivamente utilizzato nell'appalto					
PUNTI MAX 20					
	Presidente Tartari	Commissario Massari	Commissari o Benetti	Media COEFFICIENTI	PUNTEGGIO
Bottoli Costruzion i srl	0,95	0,80	0,80	0,85	17,00
S.G.C. srl	0,50	0,50	0,50	0,50	10,00
C.M.B. soc. coop.	0,65	0,60	0,70	0,65	13,00

Si procederà successivamente alla riparametrazione del sub. elemento.

La Commissione si concentra ora sull'elemento 2) MIGLIORAMENTO ASPETTI PROGETTUALI. Si inizia con l'analisi del sub. elemento

2.A) Indagini conoscitive in corso d'opera, al fine di valutare le proposte che consentano di approfondire la conoscenza degli



interventi precedenti sui prospetti, mediante la campionature, in corso d'opera, delle finiture, la documentazione grafica degli interventi di modifica delle aperture di facciata, mediante elaborati di rilievo dello stato di fatto delle aperture, con relative soluzioni di modifica.

A tale scopo il **Concorrente nr 1 Bottoli Costruzioni S.R.L.**, prospetta:

- 12 campionature normali e 4 estese;
- rilievo termografico della struttura;
- 10 carotaggi a umido e 10 a secco con relativa analisi e elaborazione di tavole di rilievo dello stato di fatto delle singole aperture di progetto da realizzare sul corpo di fabbrica.

La proposta è ritenuta discreta per la quantità e qualità delle indagini conoscitive offerte.

La Commissione continua nell'analisi dell'offerta del **Concorrente nr 2 S.G.C. Sistemi Geo Costruttivi S.R.L.**, che prospetta:

- campagna di indagine ispettiva in corso d'opera;
- rilievi di tassellature di 3 quote significative della struttura;
- indagini mediante termocamere a infrarossi;
- indagini con penetrometriche su malta;
- 15 microprelievi su pigmenti e malta;
- 10 indagini endoscopiche per la stratigrafia;
- 5 carotaggi;
- rilievi su volte intonacate (non richiesti per questo elemento di valutazione).

La proposta è ritenuta discreta per la quantità e qualità delle indagini conoscitive offerte.



La Commissione prosegue con l'analisi dell'offerta del
Concorrente nr 3 C.M.B. Società Cooperativa Muratori e
Braccianti, che propone:

- rilievo di ogni prospetto esterno sia fotografico che materico, con opportuna restituzione grafica;
- indagini tecnico-scientifiche in corso d'opera che interessano una parte del prospetto sud e 2/3 del prospetto est seguiti da 3 indagini puntuali su porzioni di tre prospetti diversi:
- per completare lo studio delle facciate, una relazione finale corredata di documentazione digitale e promozione di documenti comunicativi-divulgativi resi in forma didattica dell'intervento;
- analisi di diffrattometria dei raggi X per l'analisi del cedimento dei componenti meccanici;
- cromotografia delle malte;
- analisi microscopiche del materiale;
- indagine termografica;
- carotaggi sulle murature di diversi diametri fino a 10 cm di profondità;
- monitoraggio fessurimetrico tramite sensori e centraline.

La proposta viene ritenuta molto buona, per la quantità e qualità delle indagini conoscitive offerte.

A questo punto ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite al punto

E) del Disciplinare di Gara, relativamente agli elementi natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni, ed inoltre i relativi coefficienti, mediante il metodo di attribuzione discrezionale:



Sub. Elemento 2.A) Indagini conoscitive in corso d'opera					
PUNTI MAX 5					
	Presidente Tartari	Commissario Massari	Commissari o Benetti	Media COEFFICIENTI	PUNTEGGIO
Bottoli Costruzioni srl	0,75	0,70	0,65	0,70	3,50
S.G.C. srl	0,60	0,60	0,65	0,62	3,10
C.M.B. soc. coop.	0,80	0,80	0,80	0,80	4,00

Si procederà successivamente alla riparametrazione del sub. elemento.

Alle ore 17.30 del giorno 22.03.2018 la Commissione prende atto dell'impossibilità di terminare in giornata l'analisi delle offerte tecniche e dispone la prosecuzione dei lavori per il giorno successivo, 23.03.2018, ore 9.30.

I plichi contenenti le offerta tecniche vengono collocati da parte del Segretario in un apposito armadio chiuso a chiave presso uno degli uffici del Comune di Carpi, in via Santa Maria in Castello 2/b, 1° piano, al fine cautelativo di proteggerne l'integrità e la conservazione da eventuali manomissioni.

Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente della Commissione Giudicatrice, dai due Commissari e dal Segretario.

PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Diego Tartari Architetto

I COMMISSARI

Geom. Mirco Massari

Geom. Maurizio Benetti

IL SEGRETARIO

Dott.ssa Gasparini Mara

Megolo d)

UNIONE DELLE TERRE D'ARGINE

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DA MURATORE, AFFINI E IMPIANTI PRESENTI NEL "RESTAURO E RISANAMENTO CONSERVATIVO CON MIGLIORAMENTO SISMICO DEL TORRIONE DEGLI SPAGNOLI DANNEGGIATO DAGLI EVENTI SISMICI DEL MAGGIO 2012 (I° STRALCIO) - PROG. A7 M. 237/2014 - RELAZIONE DEL R.U.P. PER LA VALUTAZIONE DEI CHIARIMENTI DELLA DITTA S.G.C. S.R.L.

Il sottoscritto Arch. Diego Tartari, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento,

Premesso che la presente relazione è volta alla valutazione dei chiarimenti pervenuti dall'operatore economico concorrente S.G.C. Sistemi Geo Costruttivi srl, con sede in Parma, via C. Bondi n.1, p. iva 00975880345 con missiva agli atti del prot. gen.le n. 12104 del 06.03.2018, a seguito di richiesta formulata dalla Centrale Unica di Committenza dell'Unione delle Terre d'Argine, agli atti del prot. gen.le n. 11342 del 02.03.2018;

Richiamato il provvedimento di ammissione / esclusione e allegato verbale di apertura plichi e valutazione della documentazione amministrativa relativa alla procedura in oggetto, agli atti del prot. gen.le n. 8632 del 16.02.2018;

Verificato che:
- con determinazione n. 100 del 20.02.2018 dell'Unione delle Terre d'Argine veniva nominata la Commissione Giudicatrice per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai fini dell'affidamento della procedura negoziata in oggetto;

Unione delle Terre d'Argine - Protocollo n. 14977/2018 del 21/03/2018
Si attesta, ai sensi dell'art. 23 del Decreto Legislativo 7 marzo 2005, n. 82, che la presente copia analogica è conforme in tutte le sue componenti al documento informatico originale depositato agli atti presso l'Unione delle Terre d'Argine.

- la Commissione Giudicatrice si riuniva, in prima seduta non pubblica, il 23.02.2018 ore 10,00 presso l'ufficio riunioni, I° piano, del settore A7 Restauro, cultura, commercio e promozione economica e turistica, sito in via Santa Maria in Castello 2/b per la valutazione delle offerte tecniche dei n. 3 operatori economici ammessi. Nella predetta seduta la Commissione Giudicatrice rilevava nell'offerta tecnica, presentata dal concorrente S.G.C. Sistemi Geo Costruttivi srl, la possibile presenza di lavorazioni che comportano la gestione e lo smaltimento dei rifiuti derivanti dal cantiere e l'utilizzo della certificazione del sistema di qualità ambientale UNI EN ISO 14001:2004, che costituiscono attività esposte a rischio di infiltrazione mafiosa ai sensi del comma 53 dell'art. 1 della L. 190/2012 e che impongono, in caso di volontà di subappaltare, l'indicazione della terna di ditte subappaltatrici, secondo quanto disposto dall'art 105 comma 6 del D.Lgs. 50/2016.

- Rilevata l'assenza della suddetta dichiarazione all'interno della dichiarazione sostitutiva di cui al plico 1 "Documentazione amministrativa", la Commissione Giudicatrice riteneva opportuno sospendere la seduta di gara 23.02.2018, per richiedere a S.G.C. Sistemi Geo Costruttivi srl un chiarimento su quanto dichiarato al punto u.3 della dichiarazione sostitutiva in merito all'inesistenza di subappalti riguardanti le attività sensibili di cui al comma 53 dell'articolo 1 della legge n. 190/2012 e la eventuale mancata indicazione della terna di subappaltatori, oltre a precisare se la concorrente possedesse o meno in proprio la capacità e i requisiti necessari per svolgere le attività di gestione e smaltimento dei rifiuti indicate nell'offerta tecnica.

- Il Presidente della Commissione Giudicatrice, con missiva agli atti del prot. gen.le n. 11342 del 02.03.2018 summenzionata, inviava richiesta di chiarimenti a S.G.C. Sistemi Geo Costruttivi srl, fissando per il 06.03.2018 il termine ultimo per la loro ricezione a mezzo PEC.

- In data 12.03.2018 ore 11,30 presso l'ufficio riunioni, I° piano, del settore A7 Restauro, cultura, commercio e promozione economica e turistica, in seconda seduta non pubblica, la Commissione Giudicatrice si riuniva per la valutazione dei chiarimenti di S.G.C. Sistemi Geo Costruttivi srl, pervenuti con comunicazione di cui al prot. gen.le n. 12104 del 06.03.2018 sopra richiamata, e prendeva atto che il concorrente dichiarava che "la gestione e lo smaltimento dei rifiuti derivanti dal cantiere e l'utilizzo della certificazione del sistema di qualità ambientale UNI EN ISO 14001:2004, sono di modestissimo importo stimato in euro 10.000,00, e non superano la soglia del 2% dell'importo e, quindi non sono qualificabili quali "subappalti" ai sensi dell'art. 105 comma 2 del d. lgs. 50/2016"; dette lavorazioni rientrano nel perimetro applicativo dell'art. 105 comma 3 - c bis) del d. lgs. N. 50/2016 avendo la scrivente in essere, come enunciato in offerta tecnica, un rapporto di collaborazione perfezionato in epoca antecedente al bando, con la ditta deputata all'esecuzione delle stesse Inerti Cavoza S.r.l. Bogolese di Chiozzola Parma", di cui veniva allegato il contratto di appalto di servizio di raccolta e smaltimento rifiuti e noleggio contenitore sottoscritto in data 21.12.2017.

- S.G.C. Sistemi Geo Costruttivi srl si rendeva comunque disponibile a fornire una eventuale terna di subappaltatori, qualora la Stazione Appaltante avesse ritenuto le suddette lavorazioni di importo superiore al

2%, sostenendo che la carenza avrebbe costituito, in ogni caso, un'irregolarità sanabile.

La Commissione riteneva opportuno, quindi, portare a conoscenza del Responsabile Unico del Procedimento il contenuto delle argomentazioni pervenute da S.G.C. Sistemi Geo Costruttivi srl, al fine di acquisire le sue valutazioni tecniche. Pertanto, sospendeva la seduta del 12.03.2018, fissando per il 22.03.2018 ore 14,30 la successiva seduta di gara.

Valutata la documentazione pervenuta, il sottoscritto Arch. Diego Tartari, Responsabile Unico del Procedimento, Dirigente,

esprime

parere favorevole in ordine all'accogliibilità dei chiarimenti presentati da S.G.C. Sistemi Geo Costruttivi srl, con particolare riferimento alla classificazione del rapporto di collaborazione tra lo stesso operatore economico e Inerti Cavoza S.r.l., con sede a Bogolese di Sorbolo (PR) in via Chiozzola 24/bis, inquadrabile tra i contratti continuativi di cooperazione, consentiti dall'art. 105 comma 3 lettera c-bis) del d. lgs. 50/2016.

Il R.U.P. medesimo, Arch. Diego Tartari, dà atto, inoltre, di aver verificato, secondo quanto previsto dal predetto art. 105 comma 3 lettera c-bis del d. lgs. 50/2016, che la data di sottoscrizione del contratto di appalto di servizio di raccolta e smaltimento rifiuti e noleggio contenitore tra S.G.C. Sistemi Geo Costruttivi srl e Inerti Cavoza S.r.l., pervenuto con prot. gen.le n. 12104 del 06.03.2018, per la quale la predetta norma non prescrive la data certa,

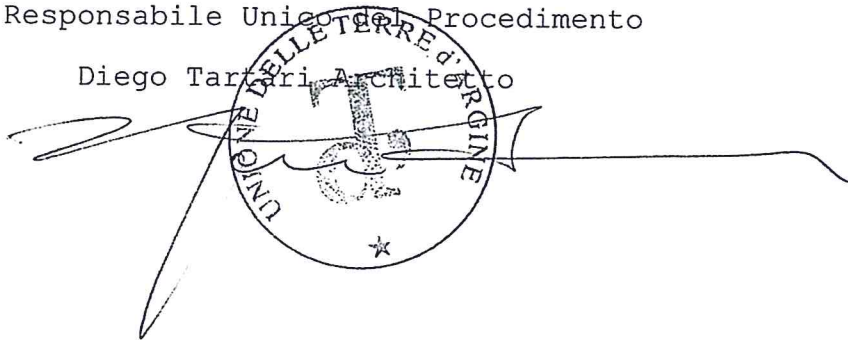
risulta essere stata apposta in data 21.12.2017 e, dunque, in epoca anteriore all'invio delle lettere d'invito per la partecipazione alla procedura in oggetto (prot. gen.le master n. 67735 del 28.12.2017).

Il R.U.P. invita, infine, la Commissione Giudicatrice alla prosecuzione delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche, riservandosi, qualora S.G.C. Sistemi Geo Costruttivi srl risultasse affidataria della procedura negoziata in oggetto, di effettuare ulteriori approfondimenti in merito alle dichiarazioni e ai documenti prodotti dalla medesima ditta S.G.C. relativamente alle attività di gestione e smaltimento dei rifiuti derivanti dal cantiere.

Carpi 19.03.2018

Il Responsabile Unico del Procedimento

Diego Tartari Architetto

A handwritten signature in black ink is written over a circular stamp. The stamp contains the text "UNIONE DELLE TERRE d'ARGINE" around the perimeter and a five-pointed star at the bottom center. The signature is a cursive script that extends across the stamp and to the right.

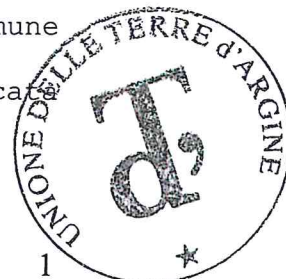
UNIONE DELLE TERRE D'ARGINE
CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

VERBALE DELLA QUARTA SEDUTA NON PUBBLICA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE NELL'AMBITO DELLA PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DELLE OPERE DA MURATORE, AFFINI ED IMPIANTI DI CUI AL PROGETTO A7 N. 237/2014 "RESTAURO E RISANAMENTO CONSERVATIVO CON MIGLIORAMENTO SISMICO DEL TORRIONE DEGLI SPAGNOLI DANNEGGIATO DAGLI EVENTI SISMICI DEL MAGGIO 2012" - (I° STRALCIO)

L'anno duemiladiciotto (2018) il giorno 23 (ventitrè) del mese di marzo alle ore 09.30, nella sala riunioni del Comune di Carpi, sita in via S. Maria in Castello 2/b, 1° piano, sono presenti i signori:

1. Arch. Diego Tartari, nato a Ostiglia (MN) il 09.10.1973, domiciliato per la carica presso la sede dell'Unione delle Terre d'Argine, in C.so Alberto Pio, n. 91, Dirigente delegato della Centrale Unica di Committenza dell'Unione delle Terre d'Argine, agente non in proprio ma nella sua veste di Presidente della Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale della Centrale Unica di Committenza n. 100 del 20.02.2018 ai fini della valutazione delle offerte nella procedura negoziata per l'affidamento dell'appalto dei lavori in oggetto;

2. Geom. Maurizio Benetti, dipendente del settore A7 del Comune di Carpi, in qualità di Commissario, nominato con la suindicata determinazione n. 100 del 20.02.2018;



3. Geom. Mirco Massari, dipendente del settore A7 del Comune di Carpi, in qualità di Commissario, nominato con la suindicata determinazione n. 100 del 20.02.2018;

4. Dott.ssa Mara Gasparini, in qualità di segretario della Commissione Giudicatrice, indicata con determinazione n. 100 del 20.02.2018 come sostituto della Sig.ra Stefania Malvezzi assente dal servizio;

PREMESSO CHE:

- i plichi contenenti le offerta tecniche sono stati conservati in un apposito armadio chiuso a chiave presso uno degli uffici del Comune di Carpi, via Santa Maria in Castello 2/b, 1° piano, al fine cautelativo di proteggerne l'integrità e la conservazione da eventuali manomissioni. In data odierna i plichi sono stati portati nella presente seduta;

- l'attuale seduta della Commissione Giudicatrice non ha carattere pubblico, ed è volta alla prosecuzione dell'esame della documentazione tecnica riferita agli elementi di natura qualitativa, contenuta nel plico 2 "OFFERTA TECNICA", iniziata nella prima seduta di gara del 23.02.2018, proseguita nella seconda del 12.03.2018 e nella terza del 22.03.2018, di cui vengono richiamati i relativi verbali;

TUTTO CIO' PREMESSO:

la Commissione Giudicatrice si riunisce nuovamente in seduta di gara, riprendendo i lavori dall'analisi del **sub. elemento di 2.B) Compatibilità chimico fisiche delle malte per il restauro**, al fine di valutare le proposte per l'esecuzione di prelievi in corso d'opera, per garantire la compatibilità delle malte.

A tale scopo il **Concorrente nr 1 Bottoli Costruzioni S.R.L.**



propone:

- campagna diagnostica completa;
- prove termografiche;
- 30 prove di analisi petrografiche;
- 2 prove datazione radiometrica assoluta;
- utilizzo di calce aerea con additivi di cocchio pesto e pozzolana.

La proposta è ritenuta discreta, in linea con il progetto e con le richieste dell'Amministrazione.

La Commissione continua nell'analisi dell'offerta del **Concorrente nr 2 S.G.C. Sistemi Geo Costruttivi S.R.L.**, che prospetta:

- utilizzo di materiali naturali con caratteristiche identiche o compatibili a quelli presenti;
- grassello di calce invecchiato 48 mesi per la stuccatura;
- utilizzo calce idraulica naturale;
- esecuzione di sezioni sottili e studio petrografico;
- analisi scansione con microsonda elettronica;
- analisi granulometrica;
- analisi assorbimento acqua;
- analisi sali solubili.

La proposta è ritenuta sufficiente, in linea con il progetto, anche se l'operatore economico non ha fornito indicazioni quantitative sul numero di prove che andrà a effettuare.

La Commissione prosegue con l'analisi dell'offerta del **Concorrente nr 3 ditta C.M.B. Società Cooperativa Muratori Braccianti** che prospetta:

- studio petrografico quantitativo della malta;



- analisi a microscopio polarizzatore;
- stesura di una relazione tecnico-scientifica dei risultati di analisi;
- condivisione delle indagini a mezzo di una piattaforma informatica creata *ad hoc*.

La proposta è ritenuta sufficiente, in linea con il progetto, anche se l'operatore economico non ha fornito indicazioni quantitative sul numero di prove che andrà a effettuare.

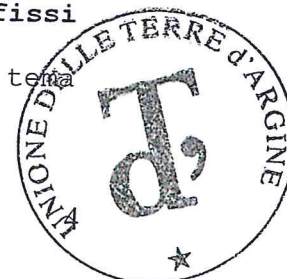
A questo punto ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite al **punto E)** del Disciplinare di Gara, relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni, ed inoltre i relativi coefficienti, mediante il metodo di attribuzione discrezionale:

f
M
C
ONG

Sub. Elemento 2.B) Compatibilità chimico fisiche delle malte per il restauro.					
PUNTI MAX 5					
	Presidente Tartari	Commissario Massari	Commissari o Benetti	Media COEFFICIENTI	PUNTEGGIO
Bottoli Costruzion i srl,	0,75	0,70	0,70	0,72	3,60
S.G.C. srl	0,60	0,60	0,60	0,60	3,00
C.M.B. soc. coop.	0,60	0,60	0,60	0,60	3,00

Si procederà successivamente alla riparametrazione del sub. Elemento.

La Commissione Giudicatrice continua nell'analisi del **sub. elemento 2.C) Migliorie sulle superfici vetrate e sugli infissi in ferro**, al fine di valutare le proposte migliorative un tema di superfici vetrate e infissi in ferro.



Si procede con l'offerta del **Concorrente nr 1 Bottoli Costruzioni S.R.L.**, che presenta:

- verifica di tutte le aperture;
- vetrate a 3 lastre a doppia intercapedine;
- nessuna pellicola riflettente e nessun trattamento oscurante;
- trasmittanza termica vetri: UG 0,80;
- infissi in ferro con vetrata a doppia intercapedine e doppia apertura, anta a ribalta, uguali alle dimensioni di progetto.

La proposta è ritenuta discreta, in grado di offrire un miglior risparmio energetico.

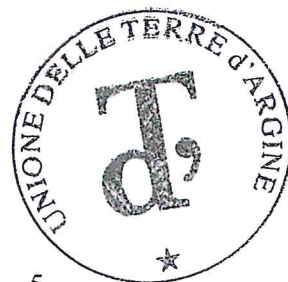
La Commissione continua nell'analisi dell'offerta del **Concorrente nr 2 S.G.C. Sistemi Geo Costruttivi S.R.L.**, che prospetta:

- eliminazione del traverso nella finestra con anta unica sagomata, priva della traversa orizzontale;
- presenza di 3 cerniere anziché 2 per migliorarne l'impatto estetico;
- vetrate stratificate;
- trasmittanza termica vetri: UG 1,10.

La proposta è ritenuta sufficiente, in grado di ridurre l'impatto visivo degli infissi e in linea con il progetto.

La Commissione prosegue con l'analisi dell'offerta del **Concorrente nr 3 C.M.B. Società Cooperativa Muratori e Braccianti, che prospetta:**

- installazione di tutti gli infissi con intelaiatura in ferro zincato anziché in legno;
- doppi vetri con bassi valori emissivi;
- trasmittanza termica vetri: UG 1,00.



La proposta è ritenuta sufficiente, in linea con il progetto.

A questo punto ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite al punto E) del Disciplinare di Gara, relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni, ed inoltre i relativi coefficienti, mediante il metodo di attribuzione discrezionale:

Sub. Elemento 2.C) Migliorie sulle superfici vetrate e sugli infissi in ferro					
PUNTI MAX 10					
	Presidente Tartari	Commissario Massari	Commissari o Benetti	Media COEFFICIENTI	PUNTEGGIO
Bottoli Costruzioni srl	0,90	0,60	0,70	0,73	7,30
S.G.C. srl	0,50	0,50	0,60	0,53	5,30
C.M.B. soc. coop.	0,50	0,50	0,50	0,50	5,00

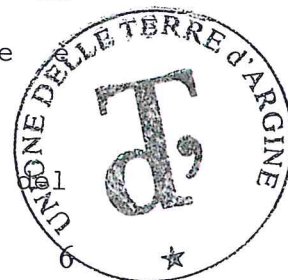
Si procederà successivamente alla riparametrazione del sub. elemento.

La Commissione Giudicatrice prosegue nell'analisi del sub. elemento 2.D) Migliorie alla pavimentazione in battuto di cemento del seminterrato, al fine di valutare la posa di un materiale più consono alla storicità del bene. A tale scopo il Concorrente nr 1 Bottoli Costruzioni S.R.L. prospetta:

- pavimentazione in cotto del seminterrato con posa sfalsata delle mattonelle;
- installazione di una griglia di raccolta dell'acqua.

La proposta è considerata sufficiente, anche se la pavimentazione in cotto in un locale ad uso caldaie considerato poco pratico.

La Commissione continua nell'analisi dell'offerta



Concorrente nr 2 S.G.C. Sistemi Geo Costruttivi S.R.L., che prospetta:

- pavimentazione in resina con posa di giunto betonitico;
- interventi di riduzione dell'umidità di risalita e impermeabilizzazione dei locali.

La proposta è considerata sufficiente; di interesse gli accorgimenti per la riduzione dell'umidità.

La Commissione prosegue con l'analisi dell'offerta del Concorrente nr 3 C.M.B. Società Cooperativa Muratori e Braccianti, che propone:

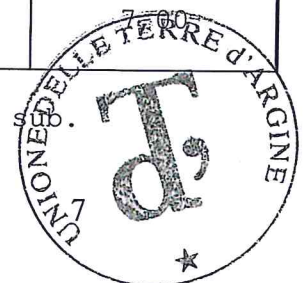
- utilizzo di piastrelle in gress porcellanato che risultano di più pratica manutenzione e pulizia.

La proposta è ritenuta buona, poiché in grado di rendere più pratica ed efficiente la manutenzione e la pulizia dei locali.

A questo punto ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite al punto E) del Disciplinare di Gara, relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni, ed inoltre i relativi coefficienti, mediante il metodo di attribuzione discrezionale:

Sub. Elemento 2.D) Migliorie alla pavimentazione in battuto di cemento del seminterrato PUNTI MAX 10					
	Presidente Tartari	Commissario Massari	Commissari o Benetti	Media COEFFICIENTI	PUNTEGGIO
Bottoli Costruzion i srl	0,65	0,50	0,50	0,55	5,50
S.G.C. srl	0,60	0,60	0,60	0,60	6,00
C.M.B. soc. coop.	0,70	0,70	0,70	0,70	7,00

Si procederà successivamente alla riparametrazione del sub.



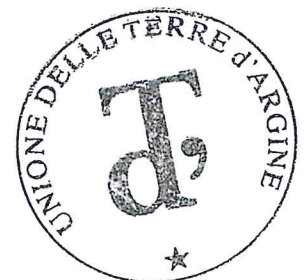
elemento.

La Commissione, a questo punto, procede con la riparametrazione dei sub.elementi 1A1), 1A2), 1A3), 1B), 2A), 2B), 2C) e 2D) sopra esaminati, che porta al seguente risultato:

	ELEMENTO 1 PUNTI 50								ELEMENTO 2 PUNTI 30							
	SUB ELEMENTO 1A1 PUNTI 15		SUB ELEMENTO 1A2 PUNTI 9		SUB ELEMENTO 1A3 PUNTI 6		SUB ELEMENTO 1B PUNTI 20		SUB ELEMENTO 2A PUNTI 5		SUB ELEMENTO 2B PUNTI 5		SUB ELEMENTO 2C PUNTI 10		SUB ELEMENTO 2D PUNTI 10	
	SUB 1A1	RIPAR AMETR ATO	SUB 1A2	RIPAR AMETR ATO	SUB 1A3	RIPAR AMETR ATO	SUB 1B	RIPAR AMETR ATO	SUB 2A	RIPAR AMETR ATO	SUB 2B	RIPAR AMETR ATO	SUB 2C	RIPAR AMETR ATO	SUB 2D	RIPAR AMETR ATO
Bottoli Costruz ioni srl	12,00	15,00	7,20	9,00	3,48	4,35	17,00	20,00	3,50	4,38	3,60	5,00	7,30	10,00	5,50	7,86
S.G.C. Srl	7,50	9,38	4,50	5,63	3,00	3,75	10,00	11,76	3,10	3,88	3,00	4,17	5,30	7,26	6,00	8,57
C.M.B. soc. coop.	7,95	9,94	6,93	8,66	4,80	6,00	13,00	15,29	4,00	5,00	3,00	4,17	5,00	6,85	7,00	10,00

Si procede, a questo punto, alla somma dei punteggi dei sub elementi 1A1), 1A2), 1A3), riparametrati.

Posto che nessun concorrente ottiene nei tre sub elementi 1A1), 1A2), 1A3) il punteggio massimo, si procede alla riparametrazione della loro somma. La suddetta somma viene aggiunta all' elemento riparametrato 1B) acquisito dalla precedente tabella.



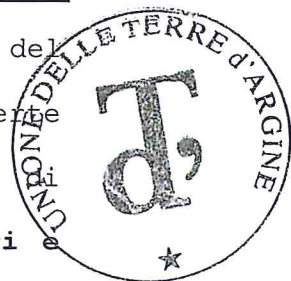
	ELEMENTO 1 punti 30			TOTALE	TOTALE RIPARAM ETRATO punti 30	1B RIPARAM ETRATO punti 20	TOTAL E ELEME NTO 1 PUNTI 50
	1A1	1A2	1A3				
	RIPARAM ETRATO	RIPARAM ETRATO	RIPARAM ETRATO				
Bottoli Costruz ioni srl	15,00	9,00	4,35	28,35	30,00	20,00	50,00
S.G.C. srl	9,38	5,63	3,75	18,76	19,85	11,76	31,61
C.M.B. soc. coop.	9,94	8,66	6,00	24,60	26,03	15,29	41,32

Si procede, a questo punto, alla somma dei punteggi dei sub elementi 2A), 2B), 2C), 2D) riparametrati.

Posto che nessun concorrente ottiene nei quattro sub elementi 2A), 2B), 2C), 2D) il punteggio massimo, si procede alla riparametrazione della loro somma.

	ELEMENTO 2 punti 30				TOT	TOTALE RIPARA METRAT O punti 30
	2°	2B	2C	2D		
	RIPARAMET RATO	RIPARAMET RATO	RIPARAMET RATO	RIPARAMET RATO		
Bottoli Costruz ioni Srl	4,38	5,00	10,00	7,86	27,24	30,00
S.G.C. srl	3,88	4,17	7,26	8,57	23,88	26,30
C.M.B. soc. coop.	5,00	4,17	6,85	10,00	26,02	28,66

Pertanto, sulla base di quanto stabilito al punto E) del Disciplinare di Gara "Modalità di valutazione delle offerte tecniche ed economiche", sommando i punteggi degli elementi di valutazione qualitativi 1) Sviluppo e svolgimento dei lavori e



2) **Miglioramento aspetti progettuali** e, a seguito della riparametrazione, si ottiene la seguente graduatoria provvisoria:

	TOTALE ELEMENTO 1 PUNTI 50	TOTALE ELEMENTO 2 PUNTI 30	TOT
Bottoli Costruzioni srl	50,00	30,00	80,00
S.G.C. srl	31,61	26,30	57,91
C.M.B. soc. coop.	41,32	28,66	69,98

1) ditta **Bottoli Costruzioni S.R.L.**, con sede in Mantova, via Vespucci n. 2 con il punteggio di **80/80**;

2) ditta **C.M.B. Società Cooperativa Muratori e Braccianti di Carpi**, con sede in Carpi (MO), via Carlo Marx n. 101, con il punteggio di **69,98/80**;

3) ditta **S.G.C. Sistemi Geo Costruttivi S.R.L.**, con sede in Parma, via Bondi n. 1, con il punteggio di **57,91/80**.

Il Presidente, dopo aver consegnato la documentazione di cui al plico 2 "Offerta tecnica" dei concorrenti al Segretario della Commissione, ai fini della custodia della medesima documentazione in apposito scompartimento di armadio chiuso a chiave, assieme agli altri plichi 1 e 3, alle ore 13:15 del 23.03.2018 dichiara chiusa la presente seduta di gara.

Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente della Commissione Giudicatrice, dai due Commissari e dal Segretario.

PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Diego Tartari Architetto



I COMMISSARI

Geom. Mirco Massari

Geom. Maurizio Benetti

II SEGRETARIO

Dott.ssa Gasparini Mara

