



VERBALE RELATIVO ALL' AVVISO PUBBLICO DI PROCEDURA COMPARATIVA PER IL CONFERIMENTO DI ASSISTENZA LEGALE PER UNA FASE EXTRAGIUDIZIALE E DI PRE-CONTENZIOSO DI VALUTAZIONE E CONSULENZA RIGUARDO L'EMISSIONE DEL PROVVEDIMENTO FINALE DI RISOLUZIONE DI UN CONTRATTO DI APPALTO DI SERVIZI E UNA EVENTUALE FASE GIUDIZIALE E DI CONTENZIOSO RELATIVA AL MEDESIMO APPALTO

L'anno **2018**, addì **21** (Ventuno) del mese di **Agosto** alle ore 14.40 presso la Sala Riunioni del Settore Servizi Educativi e Scolastici dell'Unione delle Terre d'Argine, C.so Alberto Pio 91 a Carpi (Mo), si è riunita la Commissione, come nominata con Determinazione Dirigenziale n. 672 del 21.08.2018, costituita da:

- Dr. Francesco Scaringella, Dirigente del Settore Istruzione – in qualità di Presidente,
- Dr.ssa Laura Borghi, Funzionaria coordinatrice area organizzazione e gestione dei servizi ausiliari agli utenti ed alle scuole, qualità dei servizi - in qualità di Componente,
- Dr.ssa Rita Andreoli, Istruttore direttivo del Settore Istruzione - in qualità di Componente,

funge da segretario verbalizzante la Sig.ra Margherita Guidetti, Istruttore amministrativo del Settore Istruzione;

PREMESSO che con Determinazione Dirigenziale n. 653 del 10.08.2018 si è:

- approvato l'Avviso Pubblico di procedura comparativa per l'affidamento del servizio di assistenza legale per una fase extragiudiziale e di pre-contenzioso di valutazione e consulenza riguardo l'emissione del provvedimento finale ad esito di un procedimento di risoluzione relativo ad un appalto di servizi e per una eventuale fase giudiziale e di contenzioso relativa al medesimo appalto pubblico;
- stabilito che la migliore offerta sarebbe stata selezionata da una Commissione costituita all'interno dell'Unione Terre d'Argine mediante l'esame comparativo dei curricula formativi/professionali presentati e dall'offerta economica, con un punteggio massimo pari a 100 punti così attribuibili:
  - o esperienza in **materia di diritto amministrativo** con particolare riguardo alle normative e procedimenti che riguardano gli Enti Locali, desunta dal curriculum sia sotto l'aspetto formativo (a titolo meramente esemplificativo e non esaustivo: attestati di frequenza a corsi di perfezionamento, master, corsi di specializzazione e altri titoli che possono concorrere alla valorizzazione della professionalità richiesta) che professionale (ad esempio in relazione all'esperienza professionale affine all'oggetto dell'incarico ed all'esperienza maturata anche presso enti locali o altri soggetti diversi dall'ente locale) – **Punti massimi attribuibili 10**
  - o esperienza in **materia di contrattualistica e di appalti pubblici**, con particolare riguardo alle normative e procedimenti che riguardano gli Enti Locali in materia di appalti, desunta dal curriculum sia sotto l'aspetto formativo (a titolo meramente esemplificativo e non esaustivo: attestati di frequenza a corsi di perfezionamento, master, corsi di specializzazione e altri titoli che possono concorrere alla valorizzazione della professionalità richiesta) che professionale ad esempio in relazione all'esperienza professionale inerente lo specifico oggetto dell'incarico. Si chiede altresì di richiamare gli esiti delle principali vertenze per le quali si è prestata assistenza legale inerente l'oggetto dell'incarico – **Punti massimi attribuibili 20**
  - o offerta economica per la **fase pre-contenzioso ed extra giudiziale** (rispetto ad una base di base di 2.500,00 Euro) – **Punti massimi attribuibili 35**
  - o offerta economica per la eventuale **fase di contenzioso e giudiziale** (all'interno di un *range* tra 3.000,00 e 10.000,00 Euro) – **Punti massimi attribuibili 35**



- fissata quale base di offerta economica per l'espletamento del servizio in oggetto, in relazione all'alta specializzazione dello stesso ed alla complessità delle verifiche da effettuare:
  - o per la sola **fase extragiudiziale e di pre-contenzioso** una base di 2.500,00 Euro comprensiva di oneri e diritti incluso oneri previdenziali ed IVA ed ogni altro onere, spesa o rimborso a qualsiasi titolo.
  - o per l'**eventuale fase giudiziale e di contenzioso**, in caso di costituzione in giudizio, il compenso è fissato in un range tra 3.000,00 e 10.000,00 Euro comprensivo di oneri e diritti incluso oneri previdenziali ed IVA ed ogni altro onere, spesa o rimborso a qualsiasi titolo;

CONSIDERATO che, in esecuzione della determinazione sopra richiamata, l'avviso di procedura comparativa ed i relativi allegati sono stati pubblicati sul sito dell'Unione delle Terre d'Argine nella sezione Avvisi dal 10 agosto 2018;

PRESO ATTO che l'avviso sopra richiamato prevedeva che i soggetti interessati dovessero far pervenire all'Ufficio Protocollo dell'Unione delle Terre d'Argine in C.so Alberto Pio 91 – 41012 Carpi (Mo) entro le ore **11,30 del 21/08/2018** la propria domanda di partecipazione alla procedura;

DATO ATTO che trattasi di Avviso avente carattere meramente esplorativo finalizzato esclusivamente a ricevere manifestazione di interesse per favorire la partecipazione e la consultazione del maggior numero di professionisti nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, imparzialità, parità di trattamento, trasparenza, proporzionalità e pubblicità, in modo non vincolante in alcun modo per l'Ente;

CONSIDERATO che entro il termine sopra indicato sono pervenute al Protocollo dell'Unione delle Terre d'Argine le seguenti istanze:

1. Prot. n. 44869 del 16/08/2018 – **Fragale Edoardo Nicola Adv.** - Via Castiglione n. 4, Bologna;
2. Prot. n. 44916 del 17/08/2018 – **Tallini Valerio Adv.** - Via Luigi Luciani n. 1, Roma;
3. Prot. n. 44918 del 17/08/2018 – **Studio legale associato Giorgino e De Nigris** - Via Calatafimi n. 121, Casarano, LE;
4. Prot. n. 45092 del 20/08/2018 – **Adv. Antonino Landro Studio Legale Civile Lavoro Amministrativo** - Via Luigi Longo n. 8, Lentini, SR;
5. Prot. n. 45095 del 20/08/2018 – **Adv. Mauro Di Pace** - Via Giuffrida n. 23, Catania;

CIO' PREMESSO

Il Presidente della Commissione, depone sul tavolo i plichi pervenuti, e provvede a numerarli secondo l'ordine di arrivo.

Procede quindi all'apertura dei plichi presentati dai concorrenti e, a seguito dell'esame della documentazione richiesta dall'avviso al punto 4, constatato che tutti i partecipanti hanno osservato le prescrizioni contenute nell'avviso relativamente alla documentazione da produrre ed al possesso dei requisiti necessari, ammette tutti i partecipanti alla valutazione del curriculum.

Il Presidente prosegue con la lettura dei curricula pervenuti e la Commissione, dopo attento esame di quanto in questi riportato esprime per ciascuno di essi il punteggio, che al termine della valutazione risulta essere il seguente:

N.	Partecipante	Esperienza in materia di diritto amministrativo con particolare riguardo alle normative e procedimenti che riguardano gli Enti Locali (max punti 10)	Esperienza in materia di contrattualistica e di appalti pubblici (max punti 20)	Totale
1	Fragale Edoardo Nicola Avv.	8	4	12
2	Tallini Valerio Avv.	9	13	22
3	Studio legale associato Giorgino e De Nigris	7	11	18
4	Avv. Antonino Landro Studio Legale Civile Lavoro Amministrativo	3	3	6
5	Avv. Mauro Di Pace	8	11	19

Il Presidente quindi invita la Commissione alla valutazione dell'offerta economica rammentando quanto previsto nell'avviso pubblico ovvero:

- Offerta economica per la fase pre-contenzioso ed extra giudiziale, punteggio massimo 35 punti
- Offerta economica per la fase di contenzioso e giudiziale, punteggio massimo 35 punti

L'offerta economica deve indicare il prezzo offerto con una base massima di € 2.500,00 per la fase di pre-contenzioso ed extra giudiziale e di € 10.000,00 per la fase di contenzioso e giudiziale. Si decide di procedere alla lettura ed assegnazione dei punteggi nel seguente modo: il prezzo offerto da ciascun concorrente per entrambe le fasi sarà riformulato come percentuale di ribasso rispetto al massimale di gara. Viene quindi attribuito a ciascuna offerta e per entrambe le fasi il punteggio di **35** al concorrente che ha offerto la percentuale più alta di ribasso. Agli altri concorrenti viene attribuito il punteggio riproporzionato mediante la seguente formula:

$$X = \frac{Po * 35}{Pb}$$

dove:

- X = punteggio da attribuire al concorrente
- Po = percentuale di ribasso offerta
- Pb = migliore (più alta) percentuale di ribasso offerta.

La somma dei punteggi attribuiti a ciascun concorrente sulle due fasi (pre-contenzioso ed extra giudiziale e contenzioso e giudiziale) determina così il punteggio totale relativo alla offerta economica.

I punteggi parziali e totali attribuiti dalla Commissione per la fase di pre-contenzioso ed extragiudiziale sono i seguenti:

N.	Partecipante	Offerta economica fase pre-contenzioso ed extragiudiziale	Ribasso offerto fase pre-contenzioso ed extragiudiziale	Punteggio fase pre-contenzioso ed extragiudiziale
1	<b>Fragale Edoardo Nicola Avv.</b>	€ 827,32	66,91%	<b>35,00</b>
2	<b>Tallini Valerio Avv.</b>	€ 1.903,20	23,87%	<b>12,49</b>
3	<b>Studio legale associato Giorgino e De Nigris</b>	€ 2.117,62	15,30%	<b>8,00</b>
4	<b>Avv. Antonino Landro Studio Legale Civile Lavoro Amministrativo</b>	€ 1.109,00	55,64%	<b>29,10</b>
5	<b>Avv. Mauro Di Pace</b>	€ 950,00	62,00%	<b>32,43</b>

Per la eventuale fase di contenzioso e giudiziale alle offerte presentate, la Commissione ha attribuito i seguenti punteggi:

N.	Partecipante	Offerta economica fase contenzioso e giudiziale	Ribasso offerto fase contenzioso e giudiziale	Punteggio fase contenzioso e giudiziale
1	<b>Fragale Edoardo Nicola Avv.</b>	€ 4.161,00	58,39%	<b>29,20</b>
2	<b>Tallini Valerio Avv.</b>	€ 5.709,60	42,91%	<b>21,46</b>
3	<b>Studio legale associato Giorgino e De Nigris</b>	€ 7.700,34	23,00%	<b>11,50</b>
4	<b>Avv. Antonino Landro Studio Legale Civile Lavoro Amministrativo</b>	€ 3.000,00	70,00%	<b>35,00</b>
5	<b>Avv. Mauro Di Pace</b>	€ 4.377,36	56,23%	<b>28,12</b>

La graduatoria finale, ottenuta sommando il punteggio relativo alla valutazione del curriculum e quello relativo alla valutazione dell'offerta economica (di entrambe le fasi) è quindi la seguente:

Posiz.	Partecipante	Punti valutazione curriculum	Punti valutazione offerta economica fase pre-contenzioso ed extragiudiziale	Punti valutazione offerta economica fase contenzioso e giudiziale	Totale
1	<b>Avv. Mauro Di Pace</b>	19	32,43	28,12	<b>79,55</b>
2	<b>Fragale Edoardo Nicola Avv.</b>	12	35,00	29,20	<b>76,20</b>
3	<b>Avv. Antonino Landro Studio Legale Civile Lavoro Amministrativo</b>	6	29,10	35,00	<b>70,10</b>
4	<b>Tallini Valerio Avv.</b>	22	12,49	21,46	<b>55,94</b>
5	<b>Studio legale associato Giorgino e De Nigris</b>	18	8,00	11,50	<b>37,50</b>



Pertanto, in base al risultato della presente seduta, il Presidente individua quale primo classificato l'**Avv. Mauro Di Pace** avente studio in Catania in Via Vincenzo Giuffrida n.222, P.Iva 09879291004, che ha ottenuto il miglior punteggio pari a **79,55 punti**, e pertanto viene proposto quale affidatario del *servizio di assistenza legale per una fase di extragiudiziale e di pre-contenzioso di valutazione e consulenza riguardo l'emissione del provvedimento finale ad esito di un procedimento di risoluzione relativo ad un appalto di servizi e per una eventuale fase giudiziale e di contenzioso relativa al medesimo appalto pubblico di servizi*, ad un importo contrattuale di **€ 950,00** per la fase extragiudiziale e di pre-contenzioso ed **€ 4.377,36** per la eventuale fase giudiziale e di contenzioso, il tutto comprensivo di oneri e diritti, incluso oneri previdenziali ed IVA ed ogni altro onere, spesa o rimborso a qualsiasi titolo.

Il Presidente dichiara la chiusura dei lavori alle ore 16.30, scioglie la seduta e dispone che il presente verbale, sottoscritto da tutti i membri della Commissione e dal Segretario Verbalizzante, venga rimesso al Settore Istruzione, al fine dell'adozione degli atti conseguenti e di competenza.

Letto, approvato e sottoscritto.

Presidente – Dr. Francesco Scaringella Francesco Scaringella  
Componente – D.ssa Laura Borghi Laura Borghi  
Componente – D.ssa Rita Andreoli Rita Andreoli

Segretario Verbalizzante – Sig.ra Margherita Guidetti Margherita Guidetti

Il sottoscritto, in qualità di Presidente della Commissione di Vigilanza, ha verificato e approvato il presente documento, che costituisce parte integrante del contratto di gestione dell'azienda agricola, e ha autorizzato il sottoscritto a sottoscrivere il presente documento in nome e per conto della Commissione di Vigilanza.

Il sottoscritto, in qualità di Presidente della Commissione di Vigilanza, ha verificato e approvato il presente documento, che costituisce parte integrante del contratto di gestione dell'azienda agricola, e ha autorizzato il sottoscritto a sottoscrivere il presente documento in nome e per conto della Commissione di Vigilanza.

Il sottoscritto, in qualità di Presidente della Commissione di Vigilanza, ha verificato e approvato il presente documento, che costituisce parte integrante del contratto di gestione dell'azienda agricola, e ha autorizzato il sottoscritto a sottoscrivere il presente documento in nome e per conto della Commissione di Vigilanza.