

UNIONE DELLE TERRE D'ARGINE
CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

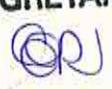
VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE
GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA
ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA NELLA PROCEDURA RISTRETTA
PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI INERENTI IL PROGETTO
ESECUTIVO DI RIPRISTINO CON MIGLIORAMENTO SISMICO DELLA
DELEGAZIONE MUNICIPALE DI ROVERETO S/S

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE


L'anno duemiladiciannove (2019) il giorno 10 (dieci) del
mese di gennaio alle ore 15.00, presso la sala riunioni
al secondo piano dell'edificio posto in Carpi, via
Peruzzi, n. 2, sono presenti i signori:

1. Dott.ssa Susi Tinti, nata a Carpi (MO) il 06.01.1968,
domiciliato per la carica presso la sede dell'Unione
delle Terre d'Argine, in C.so Alberto Pio, n. 91,
Dirigente della Centrale Unica di Committenza
dell'Unione delle Terre d'Argine, agente non in
proprio ma nella sua veste di Presidente della
Commissione Giudicatrice, nominata con
determinazione dirigenziale della Centrale Unica di
Committenza n. 1135 del 13.12.2018, ai fini della
valutazione dell'offerta economicamente più
vantaggiosa nella procedura di cui all'oggetto;
2. Arch. Elisabetta Dotti, in qualità di Commissario,
nominato con la suindicata determinazione n. 1135
del 13.12.2018;

IL COMMISSARIO


IL SEGRETARIO


3. Ing. Gherardo Trombetti, in qualità di Commissario, nominato con la suindicata determinazione n. 1135 del 13.12.2018;
4. Dott.ssa Elisa Righi in qualità di Segretario della Commissione Giudicatrice.

PREMESSO CHE:

- i plichi contenenti le offerte tecniche sono stati conservati in apposito armadio chiuso a chiave presso la sede della Centrale Unica di Committenza dell'Unione Terre d'Argine, in via Peruzzi 2, secondo piano, Carpi (MO) al fine cautelativo di proteggerne l'integrità e la conservazione da eventuali manomissioni. In data odierna i plichi sono stati portati nella presente seduta;
- l'attuale seduta della Commissione Giudicatrice non ha carattere pubblico, ed è volta all'esame della documentazione tecnica, riferita agli elementi di natura qualitativa, contenuta nel plico 2, così come prescritto al punto D) del disciplinare di gara "Documentazione di gara";

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE

I COMMISSARI

Preso atto di quanto riportato nel precedente "Verbale di apertura dei plichi" del 22/11/2018 e del provvedimento di ammissione/esclusione (Prot. n. 66766 del 10/12/2018) con il quale si dispone l'ammissione alla gara dei sette concorrenti che hanno presentato offerta:

- 1) **RTI - CIRES SOC. COOP** (mandataria) 40100 BOLOGNA, Gerso Restauri opere d'arte srl Ravenna (mandante), A.I.E.M srl Borsea (RO) (mandante);
- 2) **RTI - AEC COSTRUZIONI SRL** (mandataria) 41100 MODENA, Marmiroli srl Bagnolo in Piano (RE) (mandante);

IL SEGRETARIO

- 3) **RTI - ARCO LAVORI SOC. COOP.** (mandataria) 48122 RAVENNA, D.P. restauro snc Pieve di Coriano (MN) (mandante);
- 4) **RTI - EDILSTRADE BUILDING SPA** (mandataria) 29122 PIACENZA, Cooperativa per il Restauro scpa Milano (mandante), MEI Tecnologie e Costruzioni srl Castelfranco Emilia (MO) (cooptata);
- 5) **RTI - MESSORI SRL** (mandataria) 42015 CORREGGIO (RE), Esedra Restauri soc. coop. Parma (mandante), A&G Elettro System technology srl Gattatico (RE) (mandante);
- 6) **RTI - BASCHIERI SRL** (mandataria) 41049 SASSUOLO (MO), Studio Gavioli di Gavioli Giliana Modena (mandante);
- 7) **RTI - CONSITAL** Consorzio Italiano Costruzioni Manutenzioni e servizi soc. coop. (mandataria) 40128 BOLOGNA, Tecnica Restauri srl Venezia Mestre (mandante);

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE



TUTTO CIO' PREMESSO:

i componenti della Commissione, prima di procedere all'apertura dei plichi contenenti le offerte tecniche, danno lettura degli elementi di valutazione delle offerte-progetto e le modalità di attribuzione discrezionale da parte dei singoli commissari, dei coefficienti da 0 a 1, ai sensi del punto F) "Modalità di valutazione delle offerte tecniche ed economiche" del Disciplinare di Gara, allegato a) alla Lettera d'Invito, approvati con Determinazione del Dirigente della Centrale Unica di Committenza n. 890 del 16/10/2018, in base ai seguenti coefficienti di qualità:

I COMMISSARI



IL SEGRETARIO



- Ottimo 0.90-1.00
- Molto buono 0.80-0.89
- Buono 0.60-0.79

- Sufficiente 0.50-0.59
- Scarso 0.20-0.49
- Insufficiente 0.00-0.19

La Commissione procede quindi alla lettura e analisi dei progetti tecnici, contenuti nelle buste denominate "offerta tecnica", che descrivono in successione secondo quanto richiesto dal Capitolato, secondo l'ordine di arrivo all'ufficio protocollo:

- 1) RTI - CIRES SOC. COOP (mandataria) 40100 BOLOGNA, Gerso Restauri opere d'arte srl Ravenna (mandante), A.I.E.M srl Borsea (RO) (mandante)- prot.62985 del 21/11/2018;
- 2) RTI - AEC COSTRUZIONI SRL (mandataria) 41100 MODENA, Marmioli srl Bagnolo in Piano (RE) (mandante)- prot.62994 del 21/11/2018;
- 3) RTI - ARCO LAVORI SOC. COOP. (mandataria) 48122 RAVENNA, D.P. restauro snc Pieve di Coriano (MN) (mandante) - prot.62995 del 21/11/2018);
- 4) RTI - EDILSTRADE BUILDING SPA (mandataria) 29122 PIACENZA, Cooperativa per il Restauro scpa Milano (mandante), MEI Tecnologie e Costruzioni srl Castelfranco Emilia (MO) (cooptata) - prot.63012 del 21/11/2018);
- 5) RTI - MESSORI SRL (mandataria) 42015 CORREGGIO (RE), Esedra Restauri soc. coop. Parma (mandante), A&G Elettro System technology srl Gattatico (RE) (mandante) - prot.63018 del 21/11/2018;
- 6) RTI - BASCHIERI SRL (mandataria) 41049 SASSUOLO(MO), Studio Gavioli di Gavioli Giliana Modena (mandante) - prot.63042 del 21/11/2018;

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE

I COMMISSARI

IL SEGRETARIO

7) RTI - CONSITAL Consorzio Italiano Costruzioni
Manutenzioni e servizi soc. coop. (mandataria) 40128
BOLOGNA, Tecnica Restauri srl Venezia Mestre
(mandante)- prot.63087 del 21/11/2018.

Si inizia con l'analisi del criterio di valutazione "1.A
Organizzazione del cantiere - gestione ambientale,
raccolta e stoccaggio di materiali riciclabili - Utilizzo
di materiali affini - Organizzazione della sicurezza e
minimizzo interferenze", primo sottocriterio 1.A.1)
organizzazione generale di cantiere.

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE



Saranno valutate le proposte in grado di contenere
l'utilizzo degli spazi per l'allestimento del cantiere; -
di incentivare l'uso dei veicoli e attrezzature a basse
emissioni minimizzando conseguentemente il disturbo per
l'ambiente circostante; - di ridurre l'impatto visivo del
cantiere; - di garantire il mantenimento della viabilità
su via IV Novembre e su via Mazzini.

In merito all'esame del predetto sub criterio di
valutazione 1.A.1) la Commissione esprime le seguenti
considerazioni:

I COMMISSARI



1. RTI - CIRES SOC. COOP - Nella proposta di
organizzazione di cantiere, in merito agli spazi si
propone di occupare parcheggi esterni, si prevede un
accesso carrabile separato dal pedonale e una
recinzione in acciaio o legno. Il monitoraggio delle
polveri con centralina è gestito da un ente terzo,
le attrezzature proposte sono silenziate, è previsto
l'utilizzo di gru automontante e l'installazione di
barriere anti rumore. Vengono proposte pulizie extra
una volta al mese, la potatura degli alberi

IL SEGRETARIO



adiacenti e un progetto di comunicazione che prevede pannelli informativi per ridurre l'impatto visivo, oltre alla disponibilità ad organizzare incontri con la cittadinanza prima, durante e dopo il cantiere.

2. RTI - AEC COSTRUZIONI SRL - Il progetto prevede la riduzione preventiva dello spazio di cantiere, l'utilizzo di cassoni scarrabili per stoccaggio rifiuti, l'utilizzo di big bags per evitare il rumore oltre a pannelli antirumore per la recinzione dell'area di cantiere e contenimento polveri, anche attraverso l'utilizzo di teli antipolvere stampati da mettere sul ponteggio. Saranno privilegiati veicoli ad alimentazione elettrica o Euro6. Viene previsto lo spostamento della cabina elettrica.

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSION



3. RTI - ARCO LAVORI SOC. COOP. - Viene garantito il passaggio pedonale, previsto un parcheggio interno al cantiere, un accesso pedonale e uno carrabile. Saranno montate recinzioni di cantiere con pannelli fonoassorbenti e utilizzati big bags, aspiratori di polvere oltre alla bagnatura delle macerie. Viene garantito il monitoraggio ambientale/polveri e non è previsto l'uso della gru.

I COMMISSARI



4. RTI - EDILSTRADE BUILDING - Il raggruppamento presenta un progetto in cui si arretrano le recinzioni, viene utilizzata un'autogru e mezzi di cantiere ibridi o ecologici o elettrici. Viene garantito il monitoraggio ambientale. Gli orari delle movimentazioni non saranno interferenti con orari scolastici. Gli automezzi circolanti saranno coperti con teloni antipolvere ed è prevista una

IL SEGRETARIO



cisterna aspirante e la bagnatura delle macerie. Viene garantita la pulizia delle strade di accesso con moto spazzatrice, utilizzati teli antipolvere e antirumore. Per l'alimentazione delle attrezzature di cantiere viene previsto l'utilizzo di pannelli fotovoltaici e generatori alimentati con ecodiesel. Prevista l'installazione di pannelli informativi di cantiere e countdown dei giorni alla fine dei lavori.

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSION



5. RTI - MESSORI SRL - L'area del cantiere è ristretta, vengono previste schermature per il controllo dell'impatto acustico, mezzi antipolveri, teli aspiratori e garzificazione ambientale a ozono. La recinzione area cantiere sarà illuminata. Non è previsto l'uso di gru.

6. RTI - BASCHIERI SRL - L'area del cantiere è ristretta e vi si accede con badge. Prevista un'area di stoccaggio per recupero materiali di cantiere e lo spostamento di alcuni punti di illuminazione pubblica.

I COMMISSARI



7. RTI - CONSITAL soc. coop. - Ristruttura il corpo basso in cortile per usarlo come appoggio di cantiere da ripristinare al termine dei lavori. Verranno posizionati cassoni per la raccolta differenziata finalizzata al recupero di materiale di cantiere con classificazione e stoccaggio. Nell'offerta è presente un nuovo cancello meccanizzato di accesso su via Mazzini, il ripristino della pavimentazione esterna e aiuole e il ripristino e rimontaggio di elementi di

IL SEGRETARIO



illuminazione esterna. Sui ponteggi sarà installato un allarme wi-fi.

Al termine delle valutazioni espresse da ogni commissario, vengono attribuiti i coefficienti per ogni partecipante, relativi al sub criterio di valutazione 1.A.1). Una volta eseguita la media dei coefficienti attribuiti dai commissari, viene attribuito il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e viene proporzionato ad esso il valore conseguito dagli altri concorrenti. Di seguito, si moltiplica il punteggio massimo previsto per quel sub-criterio per il relativo coefficiente, come risulta dalla seguente tabella:

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE



| Sub-criterio di valutazione 1.A.1 (MASSIMO 10 PUNTI) | | | | | | |
|--|----------------------------|---------------------|----------------------|--------------------------|-------|-------|
| | | Presidente Tinti | Commissario Dotti | Commissario Trombetti | Media | Punti |
| 1. | CIRES SOC. COOP | 0.7 | 0.8 | 0.7 | 0.73 | 8.80 |
| 2. | AEC COSTRUZIONI SRL | 0.6 | 0.8 | 0.5 | 0.63 | 7.60 |
| 3. | ARCO LAVORI SOC. COOP. | 0.6 | 0.7 | 0.6 | 0.63 | 7.60 |
| 4. | EDILSTRADE BUILDING SPA | 0.9 | 0.8 | 0.8 | 0.83 | 10.00 |
| 5. | MESSORI SRL | 0.5 | 0.6 | 0.4 | 0.50 | 6.00 |
| 6. | BASCHIERI SRL | 0.4 | 0.5 | 0.3 | 0.40 | 4.80 |
| 7. | CONSITAL SOC. COOP. | 0.6 | 0.7 | 0.4 | 0.57 | 6.80 |

IL COMMISSARIO



IL SEGRETARIO



Alle ore 18,00 il Presidente della Commissione Giudicatrice dichiara la sospensione dei lavori e ne fissa la ripresa alle ore 14,00 del giorno 24-01-2019.

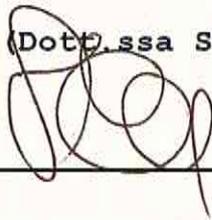
Le buste dei sette concorrenti contraddistinte dai numeri 2 (recante la dicitura "CONTIENE OFFERTA TECNICA") vengono prese in consegna dal Segretario della Commissione Giudicatrice e custodite in un armadio chiuso a chiave presso la Centrale Unica di Committenza, con sede in via Peruzzi n. 2 a Carpi, fino alla data della successiva seduta tecnica.

Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente della Commissione Giudicatrice, dai due Commissari e dal Segretario.

Visto, approvato e sottoscritto:

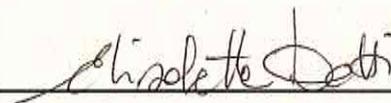
PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

(Dott.ssa SUSI TINTI)

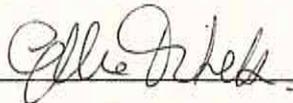


I COMMISSARI

Arch. ELISABETTA DOTTI

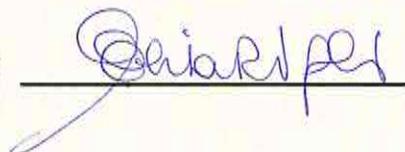


Ing. GHERARDO TROMBETTI



IL SEGRETARIO

Dott.ssa ELISA RIGHI



UNIONE DELLE TERRE D'ARGINE
CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE
GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE
PIU' VANTAGGIOSA NELLA PROCEDURA RISTRETTA PER
L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI INERENTI IL PROGETTO ESECUTIVO DI
RIPRISTINO CON MIGLIORAMENTO SISMICO DELLA DELEGAZIONE
MUNICIPALE DI ROVERETO S/S

L'anno duemiladiciannove (2019) il giorno 24 (ventiquattro)
del mese di gennaio alle ore 14.00, presso la sala riunioni
al secondo piano dell'edificio posto in Carpi, via Peruzzi,
n. 2, sono presenti i signori:

1. Dott.ssa Susi Tinti, nata a Carpi (MO) il 06.01.1968,
domiciliato per la carica presso la sede dell'Unione
delle Terre d'Argine, in C.so Alberto Pio, n. 91,
Dirigente della Centrale Unica di Committenza
dell'Unione delle Terre d'Argine, agente non in
proprio ma nella sua veste di Presidente della
Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione
dirigenziale della Centrale Unica di Committenza n.
1135 del 13.12.2018, ai fini della valutazione
dell'offerta economicamente più vantaggiosa nella
procedura di cui all'oggetto;
2. Arch. Elisabetta Dotti, in qualità di Commissario,
nominato con la suindicata determinazione n. 1135 del
13.12.2018;

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE

I COMMISSARI

IL SEGRETARIO

3. Ing. Gherardo Trombetti, in qualità di Commissario, nominato con la suindicata determinazione n. 1135 del 13.12.2018;
4. Dott.ssa Elisa Righi in qualità di Segretario della Commissione Giudicatrice.

La Presidente dichiara aperta la seconda seduta di valutazione delle offerte progettuali e da atto che i plichi contenenti le offerte tecniche dei sette partecipanti sono stati correttamente conservati in apposito armadio chiuso a chiave presso la sede della Centrale Unica di Committenza dell'Unione Terre d'Argine, e in data odierna sono stati portati nella presente seduta. Si inizia dando lettura di quanto verbalizzato nella seduta precedente svoltasi in data 10.01.2019 e degli elementi di valutazione delle offerte ai sensi del punto F) "Modalità di valutazione delle offerte tecniche ed economiche" del Disciplinare di Gara, allegato a) alla Lettera d'Invito, approvati con Determinazione del Dirigente della Centrale Unica di Committenza n. 890 del 16/10/2018, in base ai seguenti coefficienti di qualità:

- | | |
|-----------------|-----------|
| - Ottimo | 0.90-1.00 |
| - Molto buono | 0.80-0.89 |
| - Buono | 0.60-0.79 |
| - Sufficiente | 0.50-0.59 |
| - Scarso | 0.20-0.49 |
| - Insufficiente | 0.00-0.19 |

Si da quindi inizio all'analisi e valutazione di quanto riportato nelle offerte progettuali in merito al sub criterio 1.B) Organizzazione, esperienza e qualifiche del personale effettivamente utilizzato nell'appalto. Sarà valutata la struttura organizzativa che l'operatore economico intenderà impiegare nel cantiere sia in base al numero che alle competenze del personale presente.

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSION

I COMMISSARI

IL SEGRETARIO

In merito all'esame del predetto sub criterio di valutazione 1.B) la Commissione esprime le seguenti considerazioni:

1) RTI - CIRES SOC. COOP - Descrive in modo dettagliato e approfondito l'organigramma con specifiche di tre gruppi di addetti per ogni singola lavorazione (OS2A, OG2, OG11), team per restauro con project manager, curricula restauratore e impiantisti elettrici molto buoni. E' prevista la presenza quotidiana in cantiere del Direttore Tecnico.

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE



2) RTI - AEC COSTRUZIONI SRL - Riporta organigramma a schema senza specificare le unità e le qualifiche del personale effettivamente utilizzato nell'appalto.

3) RTI - ARCO LAVORI SOC. COOP. - Viene descritta con buon dettaglio l'organizzazione con ruoli e esperienze dei professionisti incaricati.

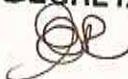
I COMMISSARI



4) RTI - EDILSTRADE BUILDING - Organigramma descritto in modo approfondito con nomi e qualifiche. Riportano lavori effettuati e relativi importi.

5) RTI - MESSORI SRL - Direttore tecnico e tecnico di cantiere con curricula deboli. In generale, squadra dedicata non molto qualificata, senza architetti o ingegneri.

IL SEGRETARIO



6) RTI - BASCHIERI SRL - Descrizione sommaria dell'esperienza maturata da ciascun operatore

dell'organigramma presentato, senza stima dell'importo lavori a curriculum.

- 7) RTI - CONSITAL soc. coop. - Riporta organigramma a schema senza specificare e le qualifiche del personale effettivamente utilizzato nell'appalto.

Al termine delle valutazioni espresse da ogni commissario, vengono attribuiti i coefficienti per ogni partecipante, relativi al sub criterio di valutazione 1.B). Una volta eseguita la media dei coefficienti attribuiti dai commissari, viene attribuito il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e viene proporzionato ad esso il valore conseguito dagli altri concorrenti. Di seguito, si moltiplica il punteggio massimo previsto per quel sub-criterio per il relativo coefficiente come risulta dalla seguente tabella:

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSION

I COMMISSARI

| Sub-criterio di valutazione 1.B (MASSIMO 10 PUNTI) | | | | | | |
|--|----------------------------|---------------------|----------------------|--------------------------|-------|-------|
| | | Presidente Tinti | Commissario Dotti | Commissario Trombetti | Media | Punti |
| 1. | CIRES SOC. COOP | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.70 | 10.00 |
| 2. | AEC COSTRUZIONI SRL | 0.4 | 0.4 | 0.3 | 0.37 | 5.24 |
| 3. | ARCO LAVORI SOC. COOP. | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.70 | 10.00 |
| 4. | EDILSTRADE BUILDING SPA | 0.5 | 0.5 | 0.6 | 0.53 | 7.62 |
| 5. | MESSORI SRL | 0.4 | 0.4 | 0.5 | 0.43 | 6.19 |
| 6. | BASCHIERI SRL | 0.4 | 0.4 | 0.5 | 0.43 | 6.19 |
| 7. | CONSITAL SOC. COOP. | 0.4 | 0.4 | 0.5 | 0.43 | 6.19 |

IL SEGRETARIO

Alle ore 18,00 il Presidente della Commissione Giudicatrice dichiara la sospensione dei lavori e ne fissa la ripresa alle ore 09,00 del giorno 19-02-2019.

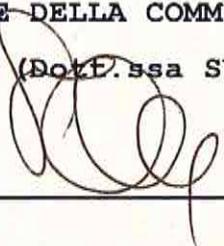
Le buste dei sette concorrenti contraddistinte dai numeri 2 (recante la dicitura "CONTIENE OFFERTA TECNICA") vengono prese in consegna dal Segretario della Commissione Giudicatrice e custodite in un armadio chiuso a chiave presso la Centrale Unica di Committenza, con sede in via Peruzzi n. 2 a Carpi, fino alla data della successiva seduta tecnica.

Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente della Commissione Giudicatrice, dai due Commissari e dal Segretario.

Visto, approvato e sottoscritto:

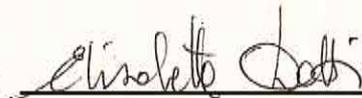
PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

(Dott.ssa SUSI TINTI)

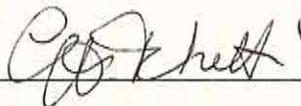


I COMMISSARI

Arch. ELISABETTA DOTTI

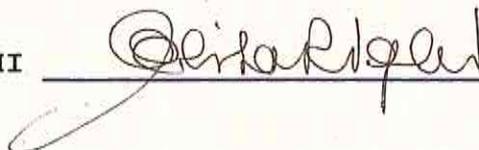


Ing. GHERARDO TROMBETTI



IL SEGRETARIO

Dott.ssa ELISA RIGHI



UNIONE DELLE TERRE D'ARGINE
CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

VERBALE DELLA TERZA SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE
GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE
PIU' VANTAGGIOSA NELLA PROCEDURA RISTRETTA PER
L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI INERENTI IL PROGETTO ESECUTIVO DI
RIPRISTINO CON MIGLIORAMENTO SISMICO DELLA DELEGAZIONE
MUNICIPALE DI ROVERETO S/S

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE



L'anno duemiladiciannove (2019) il giorno 19 (diciannove)
del mese di febbraio alle ore 9.00, presso la sala riunioni
al secondo piano dell'edificio posto in Carpi, via Peruzzi,
n. 2, sono presenti i signori:

1. Dott.ssa Susi Tinti, nata a Carpi (MO) il 06.01.1968,
domiciliato per la carica presso la sede dell'Unione
delle Terre d'Argine, in C.so Alberto Pio, n. 91,
Dirigente della Centrale Unica di Committenza
dell'Unione delle Terre d'Argine, agente non in
proprio ma nella sua veste di Presidente della
Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione
dirigenziale della Centrale Unica di Committenza n.
1135 del 13.12.2018, ai fini della valutazione
dell'offerta economicamente più vantaggiosa nella
procedura di cui all'oggetto;
2. Arch. Elisabetta Dotti, in qualità di Commissario,
nominato con la suindicata determinazione n. 1135 del
13.12.2018;

IL COMMISSARIO



IL SEGRETARIO



3. Ing. Anna Bati, in qualità di Commissario, nominato con la determinazione n.97 del 18/02/2019 "sostituzione componente della commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte pervenute in riferimento alla procedura di gara per l'appalto dei lavori di ripristino con miglioramento sismico della delegazione Municipale di Rovereto s/S";
4. Dott.ssa Elisa Righi in qualità di Segretario della Commissione Giudicatrice.

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE



La Presidente da atto che per sopraggiunti motivi personali l'Ing. Gherardo Trombetti, nominato membro della commissione giudicatrice con determinazione n. 1135 del 13.12.2018, ha comunicato la propria rinuncia e che con determinazione n. 97 del 18/02/2019 si è provveduto alla nomina dell'Ing. Anna Bati, figura di pari livello professionale per la sostituzione del commissario cessato.

I COMMISSARI



La Presidente dichiara aperta la terza seduta di valutazione delle offerte progettuali e da atto che i plichi contenenti le offerte tecniche dei sette partecipanti sono stati correttamente conservati in apposito armadio chiuso a chiave presso la sede della Centrale Unica di Committenza dell'Unione Terre d'Argine, e in data odierna sono stati portati nella presente seduta.

Si inizia dando lettura degli elementi di valutazione delle offerte ai sensi del punto F) "Modalità di valutazione delle offerte tecniche ed economiche" del Disciplinare di Gara, allegato a) alla Lettera d'Invito, approvati con Determinazione del Dirigente della Centrale Unica di Committenza n. 890 del 16/10/2018, in base ai seguenti coefficienti di qualità:

IL SEGRETARIO



- | | |
|---------------|-----------|
| - Ottimo | 0.90-1.00 |
| - Molto buono | 0.80-0.89 |
| - Buono | 0.60-0.79 |

- Sufficiente 0.50-0.59
- Scarso 0.20-0.49
- Insufficiente 0.00-0.19

Si da quindi inizio all'analisi e valutazione di quanto riportato nelle offerte progettuali in merito al sub criterio **1.A.2 - Gestione ambientale, raccolta e stoccaggio di materiali riciclabili, utilizzo di materiali simili.**

Sarà valutata la **Gestione ambientale**, con particolare riferimento al monitoraggio ambientale riguardante l'organizzazione del cantiere e l'eventuale utilizzo Sistema di Gestione Ambientale, con certificazione secondo le norme europee UNI EN ISO 14001:2004, finalizzato a limitare l'immissione in ambiente esterni di agenti inquinanti e l'impiego di attrezzature, macchinari e accorgimenti per ridurre l'emissione di rumori. Sarà valutata inoltre la modalità di **Raccolta e stoccaggio dei materiali riciclabili**, con riferimento alla gestione dei rifiuti da demolizione e ricostruzione con modalità di riutilizzo dei materiali di scarto e, infine, sarà valutata la proposta di gestione delle attività di cantiere tale da incrementare il livello dei CAM (criteri minimi ambientali) previsti dal progetto esecutivo. Come descritto nel disciplinare di gara, nella concezione delle soluzioni migliorative proposte, l'offerente deve presentare particolare considerazione alla funzionalità ed al ridotto impatto ambientale.

In merito all'esame del predetto sub criterio di valutazione 1.A.2) la Commissione esprime le seguenti considerazioni:

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE



I COMMISSARI



IL SEGRETARIO



1. RTI - CIRES SOC. COOP - Monitoraggio ambientale prima, in itinere e post con relazione ad ARPA, schermature antipolvere e antirumore, demolizione controllata e area di deposito materiali. Uso di riciclato almeno 20%. - CAM 2.4
2. RTI - AEC COSTRUZIONI SRL - Previsto piano di gestione di impatto ambientale e mitigazione di rumore e polveri. Le misurazioni di tipo presidiato saranno gestite in continuo da remoto. Per raccolta e stoccaggio previsto l'utilizzo di big bag e non tubi convogliatori. - CAM 2.5.1, 2.5.3, 2.5.4
3. RTI - ARCO LAVORI SOC. COOP. - Previsto piano di gestione ambientale, raccolta e stoccaggio, piano di gestione della qualità dell'aria e monitoraggio ambientale per ogni emissione. Si impegna a rispettare il minimo previsto per legge anche se non obbligatorio essendo un edificio vincolato. - CAM 2.5.1, 2.5.3, 2.5.5, 2.4.2, 2.6.5
4. RTI - EDILSTRADE BUILDING - Verranno attivate le procedure relative alla gestione ambientale del cantiere secondo la normativa UNIEN 9001, 14001, OSHAS 18001. - CAM 2.5.1, 2.5.2, 2.5.3, 2.5.4, 2.5.5, 2.4.11, 2.4.12, 2.4.13, 2.4.21, 2.4.23, 2.4.2
5. RTI - MESSORI SRL - Previsto piano di gestione ambientale, raccolta e stoccaggio, piano di gestione della qualità dell'aria e monitoraggio ambientale. - CAM 2.5.1, 2.5.3, 2.5.4, 2.5.5
6. RTI - BASCHIERI SRL - propone smaltimento arredi, bonifica da guano, eliminazione di eventuali sacche di sangue, bonifica locali. CAM np

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE

I COMMISSARI

IL SEGRETARIO

7. RTI - CONSITAL soc. coop. - propone disinfestazione da guano, descrive in modo sommario lo stoccaggio dei rifiuti e abbattimento polveri. CAM np

Al termine delle valutazioni espresse da ogni commissario, vengono attribuiti i coefficienti per ogni partecipante, relativi al sub criterio di valutazione 1.A.2). Una volta eseguita la media dei coefficienti attribuiti dai commissari, viene attribuito il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e viene proporzionato ad esso il valore conseguito dagli altri concorrenti. Di seguito, si moltiplica il punteggio massimo previsto per quel sub-criterio per il relativo coefficiente come risulta dalla seguente tabella:

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSION

| Sub-criterio di valutazione 1.A.2 (MASSIMO 5 PUNTI) | | | | | | |
|---|----------------------------|---------------------|----------------------|---------------------|-------|-------|
| | | Presidente Tinti | Commissario Dotti | Commissario Bati | Media | Punti |
| 1. | CIRES SOC. COOP | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.50 | 2.88 |
| 2. | AEC COSTRUZIONI SRL | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.70 | 4,04 |
| 3. | ARCO LAVORI SOC. COOP. | 0.8 | 0.7 | 0.8 | 0.77 | 4.42 |
| 4. | EDILSTRADE BUILDING SPA | 0.9 | 0.8 | 0.9 | 0.87 | 5.00 |
| 5. | MESSORI SRL | 0.6 | 0.6 | 0.7 | 0.63 | 3.65 |
| 6. | BASCHIERI SRL | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.60 | 3.46 |
| 7. | CONSITAL SOC. COOP. | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.40 | 2.31 |

IL COMMISSARI

IL SEGRETARIO

Si prosegue con l'analisi e valutazione di quanto riportato nelle offerte progettuali in merito al sub criterio 1.A.3) Organizzazione della sicurezza e

minimizzazione delle interferenze. In merito all'organizzazione della sicurezza, verrà valutato il minimizzo delle interferenze tra le attività del cantiere, anche attraverso l'analisi del layout di cantiere presentato e del cronoprogramma con la descrizione puntuale delle attività e delle possibili interferenze, oltre alle azioni da intraprendere per ridurre queste ultime.

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE



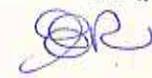
In merito all'esame del predetto sub criterio di valutazione 1.A.3) la Commissione ha analizzato il cronoprogramma proposto e valutato le riduzioni delle interferenze con particolare riferimento all'area di cantiere e ai tempi di realizzazione e ha espresso le seguenti considerazioni:

1. RTI - CIRES SOC. COOP - durata delle lavorazioni 15 mesi. Sono previste scale di accesso facilitato al cantiere, ponteggio con sistema multi direzionale, impianto antintrusione, controllo delle presenze in cantiere, protezione degli elementi di pregio e presenza di restauratori specializzati, lampeggianti di segnalazione uscita mezzi.
2. RTI - AEC COSTRUZIONI SRL - durata delle lavorazioni 15 mesi. Dal crono programma molto dettagliato e sviluppato con metodologia BIM si evince che le lavorazioni edili, di restauro, di consolidamento e impiantistiche non andranno ad interferire tra loro. Si propone riduzione stallo attrezzature durante le lavorazioni, software di gestione di cantiere, crono programma con matrice lavorazioni interferenti.
3. RTI - ARCO LAVORI SOC. COOP. - durata delle lavorazioni 14 mesi. E' previsto l'utilizzo di macchine e mezzi di cantiere a basso impatto ambientale, attrezzature insonorizzate, installazione

I COMMISSARI



IL SEGRETARIO



di un sistema di aspirazione delle polveri con relativa centralina di monitoraggio, redazione piano polveri e rumori, installazione di barriere mobili e teli antipolvere. Presenza di defibrillatore, incremento numero estintori e presidi medici.

4. RTI - EDILSTRADE BUILDING - durata delle lavorazioni 15 mesi - è previsto di stoccare materiale infiammabile su area privata. La minimizzazione delle interferenze si elimina eseguendo le lavorazioni, se previste concomitanti o in sovrapposizione, in luoghi diversi ed evitando di utilizzare gli stessi percorsi esplicitandolo per alcune fasi di lavorazione.

5. RTI - MESSORI SRL - durata delle lavorazioni 20 mesi - Come riduzione delle interferenze si propone l'utilizzo di veicoli e attrezzature a bassa emissione, di recintare il cantiere con pannelli OSB, di predisporre barriere antipolvere e copertura con teli impermeabili del materiale a terra, utilizzare mezzi di trasporto con cassone telonato e postazione con idropulitrice, gassificazione ambientale, rivestire recinzione con telo PVC stampato, sistema di illuminazione dell'area di cantiere con lampade ad accensione crepuscolare.

6. RTI - BASCHIERI SRL - durata delle lavorazioni 14 mesi - controllo all'accesso di cantiere, monitoraggio dei lavoratori dotati di badge e monitoraggio uso DPI, sistema way finding.

7. RTI - CONSITAL soc. coop. - durata delle lavorazioni 14 mesi - registro delle presenze e regolamentazione accessi, piattaforma cloud per compilazione giornale dei lavori consultabile da remoto, riduzione impatto visivo del cantiere e salvaguardia vegetazione.

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONI

I COMMISSARI

IL SEGRETARIO

Al termine delle valutazioni espresse da ogni commissario, vengono attribuiti i coefficienti per ogni partecipante, relativi al sub criterio di valutazione 1.A.3). Una volta eseguita la media dei coefficienti attribuiti dai commissari, viene attribuito il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e viene proporzionato ad esso il valore conseguito dagli altri concorrenti. Di seguito, si moltiplica il punteggio massimo previsto per quel sub-criterio per il relativo coefficiente come risulta dalla seguente tabella:

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE



| Sub-criterio di valutazione 1.A.3 (MASSIMO 5 PUNTI) | | | | | | |
|---|----------------------------|---------------------|----------------------|---------------------|-------|-------|
| | | Presidente Tinti | Commissario Dotti | Commissario Bati | Media | Punti |
| 1. | CIRES SOC. COOP | 0.6 | 0.6 | 0.65 | 0.62 | 4.40 |
| 2. | AEC COSTRUZIONI SRL | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.70 | 5.00 |
| 3. | ARCO LAVORI SOC. COOP. | 0.6 | 0.6 | 0.65 | 0.62 | 4.40 |
| 4. | EDILSTRADE BUILDING SPA | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.50 | 3.57 |
| 5. | MESSORI SRL | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.40 | 2.86 |
| 6. | BASCHIERI SRL | 0.55 | 0.55 | 0.45 | 0.52 | 3.69 |
| 7. | CONSITAL SOC. COOP. | 0.55 | 0.55 | 0.45 | 0.52 | 3.69 |

I COMMISSARI



IL SEGRETARIO



Alle ore 13,00 il Presidente della Commissione Giudicatrice dichiara la sospensione dei lavori e ne fissa la ripresa alle ore 14,30 del giorno 19-02-2019.

Le buste dei sette concorrenti contraddistinte dai numeri 2 (recante la dicitura "CONTIENE OFFERTA TECNICA") vengono prese in consegna dal Segretario della Commissione Giudicatrice e custodite in un armadio chiuso a chiave

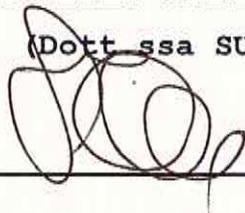
presso la Centrale Unica di Committenza, con sede in via Peruzzi n. 2 a Carpi, fino alla data della successiva seduta tecnica.

Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente della Commissione Giudicatrice, dai due Commissari e dal Segretario.

Visto, approvato e sottoscritto:

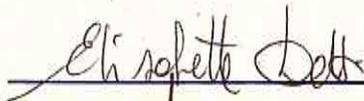
PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

(Dott. ssa SUSI TINTI)

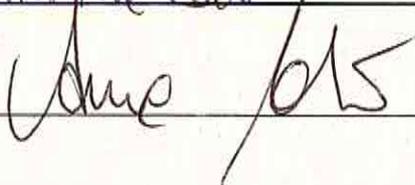


I COMMISSARI

Arch. ELISABETTA DOTTI

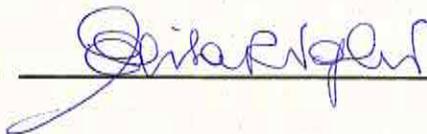


Ing. ANNA BATTI



IL SEGRETARIO

Dott. ssa Elisa Righi



UNIONE DELLE TERRE D'ARGINE
CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

VERBALE DELLA QUARTA SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE
GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE
PIU' VANTAGGIOSA NELLA PROCEDURA RISTRETTA PER
L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI INERENTI IL PROGETTO ESECUTIVO DI
RIPRISTINO CON MIGLIORAMENTO SISMICO DELLA DELEGAZIONE
MUNICIPALE DI ROVERETO S/S

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE

L'anno duemiladiciannove (2019) il giorno 19 (diciannove)
del mese di febbraio alle ore 14.30, presso la sala
riunioni al secondo piano dell'edificio posto in Carpi, via
Peruzzi, n. 2, sono presenti i signori:

I COMMISSARI

1. Dott.ssa Susi Tinti, nata a Carpi (MO) il 06.01.1968,
domiciliato per la carica presso la sede dell'Unione
delle Terre d'Argine, in C.so Alberto Pio, n. 91,
Dirigente della Centrale Unica di Committenza
dell'Unione delle Terre d'Argine, agente non in
proprio ma nella sua veste di Presidente della
Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione
dirigenziale della Centrale Unica di Committenza
n.1135 del 13.12.2018, ai fini della valutazione
dell'offerta economicamente più vantaggiosa nella
procedura di cui all'oggetto;

IL SEGRETARIO

2. Arch. Elisabetta Dotti, in qualità di Commissario, nominato con la suindicata determinazione n.1135 del 13.12.2018;
3. Ing. Anna Bati, in qualità di Commissario, nominato con la determinazione n.97 del 18/02/2019;
4. Dott.ssa Elisa Righi in qualità di Segretario della Commissione Giudicatrice.

La Presidente dichiara aperta la quarta seduta di valutazione delle offerte progettuali e da atto che i plichi contenenti le offerte tecniche dei sette partecipanti sono stati correttamente conservati in apposito armadio chiuso a chiave presso la sede della Centrale Unica di Committenza dell'Unione Terre d'Argine, e in data odierna sono stati portati nella presente seduta. Si inizia dando lettura degli elementi di valutazione delle offerte ai sensi del punto F) "Modalità di valutazione delle offerte tecniche ed economiche" del Disciplinare di Gara, allegato a) alla Lettera d'Invito, approvati con Determinazione del Dirigente della Centrale Unica di Committenza n. 890 del 16/10/2018, in base ai seguenti coefficienti di qualità:

- | | |
|-----------------|-----------|
| - Ottimo | 0.90-1.00 |
| - Molto buono | 0.80-0.89 |
| - Buono | 0.60-0.79 |
| - Sufficiente | 0.50-0.59 |
| - Scarso | 0.20-0.49 |
| - Insufficiente | 0.00-0.19 |

Si da quindi inizio all'analisi e valutazione di quanto riportato nelle offerte progettuali in merito al sub criterio 2.A) Indagini conoscitive in corso d'opera. In particolare, per approfondire la conoscenza degli interventi precedenti sull'edificio, pareti e soffitti si chiede l'implementazione delle indagini stratigrafiche in

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE

I COMMISSARI

IL SEGRETARIO

corso d'opera rispetto a quelle già eseguite preliminarmente alla redazione del progetto. Dovranno essere esplicitate in sede di offerta le proposte di integrazione ed ad ultimazione dei lavori con relazione descrittiva e fotografica.

In merito all'esame del predetto sub criterio di valutazione 2.A) la Commissione esprime le seguenti considerazioni:

1. RTI - CIRES SOC. COOP - L'offerta riporta n.12 indagini stratigrafiche fino al vivo con laboratorio specializzato.
2. RTI - AEC COSTRUZIONI SRL - Genericamente, descrive indagini termografiche, carotaggi e altre indagini e prove in modo sommario senza quantificare il numero di prove offerte.
3. RTI - ARCO LAVORI SOC. COOP. - n.25 indagini stratigrafiche sui solai e n.25 indagini stratigrafiche sulle pareti, indagini termografiche su tutte le superfici decorate, saggi strutturali fino al vivo su murature interne ed esterne, georadar in corrispondenza dell'ampliamento delle sotto fondazioni dell'esistente, analisi degli intonaci e delle decorazioni (5 campioni) con analisi di laboratorio, 5 analisi sulle malte con relative analisi.
4. RTI - EDILSTRADE BUILDING - la puntuale localizzazione dei tasselli sarà possibile in corso d'opera dopo la presa visione diretta delle superfici e condivisa con la DL. L'offerta comprende l'esecuzione di n.31 tasselli stratigrafici.
5. RTI - MESSORI SRL - L'offerta riporta n.20 indagini stratigrafiche e n. 1 indagine termografica, un rilievo della copertura con drone, n.10 indagini

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE



IL COMMISSARIO



IL SEGRETARIO



soniche sulla muratura e n.3 indagini sismiche con microtrempi.

6. RTI - BASCHIERI SRL - L'offerta riporta n.12 indagini stratigrafiche a piano terra.

7. RTI - CONSITAL soc. coop. - L'offerta riporta n.3 indagini chimico-fisiche, n.24 stratigrafie distribuite su tutti i piani dell'edificio.

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE

Al termine delle valutazioni espresse da ogni commissario, vengono attribuiti i coefficienti per ogni partecipante, relativi al sub criterio di valutazione 2.A). Una volta eseguita la media dei coefficienti attribuiti dai commissari, viene attribuito il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e viene proporzionato ad esso il valore conseguito dagli altri concorrenti. Di seguito, si moltiplica il punteggio massimo previsto per quel sub-criterio per il relativo coefficiente come risulta dalla seguente tabella:

I COMMISSARI

| Sub-criterio di valutazione 2.A) (MASSIMO 5 PUNTI) | | | | | | |
|--|----------------------------|---------------------|----------------------|---------------------|-------|-------|
| | | Presidente Tinti | Commissario Dotti | Commissario Bati | Media | Punti |
| 1. | CIRES SOC. COOP | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.50 | 2.78 |
| 2. | AEC COSTRUZIONI SRL | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.20 | 1.11 |
| 3. | ARCO LAVORI SOC. COOP. | 0.9 | 0.9 | 0.9 | 0.90 | 5.00 |
| 4. | EDILSTRADE BUILDING SPA | 0.6 | 0.7 | 0.7 | 0.67 | 3.70 |
| 5. | MESSORI SRL | 0.7 | 0.8 | 0.8 | 0.77 | 4.26 |
| 6. | BASCHIERI SRL | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.40 | 2.22 |
| 7. | CONSITAL SOC. COOP. | 0.6 | 0.7 | 0.7 | 0.67 | 3.70 |

IL SEGRETARIO

La Commissione, prima di procedere alla lettura e all'esame delle relazioni tecniche e dell'ulteriore documentazione prodotta dalle ditte concorrenti relativamente ai sub criteri 2C, 2D, 2E, 2F, decide di convocare i progettisti dello studio Enerplan, al fine di ottenere un approfondimento su alcuni aspetti progettuali già contenuti nel progetto a base di gara, per poter analizzare in modo più coerente le proposte di migliorie presentate dai concorrenti in sede di gara e relative ai contenuti di sub criteri sopra riportati che riguardano le possibili migliorie da apportare al progetto, con particolare riferimento alle superfici vetrate, al vespaio del piano terreno, ai collegamenti verticali e all'impianto VRV con efficientamento energetico.

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE

I COMMISSARI

Alle ore 17,00 il Presidente della Commissione Giudicatrice dichiara la sospensione dei lavori e ne fissa la ripresa alle ore 09,00 del giorno 04-03-2019.

Le buste dei sette concorrenti contraddistinte dai numeri 2 (recante la dicitura "CONTIENE OFFERTA TECNICA") vengono prese in consegna dal Segretario della Commissione Giudicatrice e custodite in un armadio chiuso a chiave presso la Centrale Unica di Committenza, con sede in via Peruzzi n. 2 a Carpi, fino alla data della successiva seduta tecnica.

IL SEGRETARIO

Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente della Commissione Giudicatrice, dai due Commissari e dal Segretario.

Visto, approvato e sottoscritto:

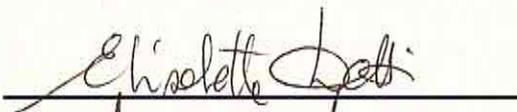
PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

(Dott.ssa SUSI TINTI)

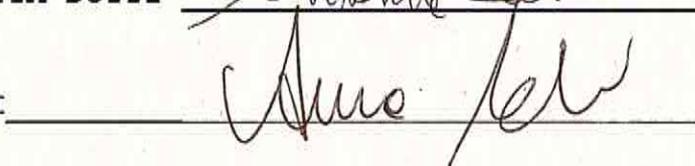


I COMMISSARI

Arch. ELISABETTA DOTTI



Ing. ANNA BATTI



IL SEGRETARIO

Dott.ssa ELISA RIGHI



UNIONE DELLE TERRE D'ARGINE
CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

VERBALE DELLA QUINTA SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE
GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE
PIU' VANTAGGIOSA NELLA PROCEDURA RISTRETTA PER
L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI INERENTI IL PROGETTO ESECUTIVO DI
RIPRISTINO CON MIGLIORAMENTO SISMICO DELLA DELEGAZIONE
MUNICIPALE DI ROVERETO S/S

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE

L'anno duemiladiciannove (2019) il giorno 4 (quattro) del
mese di marzo alle ore 9.15, presso la sala riunioni al
secondo piano dell'edificio posto in Carpi, via Peruzzi, n.
2, sono presenti i signori:

1. Dott.ssa Susi Tinti, nata a Carpi (MO) il 06.01.1968, **IL COMMISSARI**
domiciliato per la carica presso la sede dell'Unione
delle Terre d'Argine, in C.so Alberto Pio, n. 91,
Dirigente della Centrale Unica di Committenza
dell'Unione delle Terre d'Argine, agente non in
proprio ma nella sua veste di Presidente della
Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione
dirigenziale della Centrale Unica di Committenza n.
1135 del 13.12.2018, ai fini della valutazione **IL SEGRETARIO**
dell'offerta economicamente più vantaggiosa nella
procedura di cui all'oggetto;
2. Arch. Elisabetta Dotti, in qualità di Commissario,
nominato con la suindicata determinazione n. 1135 del
13.12.2018;

3. Ing. Anna Bati, in qualità di Commissario, nominato con la determinazione n.97 del 18/02/2019;
4. Dott.ssa Elisa Righi in qualità di Segretario della Commissione Giudicatrice.

CIO' PREMESSO:

la Dott.ssa Susi Tinti, nella sua preindicata qualità di Presidente della Commissione giudicatrice, apre la presente seduta di gara, informando i commissari della convocazione dei progettisti dello studio Enerplan srl, al fine di ottenere un approfondimento su alcuni aspetti progettuali, così come concordato nel corso della precedente seduta riservata della commissione tecnica.

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE



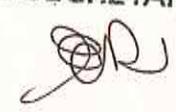
Pertanto, sono presenti per conto dello studio Enerplan srl e invitati a intervenire l'Ing. Fabio Torrebruno, la Dott.ssa Silvia Gavioli, l'Ing. Corrado Faglioni, l'Ing. Flavio Poletti e l'Ing. Sara Manini. Tutto il gruppo di lavoro presente si è occupato della progettazione delle strutture e degli impianti elettrici e termoidraulici del progetto approvato e presentato a base di gara.

I COMMISSARI



Obiettivo dell'audizione è quello di approfondire alcuni aspetti progettuali in merito a quanto previsto nel progetto posto a base di gara rispetto alle superfici vetrate, al vespaio del piano terreno, ai collegamenti verticali e all'impianto VRV con efficientamento energetico, come previsti dai sub criteri di valutazione 2C, 2D, 2E, 2F.

IL SEGRETARIO



I progettisti hanno risposto a tutte le richieste di chiarimenti formulate dai commissari in merito all'individuazione di testi e tavole specifiche ed elencazione di tutte le informazioni, indicatori e dati utili all'esame delle condizioni poste a base di gara. Le informazioni richieste sono state poi rintracciate in tutti i diversi documenti tecnici allegati al capitolato di gara e utili alle valutazioni dei sub criteri sopra richiamati che i commissari dovranno procedere a valutare.

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE



L'audizione si chiude alle ore 10.45 e il Presidente sospende la presente seduta fissandone la ripresa alle ore 11.30.

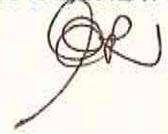
Alle ore 11.30 la Presidente dichiara la ripresa della quinta seduta di valutazione delle offerte progettuali e da atto che i plichi contenenti le offerte tecniche dei sette partecipanti sono stati correttamente conservati in apposito armadio chiuso a chiave presso la sede della Centrale Unica di Committenza dell'Unione Terre d'Argine, e in data odierna sono stati portati nella presente seduta.

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE



Si inizia dando lettura degli elementi di valutazione delle offerte ai sensi del punto F) "Modalità di valutazione delle offerte tecniche ed economiche" del Disciplinare di Gara, allegato a) alla Lettera d'Invito, approvati con Determinazione del Dirigente della Centrale Unica di Committenza n. 890 del 16/10/2018, in base ai seguenti coefficienti di qualità:

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE



- Ottimo 0.90-1.00
- Molto buono 0.80-0.89
- Buono 0.60-0.79
- Sufficiente 0.50-0.59

- Scarso 0.20-0.49
- Insufficiente 0.00-0.19

Si da quindi inizio all'analisi e valutazione di quanto riportato nelle offerte progettuali in merito al sub criterio **2.B) Opere di restauro integrative**. Per garantire la più completa opera di restauro dell'immobile si chiede di eseguire in corso d'opera ulteriori interventi di restauro delle pareti e dei soffitti rispetto a quelle previste in progetto e da realizzarsi con le stesse metodologie. Dovranno essere esplicitate in sede di offerta le proposte di integrazione ed ad ultimazione dei lavori con relazione descrittiva e fotografica.

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSION



In merito all'esame del predetto sub criterio di valutazione **2.B)** la Commissione esprime le seguenti considerazioni:

I COMMISSARI

1. RTI - CIRES SOC. COOP - Restauro, aggiuntivo se rintracciate decorazioni rispetto ai saggi proposti in miglioria. Consolidamento pellicola pittorica, pulitura superfici e riduzione dell'interferenza visiva dell'intonaco risarcito. Ulteriori interventi: circa 45 mq totali per l'interno e 10mq per l'esterno e intervento di dettaglio per 4 finestre decorate qualora evidenziate dai saggi.



2. RTI - AEC COSTRUZIONI SRL - descrive opere di restauro integrative con particolare riferimento al restauro degli intonaci in un ufficio a piano terra, tre uffici al piano primo e tre uffici al piano secondo - Ufficio n.3 piano terra, ufficio n.7 n.8 e 9 piano

IL SEGRETARIO



primo, piano secondo ripulitura macchie uffici
n.15,16,17.

3. RTI - ARCO LAVORI SOC. COOP. - consolidamento della pellicola pittorica su 170mq, completa stuccatura delle superfici decorate per 350mq, riduzione interferenza visiva dell'intonaco +10%, protezione finale superfici restaurate dei dipinti 350mq.

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE

4. RTI - EDILSTRADE BUILDING - la puntuale localizzazione delle parti ulteriori da restaurarsi sarà stabilita ad esito delle ulteriori indagini stratigrafiche. Superficie ulteriore da restaurare: 56mq.

5. RTI - MESSORI SRL - Applicazione di bendaggio per 40mq, restauro pittorico +35mq, riduzione interferenze dell'intonaco +10mq, revisione e restauro pareti esterne +50mq, ricostruzione intonaci e stucchi su pareti esterne 80mq, riparazione controsoffitti incannucciato.

I COMMISSARI

6. RTI - BASCHIERI SRL - intervento di restauro di decorazioni esterne (2 finestre piano terra, prospetto esterno sud). Nella parte descrittiva del restauro di decorazioni interne non sono specificati né i locali né i mq ulteriori da restaurare.

IL SEGRETARIO

7. RTI - CONSITAL soc. coop. - A piano terra ufficio 1 e 2 completamento del filetto delle tre pareti, uffici 4 e 5 realizzazione completamento cornici in stucco, ingresso 1 intervento su cornice a fascia, piano primo uffici 7 e 10 completamento decorazioni ufficio 11 e

12 rifacimento stancil nelle pareti in cui l'intonaco non verrà conservato.

Al termine delle valutazioni espresse da ogni commissario, vengono attribuiti i coefficienti per ogni partecipante, relativi al sub criterio di valutazione 2.B). Una volta eseguita la media dei coefficienti attribuiti dai commissari, viene attribuito il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e viene proporzionato ad esso il valore conseguito dagli altri concorrenti. Di seguito, si moltiplica il punteggio massimo previsto per quel sub-criterio per il relativo coefficiente come risulta dalla seguente tabella:

IL PRESIDENTI
DELLA COMMISSIO

| Sub-criterio di valutazione 2.B (MASSIMO 5 PUNTI) | | | | | | |
|---|----------------------------|---------------------|----------------------|---------------------|-------|-------|
| | | Presidente Tinti | Commissario Dotti | Commissario Bati | Media | Punti |
| 1. | CIRES SOC. COOP | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.70 | 3.89 |
| 2. | AEC COSTRUZIONI SRL | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.60 | 3.33 |
| 3. | ARCO LAVORI SOC. COOP. | 0.9 | 0.9 | 0.9 | 0.90 | 5.00 |
| 4. | EDILSTRADE BUILDING SPA | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.30 | 1.67 |
| 5. | MESSORI SRL | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.80 | 4.44 |
| 6. | BASCHIERI SRL | 0.2 | 0.2 | 0.3 | 0.23 | 1.30 |
| 7. | CONSITAL SOC. COOP. | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 2.22 |

I COMMISSARI

IL SEGRETARIO

Si prosegue con l'analisi e valutazione di quanto riportato nelle offerte progettuali in merito al sub criterio 2.C) Migliorie sulle superfici vetrate.

In considerazione del fatto che non si procederà alla sostituzione degli infissi si chiede di valutare la sostituzione del vetro con altre vetrate basso-emissive e assolutamente non di tipo riflettente e/o oscurante.

In merito all'esame del predetto sub criterio di valutazione 2.C) la Commissione, al fine di confrontare le offerte, ha preso in considerazione i parametri offerti in merito al fattore solare, alla trasmittanza del vetro e allo spessore, come risulta dalla tabella seguente:

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE

| | CIRES | AEC | ARCO LAVORI | EDILSTRADE | MESSORI | BASCHIERI | CONSITAL |
|--------------------|-------|-----|----------------|------------|---------|-----------|----------|
| Fattore solare | 54% | 54% | <50% | 64% | 64% | 68% | nd |
| Trasmittanza vetro | 1.1 | 1 | <=1 | 1.1 | <1 | 1.2 | .2 - 2.2 |

In aggiunta ai precedenti parametri, sono state valutate le tipologie di vetrocamera, la tipologia di gas all'interno e il tipo di intervento sull'infisso esistente.

I COMMISSARI

Al termine delle valutazioni espresse da ogni commissario, vengono attribuiti i coefficienti per ogni partecipante, relativi al sub criterio di valutazione 2.C). Una volta eseguita la media dei coefficienti attribuiti dai commissari, viene attribuito il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e viene proporzionato ad esso il valore conseguito dagli altri concorrenti. Di seguito, si moltiplica il punteggio massimo previsto per quel sub-criterio per il relativo coefficiente come risulta dalla seguente tabella:

IL SEGRETARIO

| Sub-criterio di valutazione 2.C (MASSIMO 10 PUNTI) | | | | | | |
|--|----------------------------|---------------------|----------------------|---------------------|-------|-------|
| | | Presidente Tinti | Commissario Dotti | Commissario Bati | Media | Punti |
| 1. | CIRES SOC. COOP | 0.65 | 0.65 | 0.65 | 0.65 | 8.13 |
| 2. | AEC COSTRUZIONI SRL | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.70 | 8.75 |
| 3. | ARCO LAVORI SOC. COOP. | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.80 | 10.00 |
| 4. | EDILSTRADE BUILDING SPA | 0.65 | 0.65 | 0.65 | 0.65 | 8.13 |
| 5. | MESSORI SRL | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.70 | 8.75 |
| 6. | BASCHIERI SRL | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.60 | 7.50 |
| 7. | CONSITAL SOC. COOP. | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.50 | 6.25 |

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE

Alle ore 13,15 il Presidente della Commissione Giudicatrice dichiara la sospensione dei lavori e ne fissa la ripresa alle ore 14,00 del giorno 04-03-2019.

I COMMISSARI

Le buste dei sette concorrenti contraddistinte dai numeri 2 (recante la dicitura "CONTIENE OFFERTA TECNICA") vengono prese in consegna dal Segretario della Commissione Giudicatrice e custodite in un armadio chiuso a chiave presso la Centrale Unica di Committenza, con sede in via Peruzzi n. 2 a Carpi, fino alla data della successiva seduta tecnica.

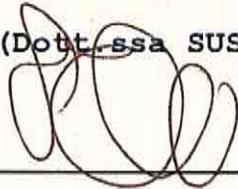
IL SEGRETARIO

Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente della Commissione Giudicatrice, dai due Commissari e dal Segretario.

Visto, approvato e sottoscritto:

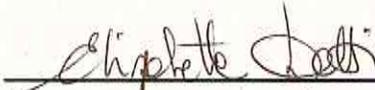
PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

(Dott.ssa SUSI TINTI)

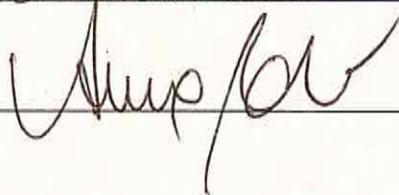


I COMMISSARI

Arch. ELISABETTA DOTTI

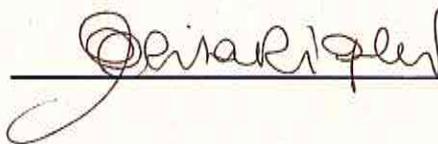


Ing. ANNA BATTI



IL SEGRETARIO

Dott.ssa ELISA RIGHI



UNIONE DELLE TERRE D'ARGINE
CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

VERBALE DELLA SESTA SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE
GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE
PIU' VANTAGGIOSA NELLA PROCEDURA RISTRETTA PER
L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI INERENTI IL PROGETTO ESECUTIVO DI
RIPRISTINO CON MIGLIORAMENTO SISMICO DELLA DELEGAZIONE
MUNICIPALE DI ROVERETO S/S

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE

L'anno duemiladiciannove (2019) il giorno 4 (quattro) del
mese di marzo alle ore 14.00, presso la sala riunioni al
secondo piano dell'edificio posto in Carpi, via Peruzzi, n.
2, sono presenti i signori:

I COMMISSARI

1. Dott.ssa Susi Tinti, nata a Carpi (MO) il 06.01.1968,
domiciliato per la carica presso la sede dell'Unione
delle Terre d'Argine, in C.so Alberto Pio, n. 91,
Dirigente della Centrale Unica di Committenza
dell'Unione delle Terre d'Argine, agente non in
proprio ma nella sua veste di Presidente della
Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione
dirigenziale della Centrale Unica di Committenza n.
1135 del 13.12.2018, ai fini della valutazione
dell'offerta economicamente più vantaggiosa nella
procedura di cui all'oggetto;

IL SEGRETARIO

2. Arch. Elisabetta Dotti, in qualità di Commissario,
nominato con la suindicata determinazione n. 1135 del
13.12.2018;

3. Ing. Anna Bati, in qualità di Commissario, nominato con la determinazione n.97 del 18/02/2019;

4. Dott.ssa Elisa Righi in qualità di Segretario della Commissione Giudicatrice.

La Presidente dichiara aperta la sesta seduta di valutazione delle offerte progettuali e da atto che i plichi contenenti le offerte tecniche dei sette partecipanti sono stati correttamente conservati in apposito armadio chiuso a chiave presso la sede della Centrale Unica di Committenza dell'Unione Terre d'Argine, e in data odierna sono stati portati nella presente seduta.

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE



Si inizia dando lettura degli elementi di valutazione delle offerte ai sensi del punto F) "Modalità di valutazione delle offerte tecniche ed economiche" del Disciplinare di Gara, allegato a) alla Lettera d'Invito, approvati con Determinazione del Dirigente della Centrale Unica di Committenza n. 890 del 16/10/2018, in base ai seguenti coefficienti di qualità:

COMMISSARI



- Ottimo 0.90-1.00
- Molto buono 0.80-0.89
- Buono 0.60-0.79
- Sufficiente 0.50-0.59
- Scarso 0.20-0.49
- Insufficiente 0.00-0.19

Si da quindi inizio all'analisi e valutazione di quanto riportato nelle offerte progettuali in merito al sub criterio 2.D) Migliorie del vespaio del piano terreno.

IL SEGRETARIO



Si chiede di valutare la posa di materiali di sottofondo con migliori isolamenti rispetto a quanto previsto in progetto.

In merito all'esame del predetto sub criterio di valutazione 2.D) la Commissione rileva i seguenti valori di trasmittanza termica e spessore contenuti nelle relazioni tecniche presentate dai concorrenti:

| | CIRES | AEC | ARCO LAVORI | EDILSTRADE | MESSORI | BASCHIERI | CONSITAL |
|----------------------|-------|-------|-------------|------------|---------|-----------|----------|
| Trasmittanza termica | 0.19 | 0.125 | 0.198 | 0.17 | 0.18 | 0.25 | np |
| Spessore | 690 | 632 | 631 | 635 | 630 | 630 | 630 |

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIO

In aggiunta ai parametri precedenti, è stata valutata la tipologia di pacchetto del solaio e relativo spessore complessivo.

Al termine delle valutazioni espresse da ogni commissario, vengono attribuiti i coefficienti per ogni partecipante, relativi al sub criterio di valutazione 2.D). Una volta eseguita la media dei coefficienti attribuiti dai commissari, viene attribuito il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e viene proporzionato ad esso il valore conseguito dagli altri concorrenti. Di seguito, si moltiplica il punteggio massimo previsto per quel sub-criterio per il relativo coefficiente come risulta dalla seguente tabella:

I COMMISSARI

| Sub-criterio di valutazione 2.D (MASSIMO 10 PUNTI) | | | | | | |
|--|---------------------------|---------------------|----------------------|---------------------|-------|-------|
| | | Presidente Tinti | Commissario Dotti | Commissario Bati | Media | Punti |
| 1. | CIRES SOC. COOP | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.50 | 5.88 |
| 2. | AEC COSTRUZIONI SRL | 0.85 | 0.85 | 0.85 | 0.85 | 10.00 |
| 3. | ARCO LAVORI | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.60 | 7.06 |

IL SEGRETARIO

| | | | | | | |
|----|----------------------------|-----|-----|-----|------|------|
| | SOC. COOP. | | | | | |
| 4. | EDILSTRADE BUILDING SPA | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.80 | 9.41 |
| 5. | MESSORI SRL | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.70 | 8.24 |
| 6. | BASCHIERI SRL | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.40 | 4.71 |
| 7. | CONSITAL SOC. COOP. | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.40 | 4.71 |

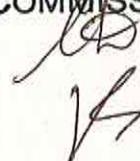
IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE



Si prosegue con l'analisi e valutazione di quanto riportato nelle offerte progettuali in merito al sub criterio 2.E) Miglioramento collegamenti verticali. Si chiede di valutare la possibilità di miglioramento dei collegamenti verticali motorizzati rispetto alla attuale situazione.

In merito all'esame del predetto sub criterio di valutazione 2.E) la Commissione ha rilevato che tutti i concorrenti hanno proposto la sostituzione dell'ascensore con soluzioni diversificate per n. di persone (capienza) e potenza del sistema. E' stato quindi valutato il rapporto persone/efficienza del sistema.

I COMMISSARI



| | CIRES | AEC | ARCO LAVORI | EDILSTRADE | MESSORI | BASCHIERI | CONSITAL |
|--------------------------------|-------|-------|----------------|------------|---------|-----------|----------|
| n. di persone (capienza) | 8 | 6 | 8 | 6 | 8 | 6 | 6 |
| Potenza | 0,5kw | 3,9kw | 0,5kw | 3,9kw | 0,3kw | 5,4kw | 0,3kw |

Al termine delle valutazioni espresse da ogni commissario, vengono attribuiti i coefficienti per ogni partecipante, relativi al sub criterio di valutazione 2.E). Una volta eseguita la media dei coefficienti attribuiti dai commissari, viene attribuito il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e viene

IL SEGRETARIO



proporzionato ad esso il valore conseguito dagli altri concorrenti. Di seguito, si moltiplica il punteggio massimo previsto per quel sub-criterio per il relativo coefficiente come risulta dalla seguente tabella:

| Sub-criterio di valutazione 2.E (MASSIMO 10 PUNTI) | | | | | | |
|--|----------------------------|---------------------|----------------------|---------------------|-------|-------|
| | | Presidente Tinti | Commissario Dotti | Commissario Bati | Media | Punti |
| 1. | CIRES SOC. COOP | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.70 | 7.78 |
| 2. | AEC COSTRUZIONI SRL | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.60 | 6.67 |
| 3. | ARCO LAVORI SOC. COOP. | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.70 | 7.78 |
| 4. | EDILSTRADE BUILDING SPA | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.60 | 6.67 |
| 5. | MESSORI SRL | 0.9 | 0.9 | 0.9 | 0.90 | 10.00 |
| 6. | BASCHIERI SRL | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.60 | 6.67 |
| 7. | CONSITAL SOC. COOP. | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.80 | 8.89 |

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSION



Alle ore 16.30 il Presidente della Commissione Giudicatrice dichiara la sospensione dei lavori e ne fissa la ripresa alle ore 08,30 del giorno 15-03-2019.

IL COMMISSARI



Le buste dei sette concorrenti contraddistinte dai numeri 2 (recante la dicitura "CONTIENE OFFERTA TECNICA") vengono prese in consegna dal Segretario della Commissione Giudicatrice e custodite in un armadio chiuso a chiave presso la Centrale Unica di Committenza, con sede in via Peruzzi n. 2 a Carpi, fino alla data della successiva seduta tecnica.

IL SEGRETARIO

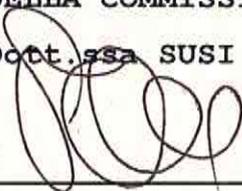


Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente della Commissione Giudicatrice, dai due Commissari e dal Segretario.

Visto, approvato e sottoscritto:

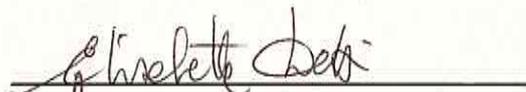
PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

(Dott.ssa SUSI TINTI)

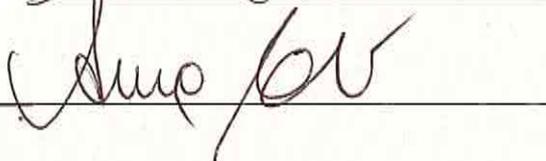


I COMMISSARI

Arch. ELISABETTA DOTTI



Ing. ANNA BATI



IL SEGRETARIO

Dott.ssa ELISA RIGHI



UNIONE DELLE TERRE D'ARGINE
CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

VERBALE DELLA SETTIMA SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE
GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE
PIU' VANTAGGIOSA NELLA PROCEDURA RISTRETTA PER
L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI INERENTI IL PROGETTO ESECUTIVO DI
RIPRISTINO CON MIGLIORAMENTO SISMICO DELLA DELEGAZIONE
MUNICIPALE DI ROVERETO S/S

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE

L'anno duemiladiciannove (2019) il giorno 15 (quindici) del
mese di marzo alle ore 08.30, presso la sala riunioni al
secondo piano dell'edificio posto in Carpi, via Peruzzi, n.
2, sono presenti i signori:

1. Dott.ssa Susi Tinti, nata a Carpi (MO) il 06.01.1968,
domiciliato per la carica presso la sede dell'Unione
delle Terre d'Argine, in C.so Alberto Pio, n. 91,
Dirigente della Centrale Unica di Committenza
dell'Unione delle Terre d'Argine, agente non in
proprio ma nella sua veste di Presidente della
Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione
dirigenziale della Centrale Unica di Committenza n.
1135 del 13.12.2018, ai fini della valutazione
dell'offerta economicamente più vantaggiosa nella
procedura di cui all'oggetto;
2. Arch. Elisabetta Dotti, in qualità di Commissario,
nominato con la suindicata determinazione n. 1135 del
13.12.2018;

IL COMMISSARIO

IL SEGRETARIO

3. Ing. Anna Bati, in qualità di Commissario, nominato con la determinazione n.97 del 18/02/2019;
4. Dott.ssa Elisa Righi in qualità di Segretario della Commissione Giudicatrice.

La Presidente dichiara aperta la settima seduta di valutazione delle offerte progettuali e da atto che i plichi contenenti le offerte tecniche dei sette partecipanti sono stati correttamente conservati in apposito armadio chiuso a chiave presso la sede della Centrale Unica di Committenza dell'Unione Terre d'Argine, e in data odierna sono stati portati nella presente seduta. Si inizia dando lettura degli elementi di valutazione delle offerte ai sensi del punto F) "Modalità di valutazione delle offerte tecniche ed economiche" del Disciplinare di Gara, allegato a) alla Lettera d'Invito, approvati con Determinazione del Dirigente della Centrale Unica di Committenza n. 890 del 16/10/2018, in base ai seguenti coefficienti di qualità:

| | |
|-----------------|-----------|
| - Ottimo | 0.90-1.00 |
| - Molto buono | 0.80-0.89 |
| - Buono | 0.60-0.79 |
| - Sufficiente | 0.50-0.59 |
| - Scarso | 0.20-0.49 |
| - Insufficiente | 0.00-0.19 |

Si da quindi inizio all'analisi e valutazione di quanto riportato nelle offerte progettuali in merito al sub criterio 2.F) Miglioramento efficienza energetica. Si chiede di valutare l'introduzione di soluzioni che riducano i consumi energetici dell'impianto VRV e migliorino le condizioni di ventilazione del locale che li ospita.

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE

I COMMISSARI

IL SEGRETARIO

In merito all'esame del predetto sub criterio di valutazione 2.F) la Commissione valuta le migliori proposte per le condizioni di ventilazione e l'efficienza in rapporto alla tipologia dell'impianto rilevando quanto contenuto nelle relazioni tecniche presentate come da tabella seguente:

| | CIRES | AEC | ARCO LAVORI | EDILSTRADE |
|----------------------------------|--|--|--|--------------------------------|
| Soluzione tipologica | VRV IVgenerazione | Multi V 5 | Sostituzione di tre macchine con sei | VRV IVgenerazione |
| Note - modifica impianti interni | Rotazione macchine di 90° e sostituzione portone con griglia in corten | Non demolisce la copertura, ma prevede torrini e rifacimento copertura | Non demolisce la copertura e prevede n.3 torrini e griglie su portoni e finestre | Impianto ricambio aria interno |

IL PRESIDENT
DELLA COMMISSIO

| | MESSORI | BASCHIERI | CONSITAL |
|--------------------------------|---|--|--|
| Soluzione tipologica | Quattro macchine in luogo di due per raffreddamento | Sostituzione di tre macchine con sei | n.d. |
| Note modifica impianti interni | Sostituisce portone con griglia basculante e installa griglia antifoglia in copertura | Inserisce pacchetto isolante nel sottotetto, e sostituisce portone con griglia basculante e installa griglia antifoglia in copertura | Lamiera in corten del portone e installazione camino di ventilazione |

I COMMISSARI

Al termine delle valutazioni espresse da ogni commissario, vengono attribuiti i coefficienti per ogni partecipante, relativi al sub criterio di valutazione 2.F). Una volta eseguita la media dei coefficienti attribuiti dai commissari, viene attribuito il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e viene proporzionato ad esso il valore conseguito dagli altri concorrenti. Di seguito, si moltiplica il punteggio massimo

IL SEGRETARIO

previsto per quel sub-criterio per il relativo coefficiente come risulta dalla seguente tabella:

| Sub-criterio di valutazione 2.F (MASSIMO 10 PUNTI) | | | | | | |
|--|----------------------------|---------------------|----------------------|---------------------|-------|-------|
| | | Presidente Tinti | Commissario Dotti | Commissario Bati | Media | Punti |
| 1. | CIRES SOC. COOP | 0.4 | 0.5 | 0.6 | 0.50 | 6.25 |
| 2. | AEC COSTRUZIONI SRL | 0.6 | 0.7 | 0.8 | 0.70 | 8.75 |
| 3. | ARCO LAVORI SOC. COOP. | 0.4 | 0.6 | 0.7 | 0.57 | 7.08 |
| 4. | EDILSTRADE BUILDING SPA | 0.4 | 0.5 | 0.6 | 0.50 | 6.25 |
| 5. | MESSORI SRL | 0.4 | 0.5 | 0.6 | 0.50 | 6.25 |
| 6. | BASCHIERI SRL | 0.7 | 0.8 | 0.9 | 0.80 | 10.00 |
| 7. | CONSITAL SOC. COOP. | 0.3 | 0.4 | 0.5 | 0.40 | 5.00 |

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE

Terminata quindi la valutazione di tutti i criteri previsti, si ottengono i seguenti punteggi relativi alle offerte qualitative:

I COMMISSARI

concorrenti che hanno presentato offerta:

- 1) RTI - CIRES SOC. COOP ottiene 60,79 punti sull'offerta qualitativa presentata;
- 2) RTI - AEC COSTRUZIONI SRL ottiene 60,49 punti sull'offerta qualitativa presentata;
- 3) RTI - ARCO LAVORI SOC. COOP. ottiene 68,35 punti sull'offerta qualitativa presentata;
- 4) RTI - EDILSTRADE BUILDING ottiene 62,01 punti sull'offerta qualitativa presentata;
- 5) RTI - MESSORI SRL ottiene 60,64 punti sull'offerta qualitativa presentata;
- 6) RTI - BASCHIERI SRL ottiene 50,53 punti sull'offerta qualitativa presentata;

IL SEGRETARIO

7) **RTI - CONSITAL** Consorzio Italiano Costruzioni
Manutenzioni e servizi soc. coop. ottiene **49,76 punti**
sull'offerta qualitativa presentata.

La tabella riassuntiva **ALLEGATO A)** al presente verbale
riporta i punteggi attribuiti per ciascun criterio, da ogni
Commissario e la media finale dei punteggi ottenuti da
ciascun concorrente.

Il Presidente alle ore 10:30 dichiara chiusa la presente
seduta di gara e rinvia per l'apertura delle buste
contenenti le offerte economiche, alla seduta pubblica che
avrà luogo in data **26/03/2019 alle ore 12:00 comunicata a
mezzo PEC a tutti i partecipanti**

Le buste dei sette concorrenti contraddistinte dai numeri 2
(recante la dicitura "CONTIENE OFFERTA TECNICA") vengono
prese in consegna dal Segretario della Commissione
Giudicatrice e custodite in un armadio chiuso a chiave
presso la Centrale Unica di Committenza, con sede in via
Peruzzi n. 2 a Carpi.

Il presente verbale viene sottoscritto dal Dirigente della
Centrale Unica di Committenza dell'Unione delle Terre
d'Argine - Presidente della Commissione Giudicatrice, dai
due Commissari e dal Segretario.

Visto, approvato e sottoscritto:

I COMMISSARI

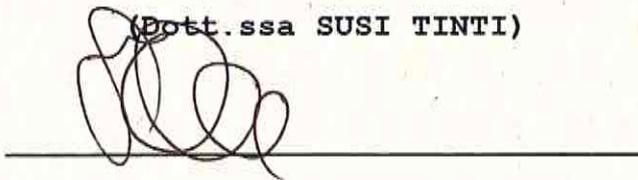


IL SEGRETARIO



PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

(Dott.ssa **SUSI TINTI**)



I COMMISSARI

Arch. ELISABETTA DOTTI *etab*

Ing. ANNA BATTI *Anna Batti*

IL SEGRETARIO

Dott.ssa ELISA RIGHI *Elisa Righi*

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE
[Signature]

PROCEDURA RISTRETTA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI INERENTI IL
 PROGETTO ESECUTIVO DI RIPRISTINO CON MIGLIORAMENTO SISMICO
 CIG : 7570517C40

1 - Sviluppo e svolgimento dei lavori 30 PUNTI

| SUB 1A 1 : PUNTI 10 | | | | | |
|---------------------|-------|-------|-----------|-------|-----------|
| DITTA | TINTI | DOTTI | TROMBETTI | MEDIA | PUNTEGGIO |
| RTI-CIRES | 0,7 | 0,8 | 0,7 | 0,73 | 8,80 |
| RTI-A e C COSTR | 0,6 | 0,8 | 0,5 | 0,63 | 7,60 |
| RTI-ARCO LAVORI | 0,6 | 0,7 | 0,6 | 0,63 | 7,60 |
| RTI-EDILSTRADE | 0,9 | 0,8 | 0,8 | 0,83 | 10,00 |
| RTI-MESSORI | 0,5 | 0,6 | 0,4 | 0,50 | 6,00 |
| RTI-BASCHIERI | 0,4 | 0,5 | 0,3 | 0,40 | 4,80 |
| RTI-CONSITAL | 0,6 | 0,7 | 0,4 | 0,57 | 6,80 |

| SUB 1A 2 : PUNTI 5 | | | | | |
|--------------------|-------|-------|------|-------|-----------|
| DITTA | TINTI | DOTTI | BATI | MEDIA | PUNTEGGIO |
| RTI-CIRES | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,50 | 2,88 |
| RTI-A e C COSTR | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,70 | 4,04 |
| RTI-ARCO LAVORI | 0,8 | 0,7 | 0,8 | 0,77 | 4,42 |
| RTI-EDILSTRADE | 0,9 | 0,8 | 0,9 | 0,87 | 5,00 |
| RTI-MESSORI | 0,6 | 0,6 | 0,7 | 0,63 | 3,65 |
| RTI-BASCHIERI | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,60 | 3,46 |
| RTI-CONSITAL | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,40 | 2,31 |

| SUB 1A 3 : PUNTI 5 | | | | | |
|--------------------|-------|-------|------|-------|-----------|
| DITTA | TINTI | DOTTI | BATI | MEDIA | PUNTEGGIO |
| RTI-CIRES | 0,6 | 0,6 | 0,65 | 0,62 | 4,40 |
| RTI-A e C COSTR | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,70 | 5,00 |
| RTI-ARCO LAVORI | 0,6 | 0,6 | 0,65 | 0,62 | 4,40 |
| RTI-EDILSTRADE | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,50 | 3,57 |
| RTI-MESSORI | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,40 | 2,86 |
| RTI-BASCHIERI | 0,55 | 0,55 | 0,45 | 0,52 | 3,69 |
| RTI-CONSITAL | 0,55 | 0,55 | 0,45 | 0,52 | 3,69 |

| SUB 1B : PUNTI 10 | | | | | |
|-------------------|-------|-------|-----------|-------|-----------|
| DITTA | TINTI | DOTTI | TROMBETTI | MEDIA | PUNTEGGIO |
| RTI-CIRES | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,70 | 10,00 |
| RTI-A e C COSTR | 0,4 | 0,4 | 0,3 | 0,37 | 5,24 |
| RTI-ARCO LAVORI | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,70 | 10,00 |
| RTI-EDILSTRADE | 0,5 | 0,5 | 0,6 | 0,53 | 7,62 |
| RTI-MESSORI | 0,4 | 0,4 | 0,5 | 0,43 | 6,19 |
| RTI-BASCHIERI | 0,4 | 0,4 | 0,5 | 0,43 | 6,19 |
| RTI-CONSITAL | 0,4 | 0,4 | 0,5 | 0,43 | 6,19 |

IL PRESIDENTE
 DELLA COMMISSIONE

I COMMISSARI

IL SEGRETARIO

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE

I COMMISSARI

IL SEGRETARIO

2 - Miglioramento aspetti progettuali 50 PUNTI

| SUB 2A : 5 PUNTI | | | | | | |
|------------------|-------|-------|------|-------|-----------|--|
| DITTA | TINTI | DOTTI | BATI | MEDIA | PUNTEGGIO | |
| RTI-CIRES | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,50 | 2,78 | |
| RTI-A e C COSTR | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,20 | 1,11 | |
| RTI-ARCO LAVORI | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,90 | 5,00 | |
| RTI-EDILSTRADE | 0,6 | 0,7 | 0,7 | 0,67 | 3,70 | |
| RTI-MESSORI | 0,7 | 0,8 | 0,8 | 0,77 | 4,26 | |
| RTI-BASCHIERI | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,40 | 2,22 | |
| RTI-CONSITAL | 0,6 | 0,7 | 0,7 | 0,67 | 3,70 | |

| SUB 2B : 5 PUNTI | | | | | | |
|------------------|-------|-------|------|-------|-----------|--|
| DITTA | TINTI | DOTTI | BATI | MEDIA | PUNTEGGIO | |
| RTI-CIRES | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,70 | 3,89 | |
| RTI-A e C COSTR | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,60 | 3,33 | |
| RTI-ARCO LAVORI | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,90 | 5,00 | |
| RTI-EDILSTRADE | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,30 | 1,67 | |
| RTI-MESSORI | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,80 | 4,44 | |
| RTI-BASCHIERI | 0,2 | 0,2 | 0,3 | 0,23 | 1,30 | |
| RTI-CONSITAL | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,40 | 2,22 | |

| SUB 2C : 10 PUNTI | | | | | | |
|-------------------|-------|-------|------|-------|-----------|--|
| DITTA | TINTI | DOTTI | BATI | MEDIA | PUNTEGGIO | |
| RTI-CIRES | 0,65 | 0,65 | 0,65 | 0,65 | 8,13 | |
| RTI-A e C COSTR | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,70 | 8,75 | |
| RTI-ARCO LAVORI | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,80 | 10,00 | |
| RTI-EDILSTRADE | 0,65 | 0,65 | 0,65 | 0,65 | 8,13 | |
| RTI-MESSORI | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,70 | 8,75 | |
| RTI-BASCHIERI | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,60 | 7,50 | |
| RTI-CONSITAL | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,50 | 6,25 | |

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE

I COMMISSARI

IL SEGRETARIO

| SUB 2D : 10 PUNTI | | | | | | |
|-------------------|-------|-------|------|-------|-----------|--|
| DITTA | TINTI | DOTTI | BATI | MEDIA | PUNTEGGIO | |
| RTI-CIRES | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,50 | 5,88 | |
| RTI-A e C COSTR | 0,85 | 0,85 | 0,85 | 0,85 | 10,00 | |
| RTI-ARCO LAVORI | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,60 | 7,06 | |
| RTI-EDILSTRADE | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,80 | 9,41 | |
| RTI-MESSORI | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,70 | 8,24 | |
| RTI-BASCHIERI | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,40 | 4,71 | |
| RTI-CONSITAL | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,40 | 4,71 | |

| SUB 2E : 10 PUNTI | | | | | | |
|-------------------|-------|-------|------|-------|-----------|--|
| DITTA | TINTI | DOTTI | BATI | MEDIA | PUNTEGGIO | |
| RTI-CIRES | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,70 | 7,78 | |
| RTI-A e C COSTR | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,60 | 6,67 | |
| RTI-ARCO LAVORI | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,70 | 7,78 | |
| RTI-EDILSTRADE | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,60 | 6,67 | |
| RTI-MESSORI | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,90 | 10,00 | |
| RTI-BASCHIERI | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,60 | 6,67 | |
| RTI-CONSITAL | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,80 | 8,89 | |

| SUB 2F : 10 PUNTI | | | | | | |
|-------------------|-------|-------|------|-------|-----------|--|
| DITTA | TINTI | DOTTI | BATI | MEDIA | PUNTEGGIO | |
| RTI-CIRES | 0,4 | 0,5 | 0,6 | 0,50 | 6,25 | |
| RTI-A e C COSTR | 0,6 | 0,7 | 0,8 | 0,70 | 8,75 | |
| RTI-ARCO LAVORI | 0,4 | 0,6 | 0,7 | 0,57 | 7,08 | |
| RTI-EDILSTRADE | 0,4 | 0,5 | 0,6 | 0,50 | 6,25 | |
| RTI-MESSORI | 0,4 | 0,5 | 0,6 | 0,50 | 6,25 | |
| RTI-BASCHIERI | 0,7 | 0,8 | 0,9 | 0,80 | 10,00 | |
| RTI-CONSITAL | 0,3 | 0,4 | 0,5 | 0,40 | 5,00 | |

| DITTA | TOTALI TECNICA |
|-----------------|----------------|
| RTI-CIRES | 60,79 |
| RTI-A e C COSTR | 60,49 |
| RTI-ARCO LAVORI | 68,35 |
| RTI-EDILSTRADE | 62,01 |
| RTI-MESSORI | 60,64 |
| RTI-BASCHIERI | 50,53 |
| RTI-CONSITAL | 49,76 |