

Unione delle Terre d'Argine  
Centrale Unica di Committenza

\*\*\*

IL PRESIDENTE  
DELLA COMMISSIONE

VERBALE PRIMA SEDUTA NON PUBBLICA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE  
PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA  
NELLA PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA REDAZIONE DEL  
PIANO URBANISTICO GENERALE (PUG) INTERCOMUNALE DEI COMUNI  
DELL'UNIONE TERRE D'ARGINE (COMUNI DI CAMPOGALLIANO, CARPI, NOVI  
DI MODENA, SOLIERA) E SCHEMA TIPO DI REGOLAMENTO EDILIZIO (RE).

\*\*\*\*\*

L'anno duemiladiciannove (2019) e questo giorno 12  
(dodici) del mese di marzo

12-03-2019

alle ore 9,00 nella "Sala Riunioni" della Sede Comunale posta in  
Carpi, V.le B. Peruzzi, n. 2., sono presenti i Signori:

1. Dott.ssa Susi Tinti, nata a Carpi il 06-01-1968,  
domiciliata per la carica presso la sede dell'Unione  
delle Terre d'Argine, in C.so Alberto Pio, n. 91,  
dirigente responsabile della Centrale Unica di  
Committenza dell'Unione delle Terre d'Argine, agente non  
in proprio ma nella sua veste di Presidente della  
commissione giudicatrice, nominata con determinazione  
dirigenziale della Centrale Unica di Committenza n. 154  
del 07-03-2019, ai fini della valutazione dell'offerta  
economicamente più vantaggiosa nella procedura aperta per  
l'affidamento dell'appalto di servizi di cui all'oggetto;
2. Ing. NORBERTO CARBONI, dirigente del Settore A3 del  
Comune di Carpi, in qualità di commissario, nominato con



I COMMISSARI

MUP

IL SEGRETARIO

Salvatore Iotti

la suindicata determinazione dirigenziale della Centrale Unica di Committenza n. 154 del 07-03-2019;

**IL PRESIDENTE  
DELLA COMMISSIONE**

3. **Arch. ALESSANDRO BETTIO**, responsabile del servizio urbanistica del Comune di Soliera, in qualità di Commissario, nominato con la suindicata Determinazione n. 154/2019;
4. **Arch. MARA PIVETTI**, responsabile del servizio Gestione del Territorio del Comune di Novi di Modena, in qualità di Commissario, nominata con la suindicata Determinazione n. 154/2019;
5. **Ing. SALVATORE FALBO**, responsabile del settore Servizi al Territorio del Comune di Campogalliano, in qualità di Commissario, nominato con la suindicata Determinazione n. 154/2019;
6. **Dott. GABRIELE LOTTI**, istruttore direttivo del Settore A3 del Comune di Carpi, in qualità di Segretario della Commissione Giudicatrice, nominato con la suindicata Determinazione n. 154/2019;



**I COMMISSARI**

*[Handwritten signature]*

E' altresì presente l'Arch. Laura Milani, responsabile unico del procedimento dipendente dell'Unione delle Terre d'Argine.

*[Handwritten signature]*

- **Richiamato** quanto riportato nei precedenti "Verbale di apertura plichi" in data 21/01/2019 e "Verbale II seduta pubblica di valutazione della documentazione amministrativa" in data 31/01/2019;
- **Preso atto** che l'attuale seduta della Commissione non ha carattere pubblico, ed è volta all'esame della documentazione tecnica contenuta nella busta B "Offerta tecnica", così come prescritto ai paragrafi 18.1, 18.2, 18.4 e 21 del "Disciplinare di gara";

**IL SEGRETARIO**

*[Handwritten signature: Gabriele Lotti]*

**CIO' PREMESSO:**



preliminarmente i membri della Commissione Giudicatrice siglano in ogni pagina le offerte tecniche dei concorrenti.

La Dott.ssa Susi Tinti, nella sua preindicata qualità di Presidente della Commissione giudicatrice, richiama e legge nel "Disciplinare di gara", allegato al "Bando di gara", al paragrafo 18.1 gli elementi di valutazione da A1 a A8 e da B1 a B5 inerenti i criteri di valutazione dell'offerta tecnica, al paragrafo 16 "Contenuto della busta B - Offerta tecnica" la documentazione prescritta per l'offerta tecnica e ai paragrafi 18.2, 18.4 il metodo per l'attribuzione dei coefficienti e il calcolo dei punteggi nella valutazione delle offerte tecniche.

Di seguito la Commissione prende visione dell'elaborato tecnico a base di gara "Schema di contratto/Capitolato prestazionale per la redazione del piano urbanistico generale" approvato con determinazione dirigenziale del Settore Lavori Pubblici Infrastrutture Patrimonio dell'Unione delle Terre d'Argine n. 1086 del 5/12/2018, contenente la specificazione dell'oggetto del servizio e le clausole necessarie per la regolazione del rapporto contrattuale.

Successivamente il Presidente e i Commissari prendono atto della procedura da seguire nella valutazione dei documenti contenuti nella Busta B (Offerta tecnica), secondo i criteri e le modalità già indicate nel "Disciplinare di gara", stabilendo di procedere, prima dell'attribuzione dei rispettivi punteggi col metodo "AGGREGATIVO-COMPENSATORE" e col "confronto a coppie", all'esame dei documenti prodotti da tutti i concorrenti, onde poter agevolare e rendere maggiormente comprensibile la valutazione comparativa delle proposte tecniche offerte dai concorrenti in relazione agli elementi di valutazione qualitativi riportati ai

**IL PRESIDENTE  
DELLA COMMISSIONE**



**I COMMISSARI**

**IL SEGRETARIO**



punti da A1 ad A8 e da B1 a B5 riportati al paragrafo 18.1 del "Disciplinare di gara".

**IL PRESIDENTE  
DELLA COMMISSIONE**

La Commissione prende atto che il "Disciplinare di gara" ai paragrafi 18.2 e 18.4 prevede l'applicazione per gli elementi qualitativi di quanto segue:

- Il sistema di valutazione utilizzato è il metodo aggregativo compensatore con attribuzione dei coefficienti tramite confronto a coppie secondo le disposizioni del paragrafo V delle Linee guida ANAC n. 2 inerenti l'offerta economicamente più vantaggiosa (trasformazione in coefficienti variabili tra zero ed uno della somma dei valori attribuiti dai singoli commissari mediante il "confronto a coppie" a matrice triangolare);

- Una volta terminati i "confronti a coppie", si sommano i valori attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari. Tali somme provvisorie vengono trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad uno la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate.

La commissione, nello stabilire il metodo di lavoro prende atto, secondo quanto riportato al paragrafo V delle Linee guida ANAC n. 2 inerenti l'offerta economicamente più vantaggiosa approvate con Delibera n. 1005 del 21-09-2016 aggiornate con Delibera n. 424 del 02-05-2018 e di quanto disposto dalle sentenze emanate dalla giurisprudenza, che nell'ipotesi di adozione del metodo del "confronto a coppie, la motivazione della valutazione degli elementi qualitativi risiede nelle stesse preferenze accordate ai vari elementi considerati nel raffronto di ciascuno dei progetti con gli altri, secondo un metodo che abilita e legittima una indicazione preferenziale ragguagliata a predeterminati indici e non richiede alcuna estrinsecazione logico argomentativa della



**IL COMMISSARIO**

*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten initials]*  
*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

**IL SEGRETARIO**

*[Handwritten signature]*



preferenza, poiché il giudizio valutativo è insito nell'assegnazione delle preferenze, dei coefficienti ed in quella consequenziale del punteggio" (cfr. T.A.R. Emilia-Romagna, sez. I 14 gennaio 2009, n. 15; conforme TAR TAR Emilia Romagna sez. I Parma, 17 gennaio 2017 n. 15). Inoltre anche nelle sentenze del Consiglio di Stato sez. V 18/01/2016 n. 120, sez. V 15/4/2013 n. 2034 e sez. VI 19/03/2013 n. 1600 si ritiene, conformemente alla giurisprudenza di merito precedentemente citata, che nel caso di confronto a coppie l'iter logico seguito per la valutazione effettuata risulta in re ipsa dalla metodologia di valutazione utilizzata, trattandosi di specifica e articolata metodologia. L'applicazione del predetto metodo prevede i seguenti passaggi:

- la determinazione dei coefficienti per la valutazione di ogni elemento qualitativo delle varie offerte è effettuata mediante impiego di una tabella triangolare, ove con le lettere A, B, C, D, E sono rappresentate le offerte, elemento per elemento, di ogni concorrente;
- la tabella contiene tante caselle quante sono le possibili combinazioni tra tutte le offerte prese due a due;
- ogni commissario valuta quale dei due concorrenti che formano ciascuna coppia sia da preferire e altresì, tenendo conto che la preferenza tra un concorrente e l'altro può essere più o meno forte, attribuisce un punteggio che varia da 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima); in caso di incertezza di valutazione sono attribuiti punteggi intermedi;
- in ciascuna casella viene collocato il punteggio corrispondente al concorrente che è stato preferito con il relativo grado di

IL PRESIDENTE  
DELLA COMMISSIONE



I COMMISSARI

IL SEGRETARIO

preferenza ed in caso di parità vengono collocate nella casella i punteggi dei due concorrenti in confronto, assegnando un punto ad entrambi;

- una volta terminato il confronto delle coppie, si sommano i punti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari;

- tali somme provvisorie vengono trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad uno la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate.

La Commissione, avendo deciso in ragione del tempo a disposizione di iniziare i lavori dalla valutazione dei curricula di cui ai punti A2, A3 e dopo attenta analisi dei curricula prodotti dai concorrenti in relazione ai predetti punti A2 e A3, esprime quindi i propri giudizi e conseguenti coefficienti e punteggi relativamente all'elemento A2 "Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal curriculum professionale del coordinatore del gruppo di lavoro: esperto in materia urbanistica/pianificazione territoriale - punti 8" e all'elemento A3 "Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal curriculum professionale del singolo componente lo staff: esperto in rigenerazione urbana - punti 5".

La Commissione, durante l'esame della documentazione inerente l'elemento A3 e relativa al RTP avente quale mandatario l'Arch. Marco Daniele Engel, rileva che relativamente alla figura di "Esperto in rigenerazione urbana" risultano indicate nel curriculum le "Attività" svolte sia dall'Arch. Patrizia Penitenti sia dall' Arch. Samantha Olocotino. La Commissione, essendo necessario sulla base di quanto riportato nel Disciplinare di gara valutare il curriculum di un'unico professionista esperto,

IL PRESIDENTE  
DELLA COMMISSIONE



I COMMISSARI

IL SEGRETARIO



ritiene di procedere alla valutazione di quello preminente per numero e contenuto di attività svolte appartenente all'Arch. Patrizia Penitenti. Le stesse considerazioni vengono svolte relativamente al RTP avente quale società mandataria MATE Soc. Coop, per la quale sul punto A3 viene valutato il curriculum dell'Arch. Rudi Fallaci.

I risultati delle predette valutazioni, compresi i giudizi espressi coi confronti a coppie, sono riportati nelle allegate tabelle sotto le lettere A e B, inerenti gli elementi/criteri A2 e A3.

Alle ore 12,00 il Presidente della Commissione Giudicatrice dichiara la sospensione dei lavori e ne fissa la ripresa alle ore 14,30 del giorno 26-03-2019.

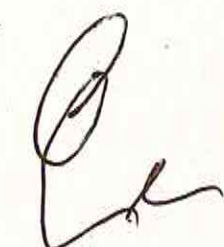
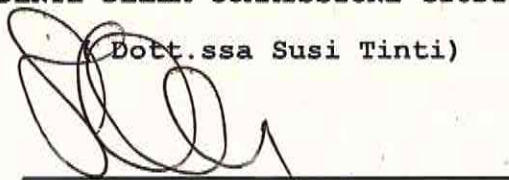
Le buste dei cinque concorrenti contraddistinte dalla lettera B (recante la dicitura "CONTIENE OFFERTA TECNICA") vengono prese in consegna dal segretario della Commissione Giudicatrice e custodite in un armadio chiuso a chiave presso il Servizio Centrale Unica di Committenza, con sede in via Peruzzi n. 2 a Carpi, fino alla data della successiva seduta tecnica.

Il presente verbale viene sottoscritto dal Dirigente-Responsabile della Centrale Unica di Committenza dell'Unione delle Terre d'Argine - Presidente della Commissione Giudicatrice, dai quattro Commissari e dal Segretario.

Visto, approvato e sottoscritto:

**IL DIRIGENTE RESPONSABILE DELLA CUC  
PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

(Dott.ssa Susi Tinti)

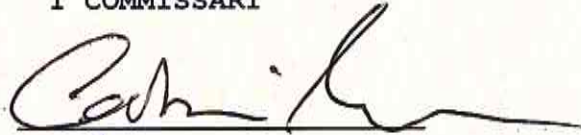


**IL SEGRETARIO**  
*Egido Tenti*

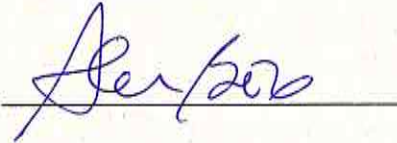


I COMMISSARI

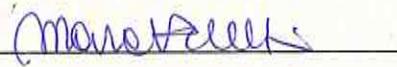
Ing. Norberto Carboni



Arch. Alessandro Bettio



Arch. Mara Pivetti



Ing. Salvatore Falbo

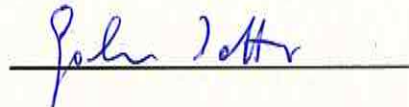


IL PRESIDENTE  
DELLA COMMISSIONE



IL SEGRETARIO

Dott. Gabriele Lotti





**Procedura aperta per l'affidamento della redazione del Piano urbanistico generale (PUG) intercomunale dei comuni dell'Unione Terre d'Argine**

PESO 8

**A) PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA**

**A.2 - Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del Coordinatore del Gruppo di Lavoro: ESPERTO IN MATERIA URBANISTICA - PIANIFICAZIONE TERRITORIALE**

**COMMISSARIO:** SUSI TINTI

	B	C	D	E	TOT
<b>A</b>	3	4	2	5	14
<b>B</b>		2	0	3	5
<b>C</b>			0	2	2
<b>D</b>				4	9
<b>E</b>					0

Procedura aperta per l'affidamento della redazione del Piano urbanistico generale (PUG) intercomunale dei comuni dell'Unione Terre d'Argine

PESO 8

**A) PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA**

A.2 - Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del Coordinatore del Gruppo di Lavoro:  
 ESPERTO IN MATERIA URBANISTICA - PIANIFICAZIONE TERRITORIALE

COMMISSARIO: **NORBERTO CARBONI**

	B	C	D	E	TOT	
A	3	0	4	0	0	13
B		2	0	2	0	4
C			0	3	1	1
D					3	8
E					1	1





**Procedura aperta per l'affidamento della redazione del Piano urbanistico generale (PUG) intercomunale dei comuni dell'Unione Terre d'Argine**

PESO 8

**A) PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA**

A.2 - Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del Coordinatore del Gruppo di Lavoro:  
 ESPERTO IN MATERIA URBANISTICA - PIANIFICAZIONE TERRITORIALE

**COMMISSARIO:**

**ALESSANDRO BETTIO**

	B	C	D	E	TOT
A	1	5	2	4	12
B		5	2	4	12
C			0	1	1
D				3	7
E				1	1

**Procedura aperta per l'affidamento della redazione del Piano urbanistico generale (PUG) intercomunale dei comuni dell'Unione Terre d'Argine**

PESO 8

**A) PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA**

A.2 - Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del Coordinatore del Gruppo di Lavoro:  
 ESPERTO IN MATERIA URBANISTICA – PIANIFICAZIONE TERRITORIALE

**COMMISSARIO:** MARA PIVETTI

	B	C	D	E	TOT			
<b>A</b>	3	0	4	0	1	5	0	13
<b>B</b>		2	0	0	3	3	0	5
<b>C</b>				0	4	2	0	2
<b>D</b>						5	0	13
<b>E</b>								0

*Commissario*



**Procedura aperta per l'affidamento della redazione del Piano urbanistico generale (PUG) intercomunale dei comuni dell'Unione Terre d'Argine**

PESO 8

**A) PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA**

A.2 - Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del Coordinatore del Gruppo di Lavoro:  
 ESPERTO IN MATERIA URBANISTICA – PIANIFICAZIONE TERRITORIALE

**COMMISSARIO:** SALVATORE FALBO

	B	C	D	E	TOT			
A	4	0	5	0	2	0	17	
B		3	0	0	3	5	0	8
C				0	5	2	0	2
D						5	0	13
E							0	0

**Procedura aperta per l'affidamento della redazione del Piano urbanistico generale (PUG) intercomunale dei comuni dell'Unione Terre d'Argine**

**A) PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA**

A.2 - Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del Coordinatore del Gruppo di Lavoro:  
 ESPERTO IN MATERIA URBANISTICA - PIANIFICAZIONE TERRITORIALE

PESO

8

DITTA		
A	BCG GIULIANI	69
B	RAGGR. GORELLI	34
C	RAGGR. ENGEL	8
D	RAGGR. MATE	50
E	RAGGR. VIVIANI	2

COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
1	8
0,493	3,942
0,116	0,928
0,725	5,797
0,029	0,232

IL SEGRETARIO

*Luigi Jotti*

IL COMMISSARI

*[Signature]*

IL PRESIDENTE  
 DELLA COMMISSIONE

*[Signature]*



*[Signature]*  
*[Signature]*  
 MATELLI



**Procedura aperta per l'affidamento della redazione del Piano urbanistico generale (PUG) intercomunale dei comuni dell'Unione Terre d'Argine**

PESO 5

**A) PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA**

A.3 - Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del singolo componente lo staff:  
 ESPERTO IN RIGENERAZIONE URBANA

**COMMISSARIO:** SUSI TINTI

	B	C	D	E	TOT	
A	2	4	0	2	0	11
B		3	0	1	3	7
C				0	3	0
D					3	7
E					3	2

**Procedura aperta per l'affidamento della redazione del Piano urbanistico generale (PUG) intercomunale dei comuni dell'Unione Terre d'Argine**

PESO 5

**A) PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA**

A.3 - Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del singolo componente lo staff.  
 ESPERTO IN RIGENERAZIONE URBANA

**COMMISSARIO:** NORBERTO CARBONI

	B	C	D	E	TOT				
A	2	0	4	0	2	0	3	0	11
B		3	0	1	2	0	0	0	6
C			0	3	0	2	0	2	0
D						2	0	0	6
E									2





**Procedura aperta per l'affidamento della redazione del Piano urbanistico generale (PUG) intercomunale dei comuni dell'Unione Terre d'Argine**

PESO 5

**A) PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA**

**A.3 - Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del singolo componente lo staff:  
 ESPERTO IN RIGENERAZIONE URBANA**

**COMMISSARIO: ALESSANDRO BETTIO**

	B	C	D	E	TOT	
<b>A</b>	2	0	5	0	0	13
<b>B</b>		4	0	1	3	8
<b>C</b>			0	3	0	0
<b>D</b>				4	0	8
<b>E</b>						2



**Procedura aperta per l'affidamento della redazione del Piano urbanistico generale (PUG) intercomunale dei comuni dell'Unione Terre d'Argine**

PESO 5

**A) PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA**

A.3 - Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del singolo componente lo staff:  
 ESPERTO IN RIGENERAZIONE URBANA

**COMMISSARIO:** MARA PIVETTI

	B	C	D	E	TOT		
<b>A</b>	3	0	5	0	2	0	14
<b>B</b>		4	0	1	3	0	8
<b>C</b>				0	4	0	0
<b>D</b>						4	0
<b>E</b>						4	9
							2

*Mara Pivetti*



**Procedura aperta per l'affidamento della redazione del Piano urbanistico generale (PUG) intercomunale dei comuni dell'Unione Terre d'Argine**

PESO 5

**A) PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA**

A.3 - Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del singolo componente lo staff:  
 ESPERTO IN RIGENERAZIONE URBANA

**COMMISSARIO:** SALVATORE FALBO

	B	C	D	E	TOT
A	3	0	4	5	16
B		3	4	5	12
C			2	3	5
D				3	3
E					0

**Procedura aperta per l'affidamento della redazione del Piano urbanistico generale (PUG) intercomunale dei comuni dell'Unione Terre d'Argine**

**A) PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA**

A.3 - Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del singolo componente lo staff:  
 ESPERTO IN RIGENERAZIONE URBANA

PESO **5**

DITTA		
A	BCG GIULIANI	65
B	RAGGR. GORELLI	41
C	RAGGR. ENGEL	5
D	RAGGR. MATE	33
E	RAGGR. VIVIANI	8

COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
1	5
0,631	3,154
0,077	0,385
0,508	2,538
0,123	0,615

**IL SEGRETARIO**

*Giulio Letti*

**I COMMISSARI**

*[Handwritten signatures of the commissioners]*

**IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE**

*[Handwritten signature of the president]*

