

U N I O N E d e l l e T E R R E d ' A R G I N E

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

PROCEDURA APERTA

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE



VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE
GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA
ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA NELLA PROCEDURA APERTA
PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI
RISCOSSIONE VOLONTARIA E COATTIVA, ACCERTAMENTO
DELL'IMPOSTA COMUNALE SULLA PUBBLICITA', DEL DIRITTO
SULLE PUBBLICHE AFFISSIONI E DELLA COSAP/TOSAP.

Registro di sistema bando SATER PI008917-20

I COMMISSARI

L'anno duemilaventi (2020) e questo giorno 4 (quattro) del
mese di marzo

04-03-2020

alle ore 9:20, nella Sala riunioni al secondo piano
dell'edificio posto in Carpi, via Peruzzi, n. 2.

Sono presenti i signori:

IL SEGRETARIO

1. DOTT. ANTONIO CASTELLI, nato a Modena il 17-01-1966,
domiciliato per la carica presso la sede dell'Unione
delle Terre d'Argine, in C.so Alberto Pio, n. 91,
Dirigente Responsabile del Settore Servizi Finanziari
dell'Unione delle Terre d'Argine, agente non in
proprio ma nella sua veste di Presidente della
Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione
dirigenziale del Settore Affari Generali e Contratti -
Centrale Unica di Committenza dell'Unione delle Terre



d'Argine n. 138 del 28/02/2020, ai fini della valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa nella procedura aperta di cui all'oggetto;

2. **SIG. GABRIELE BEGA**, in qualità di Commissario, nominato con la suindicata Determinazione n. 138/2020;
3. **SIG.RA PAOLA GHIDONI**, in qualità di Commissario, nominata con la suindicata Determinazione n. 138/2020;
4. **SIG.RA SIMONA REBUCCI** in qualità di Segretario della Commissione Giudicatrice;

Richiamato quanto riportato nel precedente "Verbale di seduta pubblica virtuale" del 14-02-2020 e nel provvedimento di ammissione/esclusione Prot. n. 11478/2020 con il quale si dispone l'ammissione alla gara **COMMISSARI** del concorrente che ha presentato offerta:

n.	Ragione Sociale	Partita IVA	Sede Legale	Registro di Sistema Offerta
1	I.C.A. - IMPOSTE COMUNALI AFFINI - S.R.L.	IT01062951007	ROMA	PI042783-20

- **Preso atto** che l'attuale seduta della Commissione Giudicatrice non ha carattere pubblico ed è volta all'esame della documentazione tecnica, riferita agli elementi di natura qualitativa, contenuta nella Busta telematica "busta tecnica", così come prescritto al Paragrafo E) "Modalità di svolgimento delle operazioni di gara" del "Disciplinare di gara";

CIO' PREMESSO:

i componenti della Commissione, prima di procedere all'analisi dell'offerta tecnica, danno lettura degli elementi di valutazione delle offerte-progetto e relativi



fattori ponderali nonché dell'articolazione dei giudizi ai fini dell'attribuzione dei coefficienti di valutazione da parte dei singoli Commissari, previsti all'art. 5 lettera A) del Capitolato Speciale e dei Paragrafi E) "Modalità di svolgimento delle operazioni di gara" ed F) "Modalità di valutazione delle offerte tecniche ed economiche" del Disciplinare allegato al Bando di gara.

La Commissione procede quindi alla lettura e all'analisi della documentazione di offerta contenuta nella busta telematica denominata "offerta tecnica", presentata dal concorrente I.C.A. - IMPOSTE COMUNALI AFFINI - S.R.L., riferita all'elemento di valutazione A "Offerta tecnica" e relativi sub-elementi 1), 2), 3), 4), 5) e 6) di cui al predetto art. 5 del Capitolato.

IL COMMISSARIO

CPM

In merito all'esame del predetto elemento di valutazione 1) "**Organizzazione del servizio** (gestione ordinaria singole entrate oggetto di concessione, curricula dello staff che si intende destinare alla gestione del servizio, organizzazione del servizio di front-office)" da parte della Commissione Giudicatrice risulta in particolare quanto segue:

IL SEGRETARIO

SM

- la proposta del concorrente appare nel complesso ben articolata, in particolare è apprezzata la tempistica delle prestazioni ed è valutato positivamente lo staff che si intende destinare al servizio; non si rilevano invece significative migliorie nell'organizzazione del servizio di front-office, con particolare riferimento all'orario di apertura al pubblico e nell'organizzazione



del servizio di affissione dei manifesti, per il quale è mantenuta la previsione a base di gara di una sola unità. La proposta è comunque valutata dalla Commissione più che sufficiente.

Successivamente ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite al Paragrafo F) del Disciplinare di gara relative agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni e i relativi coefficienti mediante il metodo dell'attribuzione discrezionale dei coefficienti, variabili tra zero e uno.

Una volta eseguita la media dei coefficienti attribuiti dai commissari per l'elemento 1), si attribuisce al concorrente il coefficiente definitivo mediante riparametrazione, cioè riportando ad uno il coefficiente più alto e proporzionando a tale coefficiente l'altro prima calcolato; si procede poi a moltiplicare tale coefficiente per il fattore ponderale relativo all'elemento di valutazione in esame, previsto all'art. 5 del Capitolato (25 punti), ottenendo per l'elemento 1 "Organizzazione del servizio" i seguenti coefficienti e relativi punteggi:

Elemento di valutazione 1)						
"Organizzazione del servizio" - Punti 25						
I.C.A. - IMPOSTE COMUNALI AFFINI - S.R.L.						
	Presidente A. Castelli	Commissario G. Bega	Commissario P. Ghidoni	Media COEFFICIENTI	PUNTEGGIO	COEFFICIENTE RIPARAMETRATO
1)	0,75	0,76	0,76	0,757	18,93	1
TOTALE PUNTEGGIO ELEMENTO 1						25,00

COMMISSA

B
Cyp

IL SEGRETARI

sn



I coefficienti attribuiti dai membri della Commissione Giudicatrice e i punteggi relativi all'elemento di valutazione 1) risultano dalla sopra riportata tabella.

La Commissione Giudicatrice procede con la lettura e l'analisi della relazione tecnica del concorrente con riferimento all'elemento di valutazione 2) "**Sistema Informatico utilizzato** (caratteristiche del sistema utilizzato, accessibilità agli archivi informatici da parte degli uffici comunali)" di cui all'art. 5 del Capitolato.

In merito all'esame del predetto elemento di valutazione **IL COMMISSARI**

2) da parte della Commissione risulta in particolare che:

- il concorrente I.C.A. - IMPOSTE COMUNALI AFFINI - S.R.L. offre un software gestionale per accertamenti e rilevazioni periodiche (TRINET) ben sviluppato e particolarmente apprezzato dalla Commissione, un importante elemento di innovazione è inoltre proposto tramite i programmi BLWEB e RISCWEB (già utilizzato per la riscossione coattiva), che viene esteso ai servizi oggetto della presente gara; sono apprezzati, inoltre, i servizi di indagine della propria situazione via web, offerti ai cittadini. La proposta è ritenuta ottima dalla Commissione.

Ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite al paragrafo F) del Disciplinare di gara relative agli elementi di natura qualitativa, esprime quindi le proprie valutazioni e i relativi coefficienti mediante il metodo

IL SEGRETARIO



dell'attribuzione discrezionale dei coefficienti, variabili tra zero e uno. Una volta eseguita la media dei coefficienti attribuiti dai Commissari per l'elemento 2), si attribuisce al concorrente il coefficiente definitivo mediante riparametrazione, cioè riportando ad uno il coefficiente più alto e proporzionando a tale coefficiente l'altro prima calcolato; si procede poi a moltiplicare tale coefficiente per il fattore ponderale relativo all'elemento di valutazione in esame, previsto all' art. 5 del Capitolato (10 punti), ottenendo per l'elemento 2 "Sistema informatico utilizzato" i seguenti coefficienti e relativi punteggi:

IL COMMISSARIO

Elemento di valutazione 2)						
"Sistema informatico utilizzato" - Punti 10						
I.C.A. - IMPOSTE COMUNALI AFFINI - S.R.L.						
	Presidente A. Castelli	Commissario G. Bega	Commissario P. Ghidoni	Media COEFFICIENTI	PUNTEGGIO	COEFFICIENTE RIPARAMETRATO
2)	0,90	0,91	0,92	0,910	9,10	1
TOTALE PUNTEGGIO ELEMENTO 2						10,00

I coefficienti attribuiti dai membri della Commissione Giudicatrice e il punteggio relativo all'elemento di valutazione 2) risultano dalla sopra riportata tabella.

IL SEGRETARIO

La Commissione Giudicatrice procede con la lettura e l'analisi della relazione tecnica del concorrente con riferimento all'elemento di valutazione 3) "**Recupero evasione** (valutazione progetto in cui si evidenzino le attività poste in essere dal Concessionario per contrastare l'evasione con riferimento alle diverse tipologie di entrate)" di cui all'art. 5 del Capitolato.



In merito all'esame del predetto elemento di valutazione
3) da parte della Commissione risulta in particolare
quanto segue:

- il concorrente propone uno strumento software per la rilevazione territoriale ed il successivo aggiornamento delle basi dati per la gestione del tributo/entrata; il sistema è ritenuto dalla Commissione funzionale ed efficace. Il progetto non risulta invece particolarmente approfondito con riferimento alla COSAP, pur prevedendo tuttavia i relativi sopralluoghi; inoltre non sono fornite indicazioni sulla tempistica. La proposta è comunque complessivamente valutata dalla Commissione pienamente sufficiente.

IL COMMISSARI

Ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite al paragrafo F) del Disciplinare di gara relative agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni e i relativi coefficienti mediante il metodo dell'attribuzione discrezionale dei coefficienti, variabili tra zero e uno. Una volta eseguita la media dei coefficienti attribuiti dai Commissari per l'elemento 3), si attribuisce al concorrente il coefficiente definitivo mediante riparametrazione, cioè riportando ad uno il coefficiente più alto e proporzionando a tale coefficiente l'altro prima calcolato; si procede poi a moltiplicare tale coefficiente per il fattore ponderale relativo all'elemento di valutazione in esame, previsto all'art. 5 del Capitolato (20 punti), ottenendo per l'elemento 3

IL SEGRETARI



IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE

"Recupero evasione" i seguenti coefficienti e relativi punteggi:

Elemento di valutazione 3)						
"Recupero evasione" - Punti 20						
I.C.A. - IMPOSTE COMUNALI AFFINI - S.R.L.						
	Presidente A. Castelli	Commissario G. Bega	Commissario P. Ghidoni	Media COEFFICIENTI	PUNTEGGIO	COEFFICIENTE RIPARAMETRATO
3)	0,73	0,73	0,72	0,727	14,54	1
TOTALE PUNTEGGIO ELEMENTO 3						20,00

I coefficienti attribuiti dai membri della Commissione Giudicatrice e il punteggio relativo all'elemento di valutazione 3) risultano dalla sopra riportata tabella.

Si procede quindi con la lettura e l'analisi della relazione tecnica del concorrente con riferimento all'elemento di valutazione 4) **"Gestione procedure relative alla riscossione coattiva e al contenzioso** (procedure poste in essere per il recupero coattivo delle entrate non riscosse e tempestività delle stesse / modalità di gestione del contenzioso e curricula del personale dedicato a tale attività) " di cui all'art. 5 **IL SEGRETARIO**

In merito all'esame del predetto elemento di valutazione 4) da parte della Commissione risulta in particolare che:

- la proposta del concorrente I.C.A. - IMPOSTE COMUNALI AFFINI - S.R.L. appare, con riferimento alle procedure poste in essere per il recupero coattivo, sufficientemente descritta ed articolata ma non si apprezzano evidenti elementi migliorativi; alcune attività prospettate, come il sollecito telefonico,



risultano poco convincenti e di dubbia efficacia. Per quanto concerne invece le modalità di gestione del contenzioso, il servizio offerto dal concorrente risulta particolarmente apprezzato dalla Commissione, in particolare viene valutata positivamente l'assistenza tecnico-legale, con la specifica offerta di assistenza tecnico-giuridica anche ai Comuni Committenti, in caso di contenzioso. Nel complesso la proposta è quindi valutata molto buona dalla Commissione.

Successivamente, ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite al paragrafo F) del Disciplinare di gara relative agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni e i relativi coefficienti mediante il metodo dell'attribuzione discrezionale dei coefficienti, variabili tra zero e uno. Una volta eseguita la media dei coefficienti attribuiti dai Commissari per l'elemento 4), si attribuisce al concorrente il coefficiente definitivo mediante riparametrazione, cioè riportando ad uno il coefficiente più alto e proporzionando a tale coefficiente l'altro prima calcolato; si procede poi a moltiplicare tale coefficiente per il fattore ponderale relativo all'elemento di valutazione in esame, previsto all'art. 5 del Capitolato (10 punti), ottenendo per l'elemento 4 "Gestione procedure relative alla riscossione coattiva e al contenzioso" i seguenti coefficienti e relativi punteggi:

IL COMMISSARI

[Handwritten signature]

IL SEGRETARI

[Handwritten signature]



IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE

Elemento di valutazione 4)						
"Gestione procedure relative alla riscossione coattiva e al contenzioso" - Punti 10						
I.C.A. - IMPOSTE COMUNALI AFFINI - S.R.L.						
	Presidente A. Castelli	Commissario G. Bega	Commissario P. Ghidoni	Media COEFFICIENTI	PUNTEGGIO	COEFFICIENTE RIPARAMETRATO
4)	0,80	0,81	0,80	0,803	8,03	1
TOTALE PUNTEGGIO ELEMENTO 4						10,00

I coefficienti attribuiti dai membri della Commissione Giudicatrice e il punteggio relativo all'elemento di valutazione 4) risultano dalla sopra riportata tabella.

La Commissione Giudicatrice procede con la lettura e l'analisi della relazione tecnica del concorrente con riferimento all'elemento di valutazione 5) "**Gestione impianti pubbliche affissioni** (programma di sostituzione, riordino, manutenzione ed eventuale potenziamento degli impianti con indicazione della periodicità delle verifiche sullo stato degli stessi)" di cui all'art. 5 del Capitolato.

IL COMMISSARIO

In merito all'esame del predetto elemento di valutazione 5) da parte della Commissione emerge quanto segue:

IL SEGRETARIO

- la proposta del concorrente risulta particolarmente valida ed articolata ed è molto apprezzata dalla Commissione, in particolare per ciò che concerne sia la tempistica definita per le diverse Fasi del progetto che la proposta di nuovi impianti dislocati nel territorio. La proposta è ritenuta ottima dalla Commissione.

Ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite al



paragrafo F) del Disciplinare di gara relative agli elementi di natura qualitativa, esprime quindi le proprie valutazioni e i relativi coefficienti mediante il metodo dell'attribuzione discrezionale dei coefficienti, variabili tra zero e uno. Una volta eseguita la media dei coefficienti attribuiti dai Commissari per l'elemento 5), si attribuisce al concorrente il coefficiente definitivo mediante riparametrazione, cioè riportando ad uno il coefficiente più alto e proporzionando a tale coefficiente l'altro prima calcolato; si procede poi a moltiplicare tale coefficiente per il fattore ponderale relativo all'elemento di valutazione in esame, previsto all'art. 5 del Capitolato (10 punti), ottenendo per l'elemento 5 "Gestione Impianti pubbliche affissioni" i seguenti coefficienti e relativi punteggi:

IL COMMISSARIO

Elemento di valutazione 5)						
"Gestione Impianti pubbliche affissioni" - Punti 10						
I.C.A. - IMPOSTE COMUNALI AFFINI - S.R.L.						
	Presidente A. Castelli	Commissario G. Bega	Commissario P. Ghidoni	Media COEFFICIENTI	PUNTEGGIO	COEFFICIENTE RIPARAMETRATO
5)	0,94	0,92	0,93	0,930	9,30	1
TOTALE PUNTEGGIO ELEMENTO 5						10,00

I coefficienti attribuiti dai membri della Commissione Giudicatrice e il punteggio relativo all'elemento di valutazione 5) risultano dalla sopra riportata tabella.

IL SEGRETARIO

La Commissione Giudicatrice procede con la lettura e l'analisi della relazione tecnica del concorrente con riferimento all'elemento di valutazione 6) "Ulteriori Migliorie - Proposte migliorative ed innovative del



servizio offerto (idee ed azioni ulteriori, progetti di servizio, predisposizione di risorse umane e strumentali, attrezzature o dotazioni, senza oneri per l'amministrazione e coerenti con l'oggetto del servizio)" di cui all'art. 5 del Capitolato.

In merito all'esame del predetto elemento di valutazione 6) da parte della Commissione risulta in particolare che:

- la proposta del concorrente I.C.A. - IMPOSTE COMUNALI AFFINI - S.R.L. si presenta poco sviluppata, sono offerti servizi quali abbonamento a rivista tributaria e risposte a due quesiti annuali, non caratterizzati da elementi migliorativi e/o innovativi, richiesti nell'ambito del criterio in esame e, pertanto, poco apprezzati dalla Commissione. La proposta è valutata **COMMISSARI** appena sufficiente.

Ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite al paragrafo F) del Disciplinare di gara relative agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni e i relativi coefficienti mediante il metodo dell'attribuzione discrezionale dei coefficienti, variabili tra zero e uno. Una volta eseguita la media dei coefficienti attribuiti dai Commissari per l'elemento 6), si attribuisce al concorrente il coefficiente definitivo mediante riparametrazione, cioè riportando ad uno il coefficiente più alto e proporzionando a tale coefficiente l'altro prima calcolato; si procede poi a moltiplicare tale coefficiente per il fattore ponderale relativo

IL SEGRETARIO



all'elemento di valutazione in esame, previsto all'art. 5 del Capitolato (5 punti), ottenendo per l'elemento 6 "Ulteriori Migliorie - Proposte migliorative ed innovative del servizio offerto" i seguenti coefficienti e relativi punteggi:

Elemento di valutazione 6)						
"Ulteriori Migliorie - Proposte migliorative ed innovative del servizio offerto " - Punti 5						
I.C.A. - IMPOSTE COMUNALI AFFINI - S.R.L.						
	Presidente A. Castelli	Commissario G. Bega	Commissario P. Ghidoni	Media COEFFICIENTI	PUNTEGGIO	COEFFICIENTE RIPARAMETRATO
6)	0,52	0,53	0,51	0,520	2,60	1
TOTALE PUNTEGGIO ELEMENTO 6						5,00

I coefficienti attribuiti dai membri della Commissione Giudicatrice e il punteggio relativo all'elemento di valutazione 6) risultano dalla sopra riportata tabella.

Pertanto, sulla base del "metodo aggregativo-compensatore" di cui al paragrafo F) "Modalità di valutazione delle offerte tecniche ed economiche" del Disciplinare di gara, sommando i punteggi degli elementi di valutazione qualitativi 1) "Organizzazione del servizio", 2) "Sistema informatico utilizzato", 3) "Recupero evasione", 4) "Gestione procedure relative alla riscossione coattiva e al contenzioso", 5) "Gestione impianti pubbliche affissioni" e 6) "Ulteriori Migliorie - Proposte migliorative ed innovative del servizio offerto", al concorrente in gara viene assegnato il seguente punteggio provvisorio per l'elemento di valutazione qualitativa A) "Offerta tecnica":

IL COMMISSARIO

CLP

IL SEGRETARIO

SM

1. I.C.A. - IMPOSTE COMUNALI AFFINI - S.R.L.: punti 80,00

(62,50 prima della riparametrazione per criterio)

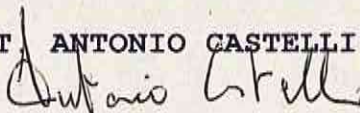
Si rinvia al Seggio di gara della Centrale Unica di Committenza per fissare la data della seduta pubblica virtuale concernente l'apertura della busta telematica contenente l'offerta economica, che sarà comunicata a mezzo PEC attraverso la piattaforma SATER. Alle ore 11:35 il Presidente della Commissione Giudicatrice dichiara chiusa la presente seduta.

Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente della Commissione Giudicatrice, dai due Commissari e dal Segretario.

Visto, approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

(DOTT. ANTONIO CASTELLI)



I COMMISSARI

Sig. GABRIELE BEGA

Sig.ra PAOLA GHIDONI



IL SEGRETARIO

Sig.ra SIMONA REBUCCI

