

**SERVIZIO DI SORVEGLIANZA SANITARIA E INCARICO DEL MEDICO COMPETENTE  
PER L'UNIONE DELLE TERRE D'ARGINE E I COMUNI ADERENTI (COMUNE DI  
CAMPOGALLIANO, COMUNE DI CARPI, COMUNE DI NOVI DI MODENA E COMUNE DI  
SOLIERA) DAL 1° LUGLIO 2020 AL 30 GIUGNO 2023**

**VERBALE ESAME PROGETTO TECNICO**

*Handwritten marks:*  
A stylized signature or set of initials, possibly "M" or "N", with a flourish below it.

Carpi, 08 giugno 2020

**1^ SEDUTA RISERVATA DI VALUTAZIONE**

**DATA 08/06/2020**

Il giorno 8 giugno 2020, alle ore 9.30, presso la Sala Giardino di Levante della Sede Municipale dell'Unione delle Terre d'Argine, corso A. Pio, 91 a Carpi, sono presenti i Signori:

1. **Maria Luisa Farina** nata a Carpi (MO) il 07/11/1968, domiciliata per la carica presso la sede dell'Unione Terre d'Argine in corso Alberto Pio n. 91 a Carpi, quale Dirigente, agente non in proprio ma nella sua veste di Dirigente Responsabile del Settore Amministrazione e Sviluppo delle Risorse Umane e Presidente della Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione Dirigenziale della Centrale Unica di Committenza n. 460 del 03/06/2020, ai fini della valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa relativa alla procedura aperta per l'affidamento del Servizio di Sorveglianza Sanitaria e Incarico del Medico competente per l'Unione delle Terre d'Argine e i Comuni aderenti (Comune di Campogalliano, Comune di Carpi, Comune di Novi di Modena e Comune di Soliera) dal 1° Luglio 2020 al 30 Giugno 2023;
2. **Alessandro Furgeri**, in qualità di Commissario, nominato con la suindicata determinazione n. 460 del 03/06/2020;
3. **Elisa Levizzani** in qualità di Commissario, nominata con la suindicata determinazione n. 460 del 03/06/2020;
4. **Emanuela Castagnetti**, in qualità di Segretario Verbalizzante, nominata con la suindicata determinazione n. 460 del 03/06/2020;

**Richiamato** quanto riportato nel precedente "Verbale di Seduta Pubblica Virtuale" del 26-05-2020 concernente la verifica della documentazione amministrativa e nel Provvedimento di ammissione/esclusione Prot. n. 26574/2020 con il quale si dispone l'ammissione alla gara delle seguenti ditte che hanno presentato offerta:

1. **IGEAMED - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA -VIA Francesco Benaglia n. 13 – ROMA RM**
2. **SEMIS S.R.L. - via Egidio Sibillo n. 3 – Casagiove CE**
3. **LAVORO E AMBIENTE S.R.L. – via M. Malpighi n. 4 – FORLI' FC**

**Preso Atto** che l'attuale seduta della Commissione non ha carattere pubblico, ed è volta all'esame dell'Offerta tecnica contenuta nella Busta telematica "busta tecnica", così come prescritto nel Disciplinare di Gara relativa alla presente procedura aperta;

### **CIO' PREMESSO**

La dott.ssa Maria Luisa Farina, nella sua preindicata qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice, apre i lavori della Commissione e si procede, ai fini di una valutazione appropriata e puntuale dei progetti presentati, alla lettura degli articoli del capitolato afferenti l'argomento, soffermando in particolare l'attenzione sui punti che costituiscono le linee guida dell'attività di valutazione del collegio giudicante.

Ai sensi dell'art. 11 del Capitolato d'appalto, approvato con Determina del Dirigente Responsabile del Settore Amministrazione e Sviluppo delle Risorse Umane Maria Luisa Farina n. 136 del 27-02-2020 rettificata con determinazioni n. 291 del 20-04-2020 e n. 317 del 27-04-2020, i lavori di detta commissione avranno a riferimento gli elementi di natura qualitativa

concernenti l'efficacia gestionale dei servizi, il merito tecnico e la qualità dei progetti, le capacità imprenditoriali delle imprese partecipanti, secondo i seguenti parametri:

**OFFERTA TECNICA: Max punti 70**

Quanto al merito tecnico/qualitativo del progetto di gestione del servizio globalmente inteso e le capacità imprenditoriali delle imprese partecipanti verranno applicati i seguenti parametri valutativi ai fini dell'attribuzione dei 70 punti a disposizione:

**A. CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA**

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

<b>a. Proposta tecnico-organizzativa del servizio di sorveglianza sanitaria:</b> si valuteranno le modalità tecniche ed organizzative che il concorrente intende offrire, sulla base di una relazione fornita. Tale relazione dovrà dettagliare gli elementi elencati e descritti all'art. 11 del Capitolato per il presente elemento a.; <b>Criteri motivazionali:</b> Adeguatezza, completezza, sintesi e organicità, coerenza con le richieste del capitolato, efficacia ed innovazione delle proposte di gestione.	<b>35</b>
<b>b. Organizzazione delle attività di segreteria:</b> si valuteranno le modalità tecniche ed organizzative che il concorrente intende offrire, sulla base di una scheda sintetica "proposta organizzativa per attività di segreteria" fornita. Tale scheda dovrà dettagliare gli elementi elencati e descritti all'art. 11 del Capitolato per il presente elemento b.; <b>Criteri motivazionali:</b> Adeguatezza, completezza, sintesi e organicità, coerenza con le richieste del capitolato, efficacia ed innovazione delle proposte di gestione.	<b>5</b>
<b>c. Modalità informative, risorse logistiche e strumentali e simili per l'ottimale svolgimento del servizio:</b> si valuteranno le modalità tecniche che il concorrente intende offrire, sulla base di una scheda sintetica di proposta fornita. Tale scheda dovrà dettagliare gli elementi elencati e descritti all'art. 11 del Capitolato per il presente elemento c. ; <b>Criteri motivazionali:</b> Adeguatezza, completezza, efficacia e chiarezza delle proposte di gestione	<b>10</b>
<b>d. Relazione sulle modalità di gestione, erogazione ed organizzazione del servizio mensile relativo alle attività di Medico Competente</b> quali: sopralluoghi, riunioni periodiche, formazione, ecc...; <b>Criteri motivazionali:</b> Adeguatezza, sintesi, organicità e chiarezza delle proposte di gestione	<b>10</b>
<b>e. Esperienza maturata nell'ambito specifico della Sorveglianza Sanitaria e di attività di Medico Competente nell'ultimo triennio</b> – descrizione di analoghe esperienze pregresse, con indicazione degli importi, dei periodi e dei destinatari, maggiormente significative in relazione all'attività a base di gara; <b>Criteri motivazionali:</b> Adeguatezza, sintesi, organicità, efficacia e chiarezza delle proposte di gestione	<b>10</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>70</b>

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 35 su 70, calcolata prima di procedere alla c.d. riparametrazione, per il punteggio tecnico complessivo. Il concorrente che non raggiunge predetta soglia sarà pertanto escluso dalla gara. A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale, è attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno, da parte di ciascun commissario di gara, in base alla seguente articolazione di giudizi:

Coefficiente	Articolazione giudizi
0,00-0,19	Insufficiente
0,20 - 0,49	Scarso
0,50 - 0,59	Sufficiente
0,60 - 0,79	Buono
0,80 - 0,89	Molto buono
0,90 - 1,00	Ottimo

Con riferimento a quanto previsto dall'art. 11 del Capitolato si precisa che il coefficiente attribuito all'offerta sarà ottenuto dalla media delle valutazioni dei singoli commissari, considerando fino alla terza cifra dopo la virgola per arrotondamento, sia nella media delle valutazioni dei commissari, sia nel calcolo del punteggio.

Per procedere all'analisi dell'Offerta Tecnica prodotta dai concorrenti relativamente alla valutazione del **CRITERIO a. "Proposta tecnico-organizzativa del servizio di sorveglianza sanitaria" (max. 35 punti)**, si prenderanno in considerazione i singoli criteri così come previsti al punto indicato nel capitolato:

- le modalità operative e le soluzioni organizzative proposte inerente la complessiva sorveglianza sanitaria differenziata per le varie tipologie di rischi oltre ad illustrare la pianificazione di tutte le attività di competenza ricomprese nel capitolato d'appalto e necessarie per le varie sedi;
- le competenze messe in campo in relazione alle finalità e agli obiettivi del servizio;
- le modalità e i tempi di visita offerti per garantire il buon svolgimento del servizio;
- il modello organizzativo e gestionale proposto per la gestione del servizio;
- le proposte migliorative sulla base del vigente protocollo sanitario e le eventuali modifiche necessarie per ottimizzare il servizio di sorveglianza.

La Commissione dà lettura dei progetti tecnici e formula le seguenti osservazioni:

#### 1. Progetto presentato da IGEAMED – S.R.L.

Il servizio di Sorveglianza sanitaria proposto è ben descritto anche se si evidenzia una mera descrizione delle attività previste dalla normativa vigente sia nella redazione e nell'aggiornamento del Protocollo sanitario, che per i giudizi di idoneità, la cartella sanitaria e la collaborazione del Medico del lavoro con le varie figure interessate all'ambito oggetto di gara.

eg ps  
P  
PZ

È apprezzata l'analisi della presa in carico e del passaggio di consegna in caso di aggiudicazione, entro una settimana, tuttavia si notano dei riferimenti a uffici tecnici (acquisti e patrimonio) che per il servizio di Sorveglianza sanitaria oggetto di gara non sono contemplati.

Le competenze messe in campo quali Medico del lavoro, sostituto, segreteria e personale tecnico sono ritenute adeguate.

I tempi descritti per le convocazioni e l'effettuazione delle visite sono coerenti con quanto richiesto da capitolato.

La Commissione evidenzia tuttavia una contraddizione in merito all'espletamento delle visite e di tutti gli accertamenti previsti presso le sedi dell'Unione Terre d'Argine come espressamente richiesto da capitolato.

Nello specifico, a pag. 11 della relazione fornita "Il Medico Competente svolgerà le visite/accertamenti del personale direttamente presso le sedi dell'Unione ....", viceversa a pag. 16 al penultimo capoverso si esplicita che il dipendente potrà fare il "Ciclo completo delle attività (prelievi, visita, esami di audiometria, spirometria e ECG)" scegliendo un laboratorio convenzionato tra quelli più prossimi all'ufficio o al domicilio, quindi fuori dalle sedi dell'Unione, così come viene esplicitato che per l'accertamento delle tossicodipendenze e delle alcolemie i lavoratori saranno convocati nel centro polispecialistico o nello studio più prossimo alla loro sede lavorativa.

La Commissione evidenzia inoltre una ulteriore incomprensione nel capoverso 1.3.2 della relazione fornita nel quale è indicato che "Le visite mediche nonché gli esami elettrocardiografici, spirometrici ed ergofoalmologici saranno effettuati presso le strutture individuate sul territorio e/o presso i locali messi a disposizione dell'Amministrazione", non risultando quindi chiara la sede di effettuazione dei suddetti esami; analogamente a pag. 25 si evidenzia una ulteriore contraddizione nel punto in cui viene esplicitato che gli esami e le visite vengano effettuati in momenti diversi.

La Commissione, quindi, non può non tener conto di queste contraddizioni nell'esprimere una valutazione su un elemento essenziale per il Servizio oggetto di gara, quale l'effettuazione di tutti gli screening e le visite nella stessa giornata e nelle sedi dell'Unione, come richiesto al primo punto dell'art. 7 del capitolato "Luogo di esecuzione" e del secondo capoverso dell'art. 8 "Modalità di svolgimento delle prestazioni". Tale requisito è ritenuto fondamentale per una efficiente organizzazione di tutta l'attività del Servizio oggetto di gara.

Per quanto riguarda le proposte migliorative dopo un primo elenco di attività previste da normativa, che di per sé non costituiscono migliorie del servizio, la Commissione rileva come unici elementi apprezzabili l'assistenza e consulenza Covid-19 proposta con l'organizzazione e la somministrazione dei test sierologici, e l'"Help Desk Salute".

## **2. Progetto presentato da SEMIS S.R.L.**

La Commissione esprime perplessità sulla organicità e chiarezza della esposizione della relazione, in quanto si rilevano concetti e frasi ripetute identiche in varie punti della relazione. In particolare, il processo "Due Diligence Salute e Sicurezza" descritto in relazione, non presenta termini chiari relativamente alle azioni concrete che verranno eseguite nell'erogazione delle prestazioni sanitarie.

Al riguardo vengono esplicitati metodi già sperimentati da lungo tempo senza tuttavia approfondire e descrivere in cosa consistono.

Le competenze messe in campo quali Medico del lavoro, sostituto, segreteria e personale tecnico sono ritenute adeguate.

ex  
P  
ca

Relativamente alla tempistiche su rendicontazioni, effettuazioni di sopralluoghi, collaborazioni e tempistiche delle visite mediche la commissione evidenzia che non si discostano dalle richieste del capitolato.

Diversamente, per quanto riguarda le convocazioni dei dipendenti alle visite mediche, la Commissione evidenzia che in relazione viene indicato che le stesse dovranno essere predisposte dai Datori di Lavoro, attività che invece deve essere fatta dalla ditta selezionata come richiesto e indicato nel capitolato di gara (capoverso n. 14 dell'art. 8).

La commissione evidenzia una contraddizione per la parte inerente gli accertamenti e il luogo di effettuazione delle visite mediche.

Nello specifico, a pagina 9 e 10 della relazione fornita si specifica che le visite, nonché tutti gli esami clinici e biologici, le indagini diagnostiche e le visite specialistiche previste dal protocollo sanitario saranno effettuate nelle giornate calendarizzate, lasciando presumere quindi che gli accertamenti verranno effettuati nella stessa giornata. A pagina 11, si prevede che le visite saranno effettuate nelle sedi di lavoro dell'Unione, o in alternativa nell'unità ambulatoriale mobile, viceversa a pag. 15 viene specificato che la Semis darà un elenco dei dipendenti che dovranno eseguire gli esami di laboratorio, da effettuare presso un ambulatorio che gli verrà comunicato dove si dovranno recare e solo successivamente saranno organizzate gli orari e il luogo dove saranno eseguite le visite; ciò lascia intendere che quest'ultime vengano svolte in momenti diversi dagli accertamenti.

La Commissione infine ritiene le proposte migliorative meritevoli di attenzione; nello specifico la Campagna antifumo, la Campagna sugli stili di vita in alimentazione, l'informazione sull'utilizzo corretto dei DPI, pur senza l'indicazione degli eventuali costi.

Ritiene altresì apprezzabile la Campagna formativa e la consulenza gratuita in materia di Coronavirus.

La Commissione evidenzia inoltre che i corsi di aggiornamento del Primo soccorso proposti non rientrino tra le competenze del Servizio di Sorveglianza Sanitaria oggetto di gara.

### **3. Progetto presentato da LAVORO E AMBIENTE - S.R.L.**

Il servizio di Sorveglianza sanitaria proposto è ben descritto, completo e dettagliato e coerente con quanto richiesto da capitolato.

Le competenze messe in campo quali Medico del lavoro, sostituto, segreteria e personale tecnico sono ritenute molto buone, ed è molto apprezzata la stabilità dello Staff con personale interno e l'erogazione in autonomia dell'intero servizio avendo a disposizione, oltre che tutte le figure necessarie per l'espletamento del servizio, anche un laboratorio di analisi chimico-clinico interno con biologi dipendenti.

Le attività dettagliate proposte per il Servizio rispettano quanto richiesto da capitolato e sono descritte in modo chiaro ed univoco.

La Commissione apprezza la dotazione di 2 ambulatori mobili attrezzati che consentiranno, come richiesto da capitolato, di effettuare interamente nella stessa giornata sia accertamenti che visita medica, con la presenza costante sia di personale medico che infermieristico, oltre alla disponibilità dei referti nelle 24/48 ore successive al prelievo avendo il Laboratorio di analisi interno dedicato.

La Commissione esprime particolare apprezzamento sulla disponibilità di integrare entro 24 ore la normale operatività con eventuali urgenze che dovessero richiedere in via eccezionale interventi del Medico per poche unità di lavoratori, oltre alla reperibilità H24 del Medico competente per urgenze, il quale fornirà i propri recapiti personali di contatto a RSPP e Datori di Lavoro.



Si apprezza il gestionale in uso J-Medical, che consente al Medico di disporre in ogni momento e in ogni luogo dei dati sanitari utili allo svolgimento di visite sopravvenute anche in urgenza e al di fuori della programmazione ordinaria.

La Commissione apprezza come miglioria la disponibilità della Segreteria Tecnico-Organizzativa a gestire e prenotare, presso altre strutture sanitarie pubbliche e/o private situate in prossimità dei nostri Enti, eventuali visite specialistiche di approfondimento, richieste al fine del rilascio del giudizio d'idoneità, oltre all'impegno del Medico competente a contattare lo specialista individuato per assicurare un confronto di natura medica sul caso specifico.

La Commissione evidenzia che le visite su richiesta del lavoratore verranno inserite nella programmazione entro 3 giorni anziché i 10 giorni previsti dal capitolato di gara.

Oltre alle attività disciplinate da capitolato la Commissione apprezza la disponibilità da parte della Ditta di procedere alla verifica dei recuperi dovuti ad assenze alla visita e la verifica della soddisfazione del cliente intesa sia come azienda che come singolo paziente, oltre al riepilogo mensile delle prestazioni svolte e al riepilogo trimestrale per la fatturazione, circostanza quest'ultima non esplicitata dagli altri concorrenti.

La Commissione apprezza come miglioria del servizio l'autorizzazione ottenuta da parte della Regione Emilia-Romagna all'esecuzione dei TEST SIEROLOGICI per screening epidemiologico COVID-19.

Il giudizio espresso dalla Commissione sul complesso di ciascuna proposta presentata, confrontando le offerte, con riferimento al CRITERIO A. "Proposta tecnico-organizzativa del servizio di sorveglianza sanitaria", risultante dalla media dei coefficienti attribuiti da ciascun singolo commissario come da schede di valutazione allegate, è il seguente:

**1. per IGEAMED – s.r.l.**

**SUFFICIENTE 0,520** ( $0,520 \times 35 = 18,20$ ) e, conseguentemente, vengono assegnati **punti 18,20**

**2. per SEMIS – s.r.l.**

**SUFFICIENTE 0,517** ( $0,517 \times 35 = 18,09$ ) e, conseguentemente, vengono assegnati **punti 18,09**.

**3. per LAVORO E AMBIENTE – s.r.l.**

**MOLTO BUONO 0,840** ( $0,840 \times 35 = 29,40$ ) e, conseguentemente, vengono assegnati **punti 29,40**.

Per procedere all'analisi dell'Offerta Tecnica prodotta dai concorrenti relativamente alla valutazione del **CRITERIO b. "Organizzazione delle attività di segreteria"** (max. 5 punti), si prenderanno in considerazione i singoli criteri così come previsti al punto indicato nel capitolato:

- le modalità operative e soluzioni organizzative delle attività di segreteria;
- le competenze messe in campo in relazione alle finalità e agli obiettivi del servizio;
- il modello organizzativo e gestionale proposto per la gestione del servizio;
- l'organizzazione del team di segreteria con funzione di tutoraggio e coordinamento delle attività;
- le proposte migliorative per rendere il servizio di segreteria funzionale alle esigenze del committente e le eventuali modifiche necessarie per ottimizzare il servizio di gestione e segreteria delle visite.

La Commissione dà lettura dei progetti tecnici e formula le seguenti osservazioni:

### 1. Progetto presentato da IGEAMED – S.R.L.

Il servizio di segreteria proposto è buono, in linea e coerente con le attività richieste da capitolato di gara. Alcune delle figure e delle procedure descritte risultano maggiormente afferibili al processo di gestione della sicurezza sui luoghi di lavoro.

La Commissione evidenzia la mancanza delle comunicazioni al referente interno dell'Ente delle assenze dei dipendenti convocati alle visite programmate.

La Commissione esprime perplessità sulla possibilità di aver in sola lettura il programma Gestionale Sirios 2.0, in uso alla ditta proponente, in quanto è già previsto da capitolato di gara che tutti i dati relativi alle visite dovranno essere spediti e prodotti come richiesto dal Settore Amministrazione delle Risorse Umane.

Inoltre non si comprende come possa il programma essere adattato alle esigenze dell'Ente essendo proposto in sola lettura.

### 2. Progetto presentato da SEMIS S.R.L.

La Commissione ritiene che il Servizio di Segreteria proposto sia scadente.

Si evidenzia che la modalità di convocazione dei dipendenti alle visite mediche, che la Semis indica come adempimento a carico del Datore di Lavoro, non sia conforme a quanto richiesto e previsto da capitolato.

La Commissione evidenzia inoltre la scarsa disponibilità di contatto del Medico competente in quanto, seppur in tempo reale, è contattabile tramite il referente incaricato della Ditta.

### 3. Progetto presentato da LAVORO E AMBIENTE - S.R.L.

La Commissione ritiene che il servizio di segreteria proposto sia ottimo, in linea e coerente rispetto a tutte le attività richieste da capitolato di gara.

Si evidenzia una composizione dello staff tecnico-organizzativo strutturato e ben organizzato, tale da poter collaborare direttamente con le figure interessate all'ambito oggetto di gara.

La Commissione apprezza la specifica che la segreteria avrà il compito di vigilare sul rispetto delle tempistiche, definite con l'Ente, risolvendo rapidamente le criticità rilevate attraverso soluzioni condivise e cercando di assecondare i turni lavorativi dei dipendenti per inserire eventuali urgenze.

Riguardo al delicato tema della gestione in sicurezza e riservatezza dei dati trattati la Commissione apprezza la disponibilità della Ditta a custodire il materiale sanitario in archivio dedicato e dotato di sistema anti-intrusione e di sistema antincendio.

Il giudizio espresso dalla Commissione sul complesso di ciascuna proposta presentata, confrontando le offerte, con riferimento al CRITERIO B. "Organizzazione delle attività di segretaria" risultante dalla media dei coefficienti attribuiti da ciascun singolo commissario come da schede di valutazione allegate è il seguente:

#### 1. per IGEAMED – s.r.l.

**BUONO 0,607** ( $0,607 \times 5 = 3,04$ ) e, conseguentemente, vengono assegnati **punti 3,04**

#### 2. per SEMIS – s.r.l.

**SCARSO 0,487** ( $0,487 \times 5 = 2,44$ ) e, conseguentemente, vengono assegnati **punti 2,44**

#### 3. per LAVORO E AMBIENTE – s.r.l.

**OTTIMO 0,917** ( $0,917 \times 5 = 4,59$ ) e, conseguentemente, vengono assegnati **punti 4,59**.

el  
PO  
P  
E

Per procedere all'analisi dell'Offerta Tecnica prodotta dai concorrenti relativamente alla valutazione del **CRITERIO c. "Modalità informative, risorse logistiche e strumentali e simili per l'ottimale svolgimento del servizio"** (max. 10 punti), si prenderanno in considerazione i singoli criteri così come previsti al punto indicato nel capitolato:

- proposte progettuali in merito alle modalità comunicative da attivarsi per la gestione delle convocazioni e dei giudizi;
- proposte progettuali in merito alla promozione della salute sui luoghi di lavoro.
- proposta di modelli omogenei, chiari e trasparenti riportanti: schema di compilazione dei giudizi, modalità utilizzate per la convocazione del personale e gli invii dei giudizi (fac-simile convocazione e trasmissione dei giudizi, fac-simile del modello del giudizio contenente almeno le seguenti voci (Intestazione e oggetto/ Dati del lavoratore/ Stazione appaltante/ Ente associato /Profilo professionale/ Protocollo sanitario applicato: (ad ex manutentore, impiegato con uso di vdt,... / Rischi/ Scadenza visita/ Giudizio: idoneità/limitazioni/prescrizioni).

La Commissione dà lettura dei progetti tecnici e formula le seguenti osservazioni:

### **1. Progetto presentato da IGEAMED – S.R.L.**

La Commissione evidenzia che le modalità informative e di comunicazione sono coerenti con le modalità richieste da capitolato, così' come i fac simili e modelli allegati.

La Commissione apprezza la disponibilità del Medico competente e la sua reperibilità telefonica tutti i giorni e l'evasione, entro le 48 ore successive, delle richieste segnalate via mail.

Per quanto riguarda le proposte progettuali in merito alla promozione della salute la Commissione esprime apprezzamento sulle Campagne formative proposte, nello specifico, la Campagna di prevenzione delle malattie cardiovascolari, i Seminari per i Dirigenti, percorsi formativi e-learning con piattaforma dedicata, incontri mirati con esperti nel settore della salute, istituzione di uno sportello dedicato alla raccolta di idee/informazioni da parte dei lavoratori, pur facendo presente che senza indicazione dei costi non è possibile dare un giudizio nel merito.

La Commissione apprezza molto la proposta Campagna Antifumo senza alcun costo aggiuntivo per la sua concreta possibilità di effettuazione.

### **2. Progetto presentato da SEMIS S.R.L.**

La Commissione non è in grado di esprimere un giudizio in quanto la Ditta ha allegato alla relazione unicamente due fac simili: il certificato di idoneità alla mansione, che risulta coerente con le richieste del capitolato, e il modello di convocazione dei dipendenti dal quale risulta che la stessa non viene fatta direttamente dalla Ditta come invece espressamente richiesto da capitolato.

La Commissione evidenzia che non sono stati proposti progetti né in merito alle modalità comunicative né in merito alla promozione della salute sui luoghi di lavoro.

### **3. Progetto presentato da LAVORO E AMBIENTE - S.R.L.**

La Commissione evidenzia che le modalità informative e di comunicazione sono coerenti con le modalità richieste da capitolato di gara, così' come i fac simili e modelli allegati.

La Commissione apprezza la scelta strategica del Poliambulatorio Lamed di dotarsi di un sistema informativo e gestionale con utilizzo di strumenti per la raccolta di firme digitali e invio Pec automatizzate (piattaforma J-Medical), che consente inoltre di avere la certezza del dato grazie all'interfacciamento fra la strumentazione scientifico-tecnologica ed il gestionale tale

per cui i dati sono protetti e non risultano alterati dalla componente umana, oltre ad essere visibili in qualsiasi momento da parte del personale abilitato.

La Ditta ribadisce la disponibilità di n. 2 ambulatori mobili debitamente attrezzati per lo svolgimento del servizio in esterna.

Per quanto riguarda le proposte progettuali in merito alla promozione della salute la Commissione esprime apprezzamento sulle Campagne formative proposte, nello specifico "Pacchetto esami specifici per la promozione della salute, Pacchetto prevenzione del melanoma, sedute specialistiche per problemi muscolo-scheletrici, corso "Liberi dal Fumo", Studi Nutrizionistici, possibilità di incontri psicoterapeutici individuali e di gruppo oltre a corsi per utilizzo di defibrillatore semiautomatico, pur facendo presente che senza indicazione dei costi non è possibile dare un giudizio nel merito.

La Commissione apprezza molto la proposta gratuita per la prevenzione delle malattie cardiovascolari, e la possibilità del dipendente di effettuare a tariffe agevolate accertamenti di laboratorio e strumentali, anche senza impegnativa del proprio medico curante, durante le visite periodiche previo accordo con la segreteria della Ditta.

La Commissione ritiene molto apprezzabile la proposta di effettuare gratuitamente un corso di formazione sui rischi specifici a tutti i lavoratori esposti al rischio biologico Covid-19, oltre all'approfondimento su rischi specifici tematici da affrontare in momenti extra rispetto alla consueta formazione/informazione eseguita durante la visita medica.

La Commissione apprezza notevolmente la volontà di valutare e proporre un percorso psicologico a supporto delle problematiche insite nella relazione con il pubblico.

Il giudizio espresso dalla Commissione sul complesso di ciascuna proposta presentata, confrontando le offerte, con riferimento al CRITERIO C. "Modalità informative, risorse logiche e strumentali e simili per l'ottimale svolgimento del servizio" risultante dalla media dei coefficienti attribuiti da ciascun singolo commissario come da schede di valutazione allegate è il seguente:

**1. per IGEAMED – s.r.l.**

**BUONO 0,700** ( $0,700 \times 10 = 7,00$ ) e, conseguentemente, vengono assegnati **punti 7,00**

**2. per SEMIS – s.r.l.**

**SCARSO 0,487** ( $0,487 \times 10 = 4,87$ ) e, conseguentemente, vengono assegnati **punti 4,87**.

**3. per LAVORO E AMBIENTE – s.r.l.**

**MOLTO BUONO 0,880** ( $0,880 \times 10 = 8,80$ ) e, conseguentemente, vengono assegnati **punti 8,80**.

La Commissione sospende le attività alle ore 13.45 e ne fissa la ripresa alle ore 14.30.

Il Presidente si incarica di custodire le apposite schede di valutazione compilate dai membri della Commissione Giudicatrice fino alla ripresa dei lavori della Commissione.

**II^ SEDUTA RISERVATA DI VALUTAZIONE**

**DATA 08/06/2020**

Il giorno 8 giugno 2020, alle ore 14.30, presso la Sala Giardino di Levante della Sede Municipale dell'Unione delle Terre d'Argine, corso A.Pio, 91 a Carpi si riunisce la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione N. 460 del 03-06-2020, nelle persone già precedentemente indicate, per proseguire la valutazione delle offerte tecniche nella procedura aperta in oggetto.

Per procedere all'analisi dell'Offerta Tecnica prodotta dai concorrenti relativamente alla valutazione del **CRITERIO d. "Relazione sulle Modalità di gestione, organizzazione e erogazione del servizio mensile relativo alle attività di Medico Competente quali: sopralluoghi, riunioni periodiche, formazione, ecc....."** (max. 10 punti), si prenderanno in considerazione i singoli criteri così come previsti al punto indicato nel capitolato.

La Commissione dà lettura dei progetti tecnici e formula le seguenti osservazioni:

**1. Progetto presentato da IGEAMED – S.R.L.**

La Commissione ritiene che le attività di collaborazione con il Datore di lavoro e il RSPP e le modalità di svolgimento dei sopralluoghi, pur se ben declinate, costituiscono una mera e lineare descrizione delle attività come da normativa vigente

La Commissione evidenzia che la Formazione proposta non rientra tra le competenze del Servizio di Sorveglianza Sanitaria oggetto di gara, così come l'assistenza tecnico-legale, ma più attinente all'ambito della Sicurezza sui luoghi di lavoro, materia non oggetto del presente affidamento.

**2. Progetto presentato da SEMIS S.R.L.**

Anche per le attività dettagliate dalla Semis la Commissione ritiene che le stesse siano una semplice trasposizione della norma vigente.

L'unica proposta di effettuare riunioni periodiche mensili, o anche a cadenza più ravvicinate, non appare per la Commissione una proposta fattibile e utile con il Servizio richiesto e oggetto di gara.

**3. Progetto presentato da LAVORO E AMBIENTE - S.R.L.**

La Commissione ritiene particolarmente apprezzabile la proposta di pianificare una prima riunione di coordinamento col referente dell'Ente per stabilire le necessità rilevate dal servizio di Prevenzione e Protezione di ciascun Ente, le priorità dei sopralluoghi periodici e la data della Riunione Periodica Annuale, nonché la proposta di organizzare e pianificare i sopralluoghi del Medico competente sia al termine delle giornate di visite mediche e accertamenti presso l'Ente, sia in giornate ulteriori, sino a un totale di 20 giornate complessive all'anno.

La Commissione ritiene molto interessante il coinvolgimento in attività formative/informative dello staff dei docenti di Lavoro e Ambiente composto da 20 formatori esperti, per un adeguato supporto al Medico competente.

La Commissione evidenzia che, in seguito al sopralluogo, il Medico competente consegnerà ai soggetti datoriali, entro 5 giorni dall'esecuzione dello stesso, il verbale del sopralluogo per l'attivazione delle azioni previste, in luogo dei 10 giorni previsti da capitolato di gara.

Il giudizio espresso dalla Commissione sul complesso di ciascuna proposta presentata, confrontando le offerte, con riferimento al CRITERIO D. "Relazione sulle Modalità di gestione, organizzazione e erogazione del servizio mensile relativo alle attività di Medico Competente quali: sopralluoghi, riunioni periodiche, formazione, ecc..." risultante dalla media dei coefficienti attribuiti da ciascun singolo commissario come da schede di valutazione allegate, è il seguente:

**1. per IGEAMED – s.r.l.**

**SUFFICIENTE 0,580** ( $0,580 \times 10 = 5,80$ ) e, conseguentemente, vengono assegnati **punti 5,80**

**2. per SEMIS – s.r.l.**

**SCARSO 0,480** ( $0,480 \times 10 = 4,80$ ) e, conseguentemente, vengono assegnati **punti 4,80**.

**3. per LAVORO E AMBIENTE – s.r.l.**

**BUONO 0,777** ( $0,777 \times 10 = 7,77$ ) e, conseguentemente, vengono assegnati **punti 7,77**.

Per procedere all'analisi dell'Offerta Tecnica prodotta dai concorrenti relativamente alla valutazione del **CRITERIO e. "Esperienza maturata nell'ambito specifico della Sorveglianza Sanitaria e di attività di Medico Competente nell'ultimo triennio"** (max. 10 punti), si prenderanno in considerazione i singoli criteri così come previsti al punto indicato nel capitolato:  
- descrizione di analoghe esperienze pregresse, con indicazione degli importi, dei periodi e dei destinatari, maggiormente significative in relazione all'attività a base di gara;

La Commissione dà lettura dei progetti tecnici e formula le seguenti osservazioni:

**1. Progetto presentato da IGEAMED – S.R.L.**

La Commissione evidenzia un buon livello di esperienza maturata nell'ultimo triennio e un buon numero di Enti Locali gestiti.

**2. Progetto presentato da SEMIS S.R.L.**

La Commissione ritiene che l'elenco delle Ditte non sia esaustivo in quanto non è stato indicato il fatturato come richiesto da capitolato ed è stato specificato il periodo rientrante nell'ultimo triennio solamente per due Amministrazioni Pubbliche.

**3. Progetto presentato da LAVORO E AMBIENTE - S.R.L.**

La Commissione evidenzia un buon livello di esperienza maturata nell'ultimo triennio.

Il giudizio espresso dalla Commissione sul complesso di ciascuna proposta presentata, confrontando le offerte, con riferimento al CRITERIO E. "Esperienza maturata nell'ambito specifico della Sorveglianza Sanitaria e di attività di Medico Competente nell'ultimo triennio" risultante dalla media dei coefficienti attribuiti da ciascun singolo commissario come da schede di valutazione allegate è il seguente:

**1. per IGEAMED – s.r.l.**

**MOLTO BUONO 0,850** ( $0,850 \times 10 = 8,50$ ) e, conseguentemente, vengono assegnati **punti 8,50**

**2. per SEMIS – s.r.l.**

**SCARSO 0,487** ( $0,487 \times 10 = 4,87$ ) e, conseguentemente, vengono assegnati **punti 4,87**.

**3. per LAVORO E AMBIENTE – s.r.l.**

**BUONO 0,750** ( $0,750 \times 10 = 7,50$ ) e, conseguentemente, vengono assegnati **punti 7,50**.

La Commissione procede pertanto, secondo quanto previsto dal Capitolato Speciale all'art. 11 lettera A "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" e dal Disciplinare di gara al Paragrafo F "Modalità di valutazione delle offerte tecniche ed economiche", con riferimento a ciascuno dei singoli sub-elementi a., b., c., d. ed e. mediante riparametrazione, cioè riportando ad uno il coefficiente più alto e proporzionando a tale coefficiente l'altro prima calcolato; si procede poi a

moltiplicare ciascun coefficiente per il fattore ponderale relativo all'elemento di valutazione in esame, ottenendo i coefficienti e relativi punteggi indicati di seguito:

DITTA	CRITERIO a max 35 punti		CRITERIO b max 5 punti		CRITERIO c max 10 punti		CRITERIO d max 10 punti		CRITERIO e max 10 punti		PUNTEGGIO CRITERI QUALITATIVI
	Coeff. rip.	Punti rip.	Coeff. rip.	Punti rip.	Coeff. rip.	Punti rip.	Coeff. rip.	Punti rip.	Coeff. rip.	Punti rip.	
IGEAMED	0,619	<b>21,67</b>	0,662	<b>3,31</b>	0,795	<b>7,95</b>	0,746	<b>7,46</b>	1,000	<b>10,00</b>	<b>50,39</b>
SEMIS	0,615	<b>21,54</b>	0,531	<b>2,66</b>	0,553	<b>5,53</b>	0,618	<b>6,18</b>	0,573	<b>5,73</b>	<b>41,64</b>
LAVORO E AMBIENTE	1,000	<b>35,00</b>	1,000	<b>5,00</b>	1,000	<b>10,00</b>	1,000	<b>10,00</b>	0,882	<b>8,82</b>	<b>68,82</b>

Alle 17.30 si concludono i lavori della Commissione Giudicatrice, il Presidente dichiara chiusa la valutazione dell'Offerta Tecnica e la Commissione conclude il suo lavoro attribuendo i seguenti punteggi provvisori per l'elemento di valutazione qualitativa A) "Offerta tecnica", ottenuti sommando i punteggi dei sub-elementi a., b., c., d. ed e.:

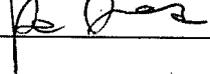
- 1) IGEAMED SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA: punti 50,39 (42,54 prima della riparametrazione per criterio)
- 2) SEMIS S.R.L.: punti 41,64 (35,07 prima della riparametrazione per criterio)
- 3) LAVORO E AMBIENTE S.R.L.: punti 68,82 (58,05 prima della riparametrazione per criterio)

Il presente verbale viene sottoscritto da Maria Luisa Farina – Presidente della Commissione Giudicatrice, dai due Commissari e dal Segretario.

Visto, approvato e sottoscritto:

Il Dirigente-Responsabile del Settore Amministrazione e Sviluppo delle Risorse Umane  
Presidente di Gara

Dott. ssa Maria Luisa Farina

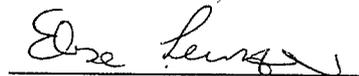


I Commissari

Dott. Alessandro Furgeri

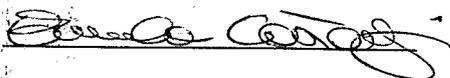


Dott.ssa Elisa Levizzani



Il segretario verbalizzante:

Sig.ra Emanuela Castagnetti



## CALCOLO COEFFICIENTI MEDI

COMMISSARIO

FARINA MARIA LUISA

PUNTEGGIO MASSIMO

35

A - Proposta tecnico-organizzativa del servizio di sorveglianza sanitaria

OFFERTE	Coefficiente offerta ( $\Delta_i$ ) variabile tra 0 e 1
1.IGEAMED - S.R.L.	0,52
2. SEMIS S.R.L.	0,53
3. LAVORO E AMBIENTE S.R.L.	0,83

## CALCOLO COEFFICIENTI MEDI

COMMISSARIO

FARINA MARIA LUISA

PUNTEGGIO MASSIMO

5

### B - Organizzazione delle attività di segreteria

OFFERTE	Coefficiente offerta ( $\Delta_i$ ) variabile tra 0 e 1
1.IGEAMED - S.R.L.	0,62
2. SEMIS S.R.L.	0,49
3. LAVORO E AMBIENTE S.R.L.	0,93



## CALCOLO COEFFICIENTI MEDI

COMMISSARIO

FARINA MARIA LUISA

PUNTEGGIO MASSIMO

10

C - Modalità informative, risorse logistiche e strumentali

OFFERTE	Coefficiente offerta ( $\Delta i$ ) variabile tra 0 e 1
1.IGEAMED - S.R.L.	0,70
2. SEMIS S.R.L.	0,49
3. LAVORO E AMBIENTE S.R.L.	0,89

*PO*

# CALCOLO COEFFICIENTI MEDI

COMMISSARIO

FARINA MARIA LUISA

PUNTEGGIO MASSIMO

10

D - Relazione sulle Modalità di gestione, organizzazione e erogazione del servizio

OFFERTE	Coefficiente offerta ( $\Delta_i$ ) variabile tra 0 e 1
1.IGEAMED - S.R.L.	0,58
2. SEMIS S.R.L.	0,48
3. LAVORO E AMBIENTE S.R.L.	0,76

# CALCOLO COEFFICIENTI MEDI

COMMISSARIO

FARINA MARIA LUISA

PUNTEGGIO MASSIMO

10

E - Esperienza maturata nell'ambito specifico della Sorveglianza Sanitaria e di attività di Medico Competente nell'ultimo triennio

OFFERTE	Coefficiente offerta ( $\Delta_i$ ) variabile tra 0 e 1
1.IGEAMED - S.R.L.	0,84
2. SEMIS S.R.L.	0,49
3. LAVORO E AMBIENTE S.R.L.	0,73

## CALCOLO COEFFICIENTI MEDI

COMMISSARIO

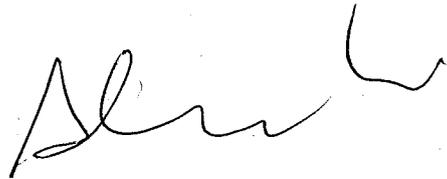
FURGERI ALESSANDRO

PUNTEGGIO MASSIMO

35

A - Proposta tecnico-organizzativa del servizio di sorveglianza sanitaria

OFFERTE	Coefficiente offerta ( $\Delta i$ ) variabile tra 0 e 1
1.IGEAMED - S.R.L.	0,53
2. SEMIS S.R.L.	0,52
3. LAVORO E AMBIENTE S.R.L.	0,85



## CALCOLO COEFFICIENTI MEDI

COMMISSARIO

FURGERI ALESSANDRO

PUNTEGGIO MASSIMO

5

### B - Organizzazione delle attività di segreteria

OFFERTE	Coefficiente offerta ( $\Delta_i$ ) variabile tra 0 e 1
1.IGEAMED - S.R.L.	0,60
2. SEMIS S.R.L.	0,48
3. LAVORO E AMBIENTE S.R.L.	0,92



## CALCOLO COEFFICIENTI MEDI

COMMISSARIO

FURGERI ALESSANDRO

PUNTEGGIO MASSIMO

10

C - Modalità informative, risorse logistiche e strumentali

OFFERTE	Coefficiente offerta ( $\Delta_i$ ) variabile tra 0 e 1
1.IGEAMED - S.R.L.	0,68
2. SEMIS S.R.L.	0,49
3. LAVORO E AMBIENTE S.R.L.	0,87



# CALCOLO COEFFICIENTI MEDI

COMMISSARIO

FURGERI ALESSANDRO

PUNTEGGIO MASSIMO

10

D - Relazione sulle Modalità di gestione, organizzazione e erogazione del servizio

OFFERTE	Coefficiente offerta ( $\Delta_i$ ) variabile tra 0 e 1
1.IGEAMED - S.R.L.	0,59
2. SEMIS S.R.L.	0,49
3. LAVORO E AMBIENTE S.R.L.	0,79



## CALCOLO COEFFICIENTI MEDI

COMMISSARIO

FURGERI ALESSANDRO

PUNTEGGIO MASSIMO

10

**E - Esperienza maturata nell'ambito specifico della Sorveglianza Sanitaria e di attività di Medico Competente nell'ultimo triennio**

OFFERTE	Coefficiente offerta ( $\Delta_i$ ) variabile tra 0 e 1
1.IGEAMED - S.R.L.	0,86
2. SEMIS S.R.L.	0,48
3. LAVORO E AMBIENTE S.R.L.	0,75



## CALCOLO COEFFICIENTI MEDI

COMMISSARIO

LEVIZZANI ELISA

PUNTEGGIO MASSIMO

35

A - Proposta tecnico-organizzativa del servizio di sorveglianza sanitaria

OFFERTE	Coefficiente offerta ( $\Delta i$ ) variabile tra 0 e 1
1.IGEAMED - S.R.L.	0,51
2. SEMIS S.R.L.	0,50
3. LAVORO E AMBIENTE S.R.L.	0,84

*Elisa Levizzani*

## CALCOLO COEFFICIENTI MEDI

COMMISSARIO

LEVIZZANI ELISA

PUNTEGGIO MASSIMO

5

B - Organizzazione delle attività di segreteria

OFFERTE	Coefficiente offerta ( $\Delta i$ ) variabile tra 0 e 1
1.IGEAMED - S.R.L.	0,60
2. SEMIS S.R.L.	0,49
3. LAVORO E AMBIENTE S.R.L.	0,90

*Elisa Levizzani*

## CALCOLO COEFFICIENTI MEDI

COMMISSARIO

LEVIZZANI ELISA

PUNTEGGIO MASSIMO

10

C - Modalità informative, risorse logistiche e strumentali

OFFERTE	Coefficiente offerta ( $\Delta_i$ ) variabile tra 0 e 1
1. IGEAMED - S.R.L.	0,72
2. SEMIS S.R.L.	0,48
3. LAVORO E AMBIENTE S.R.L.	0,88

*Elisa Levizzani*

## CALCOLO COEFFICIENTI MEDI

COMMISSARIO

LEVIZZANI ELISA

PUNTEGGIO MASSIMO

10

D - Relazione sulle Modalità di gestione, organizzazione e erogazione del servizio

OFFERTE	Coefficiente offerta ( $\Delta_i$ ) variabile tra 0 e 1
1. IGEAMED - S.R.L.	0,57
2. SEMIS S.R.L.	0,47
3. LAVORO E AMBIENTE S.R.L.	0,78

*Elisa Levizzani*

## CALCOLO COEFFICIENTI MEDI

COMMISSARIO

LEVIZZANI ELISA

PUNTEGGIO MASSIMO

10

E - Esperienza maturata nell'ambito specifico della Sorveglianza Sanitaria e di attività di Medico Competente nell'ultimo triennio

OFFERTE	Coefficiente offerta ( $\Delta_i$ ) variabile tra 0 e 1
1. IGEAMED - S.R.L.	0,85
2. SEMIS S.R.L.	0,49
3. LAVORO E AMBIENTE S.R.L.	0,77

*Elisa Levizzani*