

U N I O N E d e l l e T E R R E d ' A R G I N E

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

PROCEDURA NEGOZIATA

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE
GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA
ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA NELLA PROCEDURA NEGOZIATA
PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICO - PROFESSIONALI
INERENTI LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI,
COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED
ESECUZIONE RELATIVAMENTE AL "PROGETTO N. 04/2019 -
MANUTENZIONE STRAORDINARIA INFRASTRUTTURE: VIA GRIDUZZA,
VIA REMESINA, VIA GRILLI" - CIG: 81546630CB.

Registro di sistema SATER PI389277-19

L'anno duemilaventi (2020) e questo giorno 11 (undici) del
mese di marzo

11-03-2020

alle ore 9:30, nella Sala riunioni al secondo piano
dell'edificio posto in Carpi, via Peruzzi, n. 2.

Sono presenti i signori:

1. ING. NORBERTO CARBONI, nato a Modena il 06-06-1959,
domiciliato per la carica presso la sede dell'Unione
delle Terre d'Argine, in C.so Alberto Pio, n. 91,
Dirigente Responsabile del Settore Lavori Pubblici,
Infrastrutture e Patrimonio del Comune di Carpi con
funzioni di supporto all'Unione delle Terre d'Argine,
agente non in proprio ma nella sua veste di Presidente

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE



IL COMMISSARIO

[Handwritten signature]

IL SEGRETARIO

[Handwritten signature]

della Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale del Settore Affari Generali e Contratti - Centrale Unica di Committenza dell'Unione delle Terre d'Argine n. 137 del 28/02/2020, ai fini della valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa nella procedura negoziata di cui all'oggetto;

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE



2. GEOM. MORENO BORGHI, in qualità di Commissario, nominato con la suindicata Determinazione n. 137/2020;
3. ING. ANNA CASTIGLIA, in qualità di Commissario, nominata con la suindicata Determinazione n. 137/2020, nella quale per mero errore materiale si attribuiva alla medesima Anna Castiglia il titolo di architetto;
4. DOTT. GABRIELE LOTTI in qualità di Segretario della Commissione Giudicatrice;

IL COMMISSARIO

Richiamato quanto riportato nel precedente "Verbale di seduta pubblica virtuale" del 11-02-2020 e nel provvedimento di ammissione/esclusione Prot. n. 10984/2020 con il quale si dispone l'ammissione alla gara dei due concorrenti che hanno presentato offerta:

IL SEGRETARIO

n.	Ragione Sociale	Partita IVA	Sede Legale	Registro di Sistema Offerta
1	RTP: Ing. Roberto Fabrizio (mandatario) Ing. Vincenzo del Gaudio, Ing. Maria Alessandra Petrera, Ing. Virgilio del Gaudio (mandanti)	03080190618	Dragoni (CE)	PI037888-20
2	Arch. Davide Agostini	04021900404	Riccione (RN)	PI038957-20

- **Preso atto** che l'attuale seduta della Commissione Giudicatrice non ha carattere pubblico ed è volta all'esame della documentazione tecnica, riferita agli elementi di natura qualitativa, contenuta nella Busta telematica "busta tecnica", così come prescritto al Paragrafo E) "Modalità di svolgimento delle operazioni di gara" del "Disciplinare di gara";

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE



CIO' PREMESSO:

i componenti della Commissione, prima di procedere all'analisi dell'offerta tecnica, danno lettura degli elementi di valutazione delle offerte-progetto e relativi fattori ponderali previsti alle pagine 1 e 2 del Disciplinare di gara, nonché dei Paragrafi E) "Modalità di svolgimento delle operazioni di gara" e G) "Modalità di valutazione delle offerte qualitative e quantitative" del medesimo Disciplinare allegato alla Lettera d'Invito, oltre a prendere visione del capitolato prestazionale posto a base di gara.

IL COMMISSARIO

Preliminarmente la Commissione rileva che la documentazione inerente la busta B "Offerta tecnica" del RTP Ing. Roberto Fabrizio, presente sul sistema SATER, risulta sottoscritta, relativamente ai servizi tecnici presentati per il criterio A "professionalità e adeguatezza dell'offerta", soltanto dal mandatario Ing. Roberto Fabrizio, ma non dai predetti mandanti; pertanto in applicazione dell'istituto del soccorso istruttorio di cui all'art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016 e del punto 2) delle "Disposizioni in materia di soccorso istruttorio" a

IL SEGRETARIO

pag. 8 del Disciplinare di gara, la Commissione decide di richiedere la regolarizzazione, mediante la valida sottoscrizione digitale da parte di ciascun componente del raggruppamento temporaneo, della documentazione di offerta tecnica presentata.

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE



La Commissione procede quindi alla lettura e all'analisi della documentazione di offerta contenuta nelle buste telematiche denominate "offerta tecnica", presentate dai concorrenti RTP con mandatario l'Ing. Roberto Fabrizio e Arch. Davide Agostini, riferita agli elementi di valutazione qualitativi A e B di cui alle predette pagine 1 e 2 del Disciplinare.

IL COMMISSARIO

Si inizia con l'analisi del criterio di valutazione A) "Professionalità e adeguatezza dell'offerta", di cui alle pagine 1 e 2 del Disciplinare di gara, "da valutarsi con riferimento ad un numero massimo di tre servizi inerenti la progettazione o la direzione lavori di "Infrastrutture stradali - Strade" (classe e categoria V.02), relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, secondo i criteri desumibili dalle tariffe professionali".

IL SEGRETARIO

In merito all'esame del predetto elemento di valutazione A) da parte della Commissione risulta in particolare che:
- RTP con mandatario l'Ing. Roberto Fabrizio:

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE



Il concorrente presenta tre servizi svolti, inerenti ciascuno la progettazione esecutiva di interventi con caratteristiche affini a quelle dell'intervento oggetto dell'affidamento. In particolare la progettazione delle opere per la "Realizzazione di svincolo a rotatoria tra la s.p. n. 335, ex s.s. n. 265 dei ponti della valle e la s.p. n. 8 Nola primo e secondo tratto" è inerente ad una arteria stradale con un importante flusso di traffico veicolare, per la cui realizzazione è risultato necessario sistemare e consolidare il terreno con "palificata", tecnologia che comporta una notevole conoscenza in materia di progettazione di infrastrutture stradali.

IL COMMISSAR

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

- Arch. Davide Agostini:

Il concorrente presenta tre servizi svolti, inerenti ciascuno la progettazione esecutiva di interventi di cui due "Realizzazione del percorso ciclabile extraurbano Correggio-Fosdondo - secondo stralcio" e "Riqualificazione viale Carducci a Gambettola - secondo e terzo stralcio" con caratteristiche sufficientemente affini a quelle dell'intervento oggetto dell'affidamento, mentre non è stato ritenuto particolarmente significativo rispetto ai servizi inerenti la presente gara il progetto per la "Riqualificazione di via Emilia Ovest in ingresso alla città di Cesena".

IL SEGRETAR

[Handwritten signature]

Successivamente ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite al Paragrafo G del Disciplinare di gara relative agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie

valutazioni e i relativi coefficienti mediante il metodo dell'attribuzione discrezionale dei coefficienti, variabili tra zero e uno.

Una volta eseguita la media dei coefficienti attribuiti dai commissari per l'elemento A), si attribuisce al concorrente il coefficiente definitivo mediante riparametrazione, cioè riportando ad uno il coefficiente più alto e proporzionando a tale coefficiente l'altro prima calcolato; si procede poi a moltiplicare tale coefficiente per il fattore ponderale relativo all'elemento di valutazione in esame, previsto alle pagine 1 e 2 del Disciplinare di gara (25 punti), ottenendo per l'elemento A "Professionalità ed adeguatezza dell'offerta" i seguenti coefficienti e relativi punteggi:

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE



IL COMMISSARIO

[Handwritten signature]

Elemento di valutazione A) "Professionalità e adeguatezza dell'offerta" punti 25						
Offerte	Presidente N. Carboni	Commissario A. Castiglia	Commissario M. Borghi	Media COEFFICIENTI	Riparametrazione	Punteggio
R.T.P. ING. FABRIZIO ROBERTO	0,70	0,75	0,80	0,75	1,00	25
ARCH. DAVIDE AGOSTINI	0,50	0,45	0,55	0,50	0,66	16,67

I coefficienti attribuiti dai membri della Commissione Giudicatrice e il punteggio relativo all'elemento di valutazione A) risultano dalla sopra riportata tabella e dai prospetti presenti sulla piattaforma SATER.

IL SEGRETARIO

[Handwritten signature]

Successivamente, la Commissione Giudicatrice inizia la lettura e l'analisi delle relazioni tecniche dei

concorrenti con riferimento all'elemento di valutazione B) inerente le "Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dall'illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico" di cui alla pagina 2 del Disciplinare di gara.

In merito all'esame del predetto elemento di valutazione

B) da parte della Commissione risulta in particolare che:

- la proposta del concorrente R.T.P. con mandatario l'Ing. Roberto Fabrizio appare discretamente articolata con riferimento agli aspetti evidenziati dal Disciplinare di gara nell'ambito dei Criteri motivazionali per l'elemento B) "Caratteristiche metodologiche dell'offerta", previsti al punto B), lettere a), b) e c) di pagina 2 dello stesso Disciplinare e risulta interessante in merito all'illustrazione delle tematiche relative all'attuale "Stato di fatto" delle opere da progettare, alle interferenze tra cantiere e viabilità, alle soluzioni tecniche proposte ad esempio mediante utilizzo di conglomerato alleggerito con argilla, al contenimento dei costi e alla durabilità dell'intervento in linea con le richieste e le esigenze dell'Amministrazione;
- la proposta dell'Arch. Davide Agostini appare sufficientemente articolata con riferimento agli aspetti evidenziati dal Disciplinare di gara nell'ambito dei Criteri motivazionali per l'elemento B) "Caratteristiche metodologiche dell'offerta", previsti al punto B), lettere a), b) e c) di pagina 2

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE



IL COMMISSARIO

IL SEGRETARIO

dello stesso Disciplinare e affronta con esito positivo le tematiche della stabilizzazione dei terreni argillosi con palificate in legno e rinforzo delle sponde, la presenza in cantiere e le relazioni col RUP nello svolgimento delle attività di direzione lavori. La Commissione non ritiene completamente condivisibile la proposta di deviazione del traffico inerente l'organizzazione dei cantieri per la manutenzione delle strade oggetto dell'intervento.

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE



Ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite al paragrafo G) del Disciplinare di gara relative agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni e i relativi coefficienti mediante il metodo dell'attribuzione discrezionale dei coefficienti, variabili tra zero e uno. Una volta eseguita la media dei coefficienti attribuiti dai Commissari per l'elemento B), si attribuisce al concorrente il coefficiente definitivo mediante riparametrazione, cioè riportando ad uno il coefficiente più alto e proporzionando a tale coefficiente l'altro prima calcolato; si procede poi a moltiplicare tale coefficiente per il fattore ponderale relativo all'elemento di valutazione in esame, previsto alla pagina 2 del Disciplinare di gara (50 punti), ottenendo per l'elemento B "Caratteristiche metodologiche dell'offerta" i seguenti coefficienti e relativi punteggi:

I COMMISSARI

Handwritten signatures of the commissioners.

IL SEGRETARIO

Handwritten signature of the secretary.

Elemento di valutazione B) "Caratteristiche metodologiche dell'offerta" - Punti 50						
Offerte	Presidente N. Carboni	Commissario A. Castiglia	Commissario M. Borghi	Media COEFFICIENTI	Riparamentazione	Punteggio
R.T.P. ING. FABRIZIO ROBERTO	0,75	0,75	0,75	0,75	1,00	50
ARCH. DAVIDE AGOSTINI	0,55	0,50	0,55	0,53	0,71	35,53

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE



I coefficienti attribuiti dai membri della Commissione Giudicatrice e il punteggio relativo all'elemento di valutazione B) risultano dalla sopra riportata tabella e dai prospetti presenti sulla piattaforma SATER.

Pertanto, sulla base del "metodo aggregativo-compensatore" di cui al paragrafo G) "Modalità di valutazione delle offerte qualitative e quantitative", sommando i punteggi degli elementi di valutazione qualitativi A) "Professionalità e Adeguatezza dell'offerta" e B) "Caratteristiche metodologiche dell'offerta", ai concorrenti vengono assegnati i seguenti punteggi provvisori:

1. R.T.P. con mandatario l'Ing. Roberto Fabrizio: punti 75,00;
2. Arch. Davide Agostini: punti 52,20.

Si rinvia al Seggio di gara della Centrale Unica di Committenza per fissare la data della seduta pubblica virtuale concernente l'apertura della busta telematica contenente l'offerta economica, che sarà comunicata a mezzo PEC attraverso la piattaforma SATER.

IL COMMISSARIO

IL SEGRETARIO

Alle ore 11:30 il Presidente della Commissione Giudicatrice dichiara chiusa la presente seduta.

Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente della Commissione Giudicatrice, dai due Commissari e dal Segretario.

Visto, approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

(ING. NORBERTO CARBONI)



I COMMISSARI

ING. ANNA CASTIGLIA

GEOM. MORENO BORGHI

IL SEGRETARIO

DOTT. GABRIELE LOTTI