

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE

U N I O N E d e l l e T E R R E d ' A R G I N E

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

PROCEDURA APERTA



VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE
GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA
ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA NELLA PROCEDURA APERTA
PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEL CENTRO SOCIO
OCCUPAZIONALE E DEL NUOVO CENTRO SOCIO RICREATIVO
MEDIANTE PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60 DEL
D.LGS. N. 50/16, CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA
ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA AI SENSI DELL'ART. 95
COMMA 3 LETTERA A) DELLO STESSO D. LGS. 50/2016

Registro di sistema bando SATER PI221131-20

I COMMISSARI

L'anno duemilaventi (2020) e questo giorno 1 (uno) del
mese di ottobre

01-10-2020

alle ore 14:10, nella Sala riunioni al secondo piano
dell'edificio posto in Carpi, via Peruzzi, n. 2.

IL SEGRETARIO

Sono presenti i signori:

1. Dott.ssa TINTI SUSI, nata a Carpi (MO) il 06-01-1968,
domiciliata per la carica presso la Sede dell'Unione
delle Terre d'Argine, Dirigente Responsabile del
Settore Affari Generali e Contratti - Centrale Unica di
Committenza dell'Unione delle Terre d'Argine con sede
in Carpi (MO), C.so A. Pio n. 91, (C.F.: 03069890360),
agente non in proprio, ma nella sua veste di Presidente



della Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale del Settore Affari Generali e Contratti - Centrale Unica di Committenza dell'Unione delle Terre d'Argine n. 965 del 30-09-2020, ai fini della valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa nella procedura aperta di cui all'oggetto;

2. Dott.ssa PATRIZIA GALANTINI, in qualità di Commissario, nominata con la suindicata Determinazione n. 965/2020;
3. Dott.ssa RAMONA VAI, in qualità di Commissario, nominato con la suindicata Determinazione n. 965/2020;
4. Dott.ssa SABRINA TELLINI in qualità di Segretario della Commissione Giudicatrice;

IL COMMISSARIO

Richiamato quanto riportato nel precedente "Verbale di seduta pubblica virtuale" del 18-09-2020 concernente la valutazione della documentazione amministrativa e nel provvedimento di ammissione/esclusione Prot. n. 45938/2020 con il quale si dispone l'ammissione alla gara del concorrente che ha presentato offerta:

n.	Ragione Sociale	Partita IVA	Sede Legale	Registro di Sistema Offerta
1	NAZARENO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	02006180364	Carpi MO	PI252525-20

IL SEGRETARIO

- **Preso atto** che l'attuale seduta della Commissione Giudicatrice non ha carattere pubblico ed è volta all'esame della documentazione tecnica, riferita agli elementi di natura qualitativa, contenuta nella Busta telematica "Offerta Tecnica", così come prescritto al Paragrafo E) "Modalità di svolgimento delle operazioni di gara" del "Disciplinare di gara";



- **Dato atto** che, all'interno della sezione "Valutazione tecnica" del sistema Sater, è stata rilevata la presenza di un campo denominato "Modulo Offerta con dettagli", dovuta alle modalità di impostazione della procedura sulla piattaforma ma non prevista dal Bando e dal Disciplinare, dove pertanto non era richiesto di allegare o compilare alcun documento;
- **Considerato** che si è provveduto a scaricare solamente la documentazione presente all'interno del campo denominato "Relazione tecnica" della predetta busta telematica "Offerta Tecnica";
- **Preso atto, altresì**, dell'ulteriore documentazione messa a disposizione della Commissione Giudicatrice da parte del seggio di gara, costituita da elaborati presumibilmente illustrativi e di natura tecnica, inseriti tuttavia dal concorrente nella sezione concernente la documentazione amministrativa necessaria per l'ammissione alle fasi successive della gara, di cui alla Busta A "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA", prevista al paragrafo D) "Documentazione di gara - Documenti da presentare" del Disciplinare di gara, secondo quanto riportato nel precedente "Verbale di seduta pubblica virtuale" del 18-09-2020;

IL COMMISSARIO

IL SEGRETARIO

CIO' PREMESSO:

I componenti della Commissione, prima di procedere all'analisi dell'offerta tecnica, danno lettura degli elementi di valutazione delle offerte-progetto e relativi



fattori ponderali previsti all'art 25 "Criteri di aggiudicazione" del Capitolato Speciale e al Paragrafo F) "Modalità di valutazione delle offerte tecniche ed economiche" del Disciplinare allegato al bando di gara.

La Commissione prosegue quindi con la lettura e l'analisi della documentazione di offerta riferita alla "Relazione tecnica" contenuta nella busta telematica denominata "offerta tecnica", presentata dal concorrente NAZARENO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE, riferita agli elementi di valutazione qualitativi 1 e relativi sub-elementi 1.a e 1.b, 2, 3, 4 e 5 di cui ai predetti art. 25 del Capitolato e Paragrafo F) del Disciplinare, riservandosi di valutare, nel corso dell'esame del documento principale di offerta tecnica, l'opportunità di procedere all'eventuale apertura ed al successivo esame dei soli files compresi nell'elenco della documentazione illustrativa citata nelle premesse, chiaramente riferiti ad elementi dell'offerta tecnica e necessari ad illustrare la proposta offerta.

IL COMMISSAR

IL SEGRETARI

Si inizia con l'analisi del sub-criterio di valutazione 1.a) "GESTIONE DEL SERVIZIO SOCIO OCCUPAZIONALE E SOCIO RICREATIVO, con riferimento alla qualità e quantità delle attività offerte, al valore organizzativo e gestionale del servizio", relativo al criterio 1. "VALORE TECNICO-FUNZIONALE DEL PROGETTO DI GESTIONE DELLE ATTIVITÀ", di cui all'art. 25 del Capitolato e al Paragrafo F) del Disciplinare di gara, da parte della Commissione, da cui si rileva in particolare che:



- il progetto presentato dal concorrente risulta qualitativamente ben descritto, in particolare sono ben illustrati il percorso di accesso, la stesura del PEI, le attività settimanali ed il percorso di verifica e monitoraggio dello stesso PEI. Non risulta tuttavia ben descritta con chiarezza l'organizzazione dell'equipe, per entrambi i servizi.

Successivamente ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite al suddetto Paragrafo F) del Disciplinare di gara relative agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni e i relativi coefficienti mediante il metodo dell'attribuzione discrezionale dei coefficienti, I COMMISSARI
variabili tra zero e uno.

Una volta eseguita la media dei coefficienti attribuiti dai commissari per il sub-elemento 1.a), si procede a moltiplicare tale coefficiente per il fattore ponderale relativo all'elemento di valutazione in esame, previsto all'art. 25 del Capitolato e al Paragrafo F) del Disciplinare di gara (20 punti), ottenendo per il sub- IL SEGRETARIO
elemento 1.a "GESTIONE DEL SERVIZIO SOCIO, OCCUPAZIONALE E SOCIO RICREATIVO, con riferimento alla qualità e quantità delle attività offerte, al valore organizzativo e gestionale del servizio" i seguenti coefficienti e relativi punteggi:

Elemento di valutazione 1.a)					
"GESTIONE DEL SERVIZIO SOCIO OCCUPAZIONALE E SOCIO RICREATIVO (qualità e quantità delle attività offerte, valore organizzativo e gestionale del servizio)" - Punti 20					
NAZARENO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE					
	Presidente	Commissario	Commissario	Media	PUNTEGGIO
	S. Tinti	P. Galantini	R. Vai	COEFFICIENTI	
1.a)	0,80	0,70	0,80	0,767	15,34
TOTALE PUNTEGGIO ELEMENTO 1.a					15,34



I coefficienti attribuiti dai membri della Commissione Giudicatrice e i punteggi relativi al sub-elemento di valutazione 1.a) risultano dalla sopra riportata tabella.

Successivamente, la Commissione Giudicatrice prosegue la lettura e l'analisi della relazione tecnica del concorrente con riferimento al sub-elemento di valutazione 1.b) "GESTIONE DEL SERVIZIO SOCIO OCCUPAZIONALE E SOCIO RICREATIVO, con riferimento al piano organizzativo delle risorse umane utilizzate, agli interventi di formazione che si intende promuovere per gli operatori e ai relativi inquadramenti contrattuali" di cui all'art. 25 del Capitolato e al Paragrafo F) del Disciplinare di gara.

In merito all'esame del predetto sub-elemento di valutazione 1.b) da parte della Commissione risulta in particolare che:

- la gestione del servizio proposta dal concorrente NAZARENO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE, con riferimento al piano organizzativo delle risorse umane, è ben descritta, si rileva inoltre che vengono offerte ulteriori figure professionali non richieste dal

IL COMMISSARIO

IL SEGRETARIO



capitolato, particolarmente apprezzate dalla Commissione in quanto migliorano l'offerta del servizio e l'intera organizzazione, sia a favore degli utenti che delle loro famiglie. Ulteriore elemento di apprezzamento da parte dei Commissari è costituito dal piano di programmazione triennale della formazione che, in base all'offerta del concorrente, indica un monte ore superiore a quello previsto dal Capitolato a base di gara.

Successivamente ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite al suddetto Paragrafo F) del Disciplinare di gara relative agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni e i relativi coefficienti mediante il metodo dell'attribuzione discrezionale dei coefficienti, variabili tra zero e uno.

Una volta eseguita la media dei coefficienti attribuiti dai commissari per il sub-elemento 1.b), si procede a moltiplicare tale coefficiente per il fattore ponderale relativo all'elemento di valutazione in esame, previsto all'art. 25 del Capitolato e al Paragrafo F) del Disciplinare di gara (15 punti), ottenendo per il sub-elemento 1.b "GESTIONE DEL SERVIZIO SOCIO OCCUPAZIONALE E SOCIO RICREATIVO, con riferimento al piano organizzativo delle risorse umane utilizzate, agli interventi di formazione che si intende promuovere per gli operatori e ai relativi inquadramenti contrattuali" i seguenti coefficienti e relativi punteggi:

IL COMMISSARIO

IL SEGRETARIO

Elemento di valutazione 1.b)					
"GESTIONE DEL SERVIZIO SOCIO OCCUPAZIONALE E SOCIO RICREATIVO (piano organizzativo delle risorse umane, interventi di formazione e inquadramenti contrattuali)" - Punti 15					
NAZARENO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE					
	Presidente	Commissario	Commissario	Media	PUNTEGGIO
	S. Tinti	P. Galantini	R. Vai	COEFFICIENTI	
1.b)	0,90	0,90	0,90	0,900	13,50
TOTALE PUNTEGGIO ELEMENTO 1.b					13,50



I coefficienti attribuiti dai membri della Commissione Giudicatrice e i punteggi relativi al sub-elemento di valutazione 1.b) risultano dalla sopra riportata tabella.

Pertanto, dalla somma dei punteggi dei citati sub-elementi 1.a e 1.b, si ottiene il seguente punteggio per l'elemento di valutazione 1) "VALORE TECNICO-FUNZIONALE DEL PROGETTO DI GESTIONE DELLE ATTIVITÀ" (punteggio massimo 35 punti) di cui all'art. 25 del Capitolato e al Paragrafo F) del Disciplinare di gara:

1. NAZARENO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE: punti 28,84

Alle ore 15.40 la Commissione sospende i lavori per momentanea indisponibilità del Segretario dott.ssa Sabrina Tellini, fissandone la ripresa alle ore 16.40.

La Commissione al completo riprende successivamente i lavori all'orario stabilito, procedendo nella valutazione da parte del Presidente e dei Commissari della documentazione di offerta tecnica prodotta dal concorrente in relazione all'elemento di valutazione 2) "SVILUPPO PROGETTUALE DELLE ATTIVITÀ PER ENTRAMBI I SERVIZI" di cui all'art. 25 del Capitolato e al Paragrafo F) del

IL COMMISSAR

IL SEGRETAR



Disciplinare di gara, da valutarsi "con particolare riferimento a: coordinamento e monitoraggio delle attività, integrazione tra i vari ambiti, connessione con gli uffici dell'amministrazione e con gli enti esterni (organizzazioni e istituzioni) coinvolti nelle diverse attività oggetto dell'appalto".

In merito all'esame del predetto elemento di valutazione 2) da parte della Commissione risulta in particolare che:

- i processi di coordinamento, monitoraggio attività e integrazione tra i vari ambiti di riferimento sono descritti in modo molto esaustivo e coerente con quanto previsto nel Capitolato d'appalto.

E' valutata positivamente dalla commissione la proposta in merito all'utilizzo dei supporti informatici sia per le attività gestionali che formative.

Successivamente ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite al suddetto Paragrafo F) del Disciplinare di gara relative agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni e i relativi coefficienti mediante il metodo dell'attribuzione discrezionale dei coefficienti, variabili tra zero e uno.

Una volta eseguita la media dei coefficienti attribuiti dai commissari per l'elemento 2), si procede a moltiplicare tale coefficiente per il fattore ponderale relativo all'elemento di valutazione in esame, previsto all'art. 25 del Capitolato e al Paragrafo F) del Disciplinare di gara (10 punti), ottenendo per l'elemento

IL COMMISSARI

IL SEGRETARI

2 "SVILUPPO PROGETTUALE DELLE ATTIVITÀ PER ENTRAMBI I SERVIZI" i seguenti coefficienti e relativi punteggi:

Elemento di valutazione 2)					
"SVILUPPO PROGETTUALE DELLE ATTIVITÀ PER ENTRAMBI I SERVIZI" - Punti 10					
NAZARENO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE					
	Presidente	Commissario	Commissario	Media	PUNTEGGIO
	S. Tinti	P. Galantini	R. Vai	COEFFICIENTI	
2	0,90	0,90	0,90	0,900	9,00
TOTALE PUNTEGGIO ELEMENTO 2					9,00

I coefficienti attribuiti dai membri della Commissione Giudicatrice e i punteggi relativi all'elemento di valutazione 2) risultano dalla sopra riportata tabella.

La Commissione Giudicatrice prosegue con l'analisi della documentazione di offerta tecnica del concorrente in relazione all'elemento di valutazione 3) "QUANTITÀ E QUALITÀ DEI CURRICULA PROFESSIONALI DELLE RISORSE UMANE" di cui di cui all'art. 25 del Capitolato e al Paragrafo F) del Disciplinare di gara, con riferimento a "qualificazione professionale ed esperienza del Responsabile/Coordinatore del servizio (requisito di partecipazione, punto 1, art. 23), degli Educatori Professionali e di tutte le altre figure richieste da capitolato, come da curriculum".

In merito all'esame del predetto elemento di valutazione 3) da parte della Commissione emerge in particolare che:

- sia la qualità che la quantità del personale impiegato risultano più che adeguati e qualificati; sono in particolare valutati molto positivamente i curricula



IL COMMISSARIO

IL SEGRETARIO



dei professionisti esterni a supporto delle attività artistiche.

Successivamente ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite al suddetto Paragrafo F) del Disciplinare di gara relative agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni e i relativi coefficienti mediante il metodo dell'attribuzione discrezionale dei coefficienti, variabili tra zero e uno.

Una volta eseguita la media dei coefficienti attribuiti dai commissari per l'elemento 3), si procede a moltiplicare tale coefficiente per il fattore ponderale relativo all'elemento di valutazione in esame, previsto all'art. 25 del Capitolato e al Paragrafo F) del Disciplinare di gara (5 punti), ottenendo per l'elemento 3 "QUANTITÀ E QUALITÀ DEI CURRICULA PROFESSIONALI DELLE RISORSE UMANE" i seguenti coefficienti e relativi punteggi:

Elemento di valutazione 3)					
"QUANTITÀ E QUALITÀ DEI CURRICULA PROFESSIONALI DELLE RISORSE UMANE" - Punti 5					
NAZARENO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE					
	Presidente	Commissario	Commissario	Media	PUNTEGGIO
	S. Tinti	P. Galantini	R. Vai	COEFFICIENTI	
3	0,90	0,90	0,90	0,900	4,50
TOTALE PUNTEGGIO ELEMENTO 3					4,50

I coefficienti attribuiti dai membri della Commissione Giudicatrice e i punteggi relativi all'elemento di valutazione 3) risultano dalla sopra riportata tabella.



Il Presidente e i Commissari procedono con l'analisi della documentazione di offerta tecnica del concorrente in relazione all'elemento di valutazione 4) "ESPERIENZE DI GESTIONE RICERCA E PROGETTAZIONE in ambito di analoghi servizi e attività prodotte negli ultimi 3 anni (ricerca e progettazione prodotta direttamente o partecipando ad attività esterne); livello e assetto organizzativo dell'azienda" di cui di cui all'art. 25 del Capitolato e al Paragrafo F) del Disciplinare di gara. In merito all'esame del predetto elemento di valutazione 4) da parte della Commissione si evidenzia in particolare quanto segue:

I COMMISSARI

- in merito alle esperienze di gestione, ricerca e progettazione, i progetti di ricerca in ambito metodologico presentati dal concorrente sono numerosi e qualificati. L'assetto organizzativo dell'azienda risulta descritto in modo sintetico ma esaustivo.

Successivamente ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite al suddetto Paragrafo F) del Disciplinare di gara relative agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni e i relativi coefficienti mediante il metodo dell'attribuzione discrezionale dei coefficienti, variabili tra zero e uno.

IL SEGRETARI

Una volta eseguita la media dei coefficienti attribuiti dai commissari per l'elemento 4), si procede a moltiplicare tale coefficiente per il fattore ponderale relativo all'elemento di valutazione in esame, previsto



all'art. 25 del Capitolato e al Paragrafo F) del Disciplinare di gara (5 punti), ottenendo per l'elemento 4 "ESPERIENZE DI GESTIONE RICERCA E PROGETTAZIONE in ambito di analoghi servizi e attività prodotte negli ultimi 3 anni (ricerca e progettazione prodotta direttamente o partecipando ad attività esterne); livello e assetto organizzativo dell'azienda" i seguenti coefficienti e relativi punteggi:

Elemento di valutazione 4)					
"ESPERIENZE DI GESTIONE RICERCA E PROGETTAZIONE in ambito di analoghi servizi e attività prodotte negli ultimi 3 anni (ricerca e progettazione prodotta direttamente o partecipando ad attività esterne); livello e assetto organizzativo dell'azienda" - Punti 5					
NAZARENO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE					
	Presidente	Commissario	Commissario	Media	PUNTEGGIO
	S. Tinti	P. Galantini	R. Vai	COEFFICIENTI	
4	0,80	0,80	0,80	0,800	4,00
TOTALE PUNTEGGIO ELEMENTO 4					4,00

COMMISSARI

I coefficienti attribuiti dai membri della Commissione Giudicatrice e i punteggi relativi all'elemento di valutazione 4) risultano dalla sopra riportata tabella. IL SEGRETARI

La Commissione Giudicatrice prosegue con l'analisi della documentazione di offerta tecnica del concorrente in relazione all'elemento di valutazione 5) "AZIONI O ATTIVITÀ DI MIGLIORAMENTO oltre le caratteristiche previste dal capitolato, predisposizione di mezzi, attrezzature e/o attività aggiuntive senza oneri per l'amministrazione" di cui di cui all'art. 25 del Capitolato e al Paragrafo F) del Disciplinare di gara.

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE



In merito all'esame del predetto elemento di valutazione
5) da parte della Commissione risulta in particolare che:

- la proposta del concorrente NAZARENO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE si presenta sviluppata in modo adeguato, anche se la maggior parte delle attività presentate sono già state oggetto di offerta e conseguentemente valutate con riferimento ai precedenti criteri di valutazione. In particolare la commissione ha apprezzato i progetti di scambio con l'estero, nei quali i ragazzi hanno la possibilità di soggiorni in paesi diversi dall'Italia ed ha valutato positivamente tutte le proposte di tipologie di vacanze in montagna e al mare per i ragazzi.

IL COMMISSARIO

Successivamente ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite al suddetto Paragrafo F) del Disciplinare di gara relative agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni e i relativi coefficienti mediante il metodo dell'attribuzione discrezionale dei coefficienti, variabili tra zero e uno.

IL SEGRETARIO

Una volta eseguita la media dei coefficienti attribuiti dai commissari per l'elemento 5), si procede a moltiplicare tale coefficiente per il fattore ponderale relativo all'elemento di valutazione in esame, previsto all'art. 25 del Capitolato e al Paragrafo F) del Disciplinare di gara (15 punti), ottenendo per l'elemento 5 "AZIONI O ATTIVITÀ DI MIGLIORAMENTO oltre le caratteristiche previste dal capitolato, predisposizione



di mezzi, attrezzature e/o attività aggiuntive senza oneri per l'amministrazione" i seguenti coefficienti e relativi punteggi:

Elemento di valutazione 5)					
<i>"AZIONI O ATTIVITÀ DI MIGLIORAMENTO oltre le caratteristiche previste dal capitolato, predisposizione di mezzi, attrezzature e/o attività aggiuntive senza oneri per l'amministrazione" - Punti 15</i>					
NAZARENO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE					
	Presidente	Commissario	Commissario	Media	PUNTEGGIO
	S. Tinti	P. Galantini	R. Vai	COEFFICIENTI	
5	0,60	0,60	0,70	0,633	9,50
TOTALE PUNTEGGIO ELEMENTO 5					9,50

I coefficienti attribuiti dai membri della Commissione Giudicatrice e i punteggi relativi all'elemento di valutazione 5) risultano dalla sopra riportata tabella. Pertanto, sulla base del metodo di cui al paragrafo F) "Modalità di valutazione delle offerte tecniche ed economiche", sommando i punteggi degli elementi di valutazione qualitativi 1) "VALORE TECNICO-FUNZIONALE DEL PROGETTO DI GESTIONE DELLE ATTIVITÀ", 2) "SVILUPPO PROGETTUALE DELLE ATTIVITÀ PER ENTRAMBI I SERVIZI", 3) "QUANTITÀ E QUALITÀ DEI CURRICULA PROFESSIONALI DELLE RISORSE UMANE", 4) "ESPERIENZE DI GESTIONE RICERCA E PROGETTAZIONE in ambito di analoghi servizi e attività prodotte negli ultimi 3 anni (ricerca e progettazione prodotta direttamente o partecipando ad attività esterne); livello e assetto organizzativo dell'azienda" e 5) "AZIONI O ATTIVITÀ DI MIGLIORAMENTO oltre le caratteristiche

IL COMMISSARIO

IL SEGRETARIO

previste dal capitolato, predisposizione di mezzi, attrezzature e/o attività aggiuntive senza oneri per l'amministrazione", al concorrente viene assegnato il seguente punteggio provvisorio:

1. NAZARENO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE: punti 55,84

Si rinvia al Seggio di gara della Centrale Unica di Committenza per fissare la data della seduta pubblica virtuale concernente l'apertura della busta telematica contenente l'offerta economica, che sarà comunicata a mezzo PEC attraverso la piattaforma SATER.

Alle ore 18:00 il Presidente della Commissione Giudicatrice dichiara chiusa la presente seduta.

Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente della Commissione Giudicatrice, dai due Commissari e dal Segretario.

Visto, approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

(Dott.ssa SUSI TINTI)



I COMMISSARI

Dott.ssa PATRIZIA GALANTINI

Dott.ssa RAMONA VAI

IL SEGRETARIO

Dott.ssa SABRINA TELLINI