

PROCEDURA NEGOZIATA, SI SENSI DELL' ART. 1, COMMA 2, LETT. B) DEL D.L. N. 76/2020, CONVERTITO IN LEGGE N. 120/2020 E DELL'ART. 15, COMMA 2, ALLEGATO E, DEL REGOLAMENTO PIANI ANNUALI 2013/2014 DELLA REGIONE E.R., PER L'AFFIDAMENTO DEI "LAVORI DI RIPARAZIONE DANNI SISMA 2012: COMPLETAMENTO DEGLI INTERVENTI DI RESTAURO ALLA SINAGOGA SETTECENTESCA. PROGETTO A7 N. 256/2014" –

C.U.P.: C92C14000030004 –

C.I.G. ACQUISITO DALLA CUC: 860591735F

REGISTRO DI SISTEMA BANDO SATER: PI065801-21

VERBALE DI GARA N. 3

Premesso che:

- In esecuzione di quanto disposto nella determina a contrarre n. 983 del 22/12/2020 a firma del Dirigente del Settore Restauro, Cultura, Commercio e Promozione Economica e Turistica dell'Ente committente, Dott. Giovanni Lenzerini, si è indetta una procedura negoziata ai sensi dell'art. 1, comma 2, lettera B, del D.L. n. 76/2020, convertito in legge n. 120/2020 e dell'art. 15, comma 2, Allegato E, del Regolamento Piani Annuali 2013/2014 di attuazione del Programma delle Opere Pubbliche e dei Beni Culturali aggiornato al novembre 2019 della Regione, per l'affidamento dei lavori relativi di riparazione danni sisma 2012 – "completamento interventi di restauro alla Sinagoga Settecentesca - progetto A7 n. 256/14";
- l'aggiudicazione avverrà mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 comma 2, del D. Lgs. 50/2016;
- l'importo a base di gara è pari ad € 293.243,26 oltre IVA, di cui € 28.173,46 per oneri per la sicurezza non soggetto a ribasso ed a € 189.757,04 quale importo stimato della manodopera;
- la procedura viene esperita ai sensi dell'art. 40 del D. Lgs. 50/2016, in modalità telematica sul portale del Sistema degli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna "SATER";
- con determina n. 112 del 22/02/2021 a firma della Dirigente del Settore Affari Generali e Contratti dell'Unione delle Terre d'Argine – Centrale Unica di Committenza Dott.ssa Susi Tinti, si sono approvati la lettera d'invito e gli allegati relativi alla procedura in oggetto;
- con lettera d'invito alla Gara in oggetto prot. gen.le n. 9993 del 22/02/2021, si è provveduto ad invitare a presentare offerta i 15 soggetti sorteggiati;
- nel giorno 17/03/2021 alle ore 09.37 si insediava il seggio di gara, in composizione monocratica formato dal Responsabile del Procedimento di gara Dott.ssa Susi Tinti, Dirigente del Settore Affari Generali e Contratti dell'Unione delle Terre d'Argine – Centrale Unica di Committenza, procedendo con l'esame della documentazione amministrativa presentata dai cinque operatori economici che hanno presentato offerta. Attivando il soccorso istruttorio a carico del Raggruppamento Temporaneo d'impresa denominato Decoration & Design di Meschiarì

Marilena e C. snc e Mulinari Costruzioni Generali srl, al fine di consentire la regolarizzazione della documentazione;

- nel giorno 23/03/2021 alle ore 09.41 si insediava il seggio di gara, in composizione monocratica formato dal Responsabile del Procedimento di gara Dott.ssa Susi Tinti, Dirigente del Settore Affari Generali e Contratti dell'Unione delle Terre d'Argine – Centrale Unica di Committenza , procedendo alla conclusione della verifica della documentazione amministrativa;
- con determina n. 194 del 24/03/2021, a firma della Dirigente del Settore Affari Generali e Contratti dell'Unione delle Terre d'Argine – Centrale Unica di Committenza Dott.ssa Susi Tinti, sono state approvate le ammissioni e le esclusioni dalla procedura in oggetto;
- con determina n. 197 del 25/03/2021 della Dirigente del Settore Affari Generali e Contratti dell'Unione delle Terre d'Argine – Centrale Unica di Committenza Dott.ssa Susi Tinti, è stata nominata la commissione giudicatrice così individuata:
 - Arch. Cesare Sereni, Presidente;
 - Geom. Franco Zona, membro esperto;
 - Ing. Gabriella Oliviero, membro esperto;svolgerà le funzioni di segretario verbalizzante dei lavori della commissione giudicatrice la sig.ra Katia Sanseverino.

Dato atto che la commissione giudicatrice è stata convocata per le ore 14,00 del 30/03/2021, la commissione giudicatrice sopra individuata si è regolarmente riunita in modalità telematica a distanza.

Il Presidente dà atto che l'esame e la graduatoria delle offerte presentate verranno effettuate per mezzo del Sistema degli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna "SATER", il quale garantisce la tracciabilità di tutte le fasi della procedura di gara, l'inviolabilità delle buste telematiche e l'incorruttibilità di ciascun documento presentato. Per questo motivo non sono ammesse persone in sala.

Il Presidente, con l'intervento dei suddetti componenti, dichiara aperta la seduta virtuale in forma pubblica sul portale "SATER", e procede all'apertura della seduta virtuale sul portale "SATER" e procede all'apertura e allo scaricamento dell'offerta tecnica dei soggetti ammessi:

1. LEONARDO srl con sede in Casalecchio di Reno (BO) C.F. e P.IVA: IT02036821201 ;
2. LARES - LAVORI DI RESTAURO S.R.L. con sede in Venezia (VE) C.F. e P.IVA: IT00163960271;
3. CANDINI ARTE S.R.L.. con sede in Castelfranco Emilia (MO) C.F. e P.IVA: IT02842270361;
4. RTI DECORATION & DESIGN DI MESCHIARI MARILENA E C. S.N.C. ABBREVIABILE IN: D & D S.N.C. - MULINARI COSTRUZIONI GENERALI S.R.L. IN SIGLA MCG SRL con sede in Campogalliano (MO) C.F. e P.IVA: IT02240720363;
5. RTI GEOSTRUTTURE RESTAURI S.R.L. - GEOSTRUTTURE S.R.L. con sede in Ferrara (FE) C.F. e P.IVA: IT02032490381;

La Commissione rileva che tutti i partecipanti, a corredo della loro offerta, hanno presentato elaborati che risultano sostanzialmente conformi, quanto a dimensioni e quantità, alle prescrizioni

impartite dalla lettera d'invito alla gara.

Si procede quindi alla stampa in formato cartaceo di tutti gli elaborati prodotti facenti parte dell'"OFFERTA tecnica - Busta B", così come presentati dai concorrenti, in modo da formare cinque fascicoli contrassegnati ciascuno con una lettera dell'alfabeto e corrispondenti a ciascun concorrente, secondo l'ordine d'arrivo, come di seguito indicato:

- A. LEONARDO srl
- B. LARES - LAVORI DI RESTAURO S.R.L.
- C. CANDINI ARTE S.R.L.
- D. RTI DECORATION & DESIGN DI MESCHIARI MARILENA E C. S.N.C.
ABBREVIABILE IN: D & D S.N.C. - MULINARI COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.
IN SIGLA MCG SRL
- E. RTI GEOSTRUTTURE RESTAURI S.R.L. - GEOSTRUTTURE S.R.L.

La commissione procede in seduta riservata alla valutazione delle offerte tecniche utilizzando il metodo aggregativo compensatore.

Prima di procedere all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche, l'Arch. Cesare Sereni, nella sua preindicata qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice, evidenzia che gli elementi tecnico-qualitativi andranno valutati sulla base delle indicazioni dei documenti di gara e che la valutazione di tale parte dell'offerta comporterà un'attribuzione di punteggio fino ad un massimo di 80 (ottanta) punti.

Richiama e legge, dalla "Lettera d'invito", gli elementi di valutazione inerenti il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, come di seguito elencati in maniera sintetica, indicando i relativi punteggi:

A - ORGANIZZAZIONE DELLA SICUREZZA – max 25 punti

Saranno valutate le proposte che indichino, in maniera esaustiva:

- l'implementazione dei sistemi di sicurezza in grado di assicurare la migliore protezione alle interferenze con gli spazi limitrofi alle aree di cantiere. Le attività presenti nei locali adiacenti saranno mantenute attive.
- adeguati sistemi di sicurezza antintrusione ai sopracitati locali adiacenti a cui è facilmente accessibile dalla Sinagoga Settecentesca o dal cortile interno.
- modalità di gestione e identificazione degli ingressi del personale addetto al cantiere e degli eventuali appaltatori e/o subfornitori, con monitoraggio degli orari di lavori.
- un piano di pulizia e riordino del cortile interno in modo da garantire un'agevole via di fuga dagli uffici del piano terra.

Gli spazi limitrofi confinano così con gli spazi del cantiere:

- a Piano Terra alcuni locali adibiti ad ufficio affacciano con porte e finestre sul cortile comune. Il ponteggio non deve in ogni modo interferire con l'apertura delle porte.
- al primo e quarto pianerottolo della scala del Lucenti sono presenti porte che danno l'accesso ai locali della Sinagoga adibiti ad uffici ad uso comunale. Tali porte non sono utilizzate ma possono essere un punto debole per l'intrusione ai locali limitrofi.
- al secondo pianerottolo è presente una porta di accesso ad un appartamento privato ad uso residenziale. Anche questa porta rappresenta un punto debole d'intrusione.

B - SVILUPPO E SVOLGIMENTO DEI LAVORI – max 25 punti

Organizzazione del cantiere – Gestione ambientale, raccolta e stoccaggio di materiali riciclabili - Utilizzo di materiali affini.

Saranno valutate le proposte che indichino, in maniera esaustiva:

- **organizzazione generale del cantiere** in grado:
 - di contenere l'utilizzo degli spazi per l'allestimento del cantiere e il ricovero del materiale e delle attrezzature;
 - di incentivare l'uso dei veicoli e attrezzature a basse emissioni minimizzando conseguentemente il disturbo per l'ambiente circostante;
 - di ridurre l'interferenza con il passaggio quotidiano di utilizzo della strada tramite pannellature OSB o altro da proporre;
 - per mitigare con il contesto l'impatto visivo della parte superiore del ponteggio si accettano proposte di tessuti antipolvere eventualmente con stampe indicando l'estensione, la tipologia e la proposta del riquadro stampato da applicare al supporto;
- **gestione ambientale**, con particolare riferimento al monitoraggio ambientale riguardante l'organizzazione del cantiere e l'eventuale utilizzo Sistema di Gestione Ambientale con certificazione secondo le norme europee UNI EN ISO 14001:2004, finalizzato a limitare l'immissione in ambiente esterno di agenti inquinanti e l'impiego di attrezzature, macchinari e accorgimenti per ridurre l'emissione di rumori e polveri;
- **la raccolta e stoccaggio dei materiali riciclabili**, gestione dei rifiuti da demolizione e ricostruzione con modalità di riutilizzo dei materiali di scarto;

C – STRUTTURA ORGANIZZATIVA – max 15 punti

Sarà valutata la struttura organizzativa che l'operatore economico intenderà impiegare nel cantiere in base al numero e alle competenze del personale presente (con particolare riferimento alle figure del direttore tecnico, e dei restauratori delle superfici decorate, con presentazione dei *curricula*).

D - DOCUMENTAZIONE DEI RESTAURI IN CORSO D'OPERE – max 15 punti

Indagini diagnostiche e campionature

Relazione tecnica descrittiva della documentazione dei restauri in corso d'opera offerta in aggiunta alle semplice relazione fotografica e delle indagini diagnostiche supplementari ed integrative che l'operatore economico concorrente intende fare su intonaci e murature, quali analisi chimico fisiche preliminari alle operazioni di pulizia e di consolidamento, campionature degli interventi di integrazione pittorica e di velatura, delle malte utilizzate per le stuccature faccia a vista, saggi stratigrafici aggiuntivi, corredata di specifico elenco e quantificazione delle indagini e delle campionature offerte.

La Commissione prende poi visione degli elaborati che costituiscono il "Progetto Esecutivo A7 n. 256/14 – completamento degli interventi di restauro alla Sinagoga Settecentesca" – approvato dal Comune di Carpi con delibera di Giunta Comunale n. 137 del 04.08.2020.

I criteri di valutazione di cui sopra, contenuti nei documenti di gara, sono da considerarsi inderogabili e non potranno essere oggetto di rimodulazione e/o integrazione e/o specificazione.

La Commissione prende atto della procedura da seguire nella valutazione dei documenti presentati

dagli Operatori Economici quale Offerta tecnica, secondo i criteri e le modalità già indicate nella "lettera d'invito alla gara", procedendo, prima all'attribuzione dei rispettivi punteggi col metodo "aggregativo - compensatore", col "confronto a coppie", al fine di pervenire ad un giudizio omogeneo e di garantire la collegialità nella formazione del giudizio stesso con riguardo ai singoli criteri di valutazione, decidendo di esaminare e valutare contestualmente, seguendo l'ordine dei criteri indicato dalla "lettera d'invito", le offerte tecniche presentate dai cinque Operatori Economici concorrenti.

A tal fine prende atto che la "lettera d'invito alla gara" al punto 20 - APERTURA E VALUTAZIONE DELLE BUSTE TECNICHE ED ECONOMICHE prevede l'applicazione per gli elementi qualitativi di quanto segue:

- Il criterio di valutazione delle offerte tecniche ed economiche utilizzato è il metodo aggregativo-compensatore.
- L'attribuzione dei coefficienti tramite confronto a coppie secondo le disposizioni del paragrafo V delle Linee Guida Anac n. 2 inerenti l'offerta economicamente più vantaggiosa (trasformazione in coefficienti variabili tra zero ed uno della somma dei valori attribuiti dai singoli commissari mediante il "confronto a coppie" a matrice triangolare).
- Una volta terminati i "confronti a coppie", si sommano i valori attribuiti a ogni offerta da parte di tutti i commissari. Tali somme provvisorie sono trasformate in coefficienti definitivi, riportando a uno (1) la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate (cosiddetta riparametrazione).

La Commissione, nello stabilire il metodo di lavoro prende atto, secondo quanto riportato al paragrafo V delle Linee Guida ANAC n. 2 inerenti l'offerta economicamente più vantaggiosa, approvate con Delibera n. 1005 del 21 settembre 2016 aggiornate con Delibera n. 424 del 02 maggio 2018 e di quanto disposto dalle sentenze emanate dalla giurisprudenza, che nell'ipotesi di adozione del metodo del "Confronto a coppie", la motivazione della valutazione degli elementi qualitativi risiede nelle stesse preferenze accordate ai vari elementi considerati nel raffronto di ciascuno dei progetti con gli altri, secondo un metodo che abilita e legittima una indicazione preferenziale ragguagliata a predeterminati indici e non richiede alcuna estrinsecazione logico argomentativa della preferenza, poiché il giudizio valutativo è insito nell'assegnazione delle preferenze, dei coefficienti ed in quella consequenziale del punteggio" (cfr T.A.R. Emilia-Romagna, sez. I 14 gennaio 2009, n. 15; conforme TAR Emilia Romagna sez. I Parma, 17 gennaio 2017 n. 15).

Inoltre anche nelle sentenze del Consiglio di Stato sez. V 18 gennaio 2016 n. 120, sez. V 15 aprile 2013 n. 2034 e sez. VI 19 marzo 2013 n. 1600 si ritiene, conformemente alla giurisprudenza di merito precedentemente citata, che nel caso di confronto a coppie l'iter logico seguito per la valutazione effettuata risulta "in re ipsa" dalla metodologia di valutazione utilizzata, trattandosi di specifica e articolata entomologia.

L'applicazione del predetto metodo prevede i seguenti passaggi:

- La determinazione dei coefficienti per la valutazione di ogni elemento qualitativo delle varie offerte è effettuata mediante l'impiego di una tabella triangolare, ove con le lettere A B C D E sono rappresentate le offerte, elemento per elemento di ogni concorrente.;
- La tabella contiene tante caselle quante sono le possibili combinazioni tra tutte le offerte prese a due a due;

KS

- Ogni Commissario valuta quale dei due concorrenti che formano ciascuna coppia sia da preferire e altresì, tenendo conto che la preferenza tra un concorrente e l'altro può essere più o meno forte, attribuisce un punteggio che varia da 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima); in caso di incertezza di valutazione sono attribuiti punteggi intermedi;
- In ciascuna casella viene collocato il punteggio corrispondente al concorrente che è stato preferito con il relativo grado di preferenze ed in ogni caso di parità vengono collocate nella casella i punteggi dei due concorrenti a confronto, assegnando un punto ad entrambi;
- Una volta terminato il confronto a coppie, si sommano i punti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i Commissari;
- Una volta che si è calcolata la media dei coefficienti espressi dai commissari, si procederà a trasformare tali valori in coefficienti definitivi $V(a)$ tramite riparametrazione.
- Per effetto della riparametrazione, al concorrente che avrà conseguito il coefficiente medio più alto verrà assegnato il coefficiente pari ad 1,00 mentre agli altri concorrenti verrà assegnato un coefficiente proporzionalmente inferiore.
- I coefficienti (medie definitive) come sopra calcolati verranno moltiplicati per i punteggi previsti e la somma dei punteggi ottenuti determinerà il punteggio totale assegnato ai vari elementi dell'offerta tecnica.

La Commissione inizia la valutazione delle offerte tecniche presentate, relativamente al **Criterio A)**
- **ORGANIZZAZIONE DELLA SICUREZZA – max 25 punti**, comparando la documentazione presente nei cinque fascicoli come di seguito contrassegnati, con il metodo del confronto a coppie:

- A. LEONARDO srl
- B. LARES - LAVORI DI RESTAURO S.R.L.
- C. CANDINI ARTE S.R.L.
- D. RTI DECORATION & DESIGN DI MESCHIARI MARILENA E C. S.N.C.
ABBREVIABILE IN: D & D S.N.C. - MULINARI COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.
IN SIGLA MCG SRL
- E. RTI GEOSTRUTTURE RESTAURI S.R.L. - GEOSTRUTTURE S.R.L.

Dopo attenta analisi della documentazione tecnica prodotta dai concorrenti esprime quindi i propri giudizi e conseguenti coefficienti e punteggi relativamente al **CRITERIO A)**
ORGANIZZAZIONE DELLA SICUREZZA – 25 punti

I risultati della predetta valutazione, compresi i giudizi espressi con i confronti a coppie, sono riportati nelle allegate tabelle sotto la lettera A, quale parte integrante del presente verbale, inerenti al criterio A) ORGANIZZAZIONE DELLA SICUREZZA – punti 25.

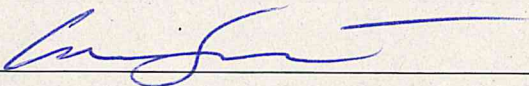
La seduta di gara viene sospesa dal Presidente della Commissione Giudicatrice alle ore 17:15, che ne fissa la ripresa per il giorno 01/04/2021 alle ore 14:00.

I plichi contenenti le offerte tecniche vengono presi in consegna dal segretario della Commissione e custoditi in un armadio chiuso a chiave presso la segreteria di Settore A7 Restauro Cultura Commercio e Promozione Economica e Turistica nella sede comunale di via Santa Maria in Castello 2b a Carpi, fino alla prossima seduta.

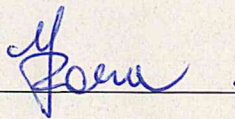
La seduta viene chiusa alle ore 17:15.

Carpi (MO), li 30 marzo 2021.

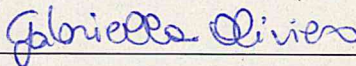
Arch. Sereni Cesare., Presidente




Geom. Zona Franco, membro esperto



Ing. Oliviero Gabriella., membro esperto



Sig.ra Sanseverino Katia, segretario verbalizzante



CRITERIO DI VALUTAZIONE N. A - ORGANIZZAZIONE DELLA SICUREZZA

Commissario: CESARE SERENI

PUNTI 25

	B	C	D	E	TOT
A	1	0	3	4	8
B		2	3	4	8
C			0	4	11
D				2	2
E					0

DITTA

A=	LEONARDO srl	8,00
B=	LARES - LAVORI DI RESTAURO S.R.L.	8,00
C=	CANDINI ARTE S.R.L.	11,00
D=	RTI D & D S.N.C. - MCG SRL	2,00
E=	RTI GEOSTRUTTURE RESTAURI S.R.L. - GEOSTRUTTURE S.R.L.	0,00

Commissario: FRANCO ZONA

PUNTI 25

	B	C	D	E	TOT
A	0	2	3	4	9
B		0	3	4	11
C			0	3	6
D				2	2
E					0

DITTA

A=	LEONARDO srl	9,00
B=	LARES - LAVORI DI RESTAURO S.R.L.	11,00
C=	CANDINI ARTE S.R.L.	6,00
D=	RTI D & D S.N.C. - MCG SRL	2,00
E=	RTI GEOSTRUTTURE RESTAURI S.R.L. - GEOSTRUTTURE S.R.L.	0,00

Commissario: GABRIELLA OLIVIERO

PUNTI 25

	B	C	D	E	TOT
A	0	1	3	4	8
B		0	4	4	13
C			0	4	9
D				2	2
E					0

DITTA

A=	LEONARDO srl	8,00
B=	LARES - LAVORI DI RESTAURO S.R.L.	13,00
C=	CANDINI ARTE S.R.L.	9,00
D=	RTI D & D S.N.C. - MCG SRL	2,00
E=	RTI GEOSTRUTTURE RESTAURI S.R.L. - GEOSTRUTTURE S.R.L.	0,00

TOTALE PUNTEGGI CRITERIO I.A

PUNTI 25

DITTA		PUNTI	
		coefficiente	punteggio
A=	LEONARDO srl	25,00	0,781
B=	LARES - LAVORI DI RESTAURO S.R.L.	32,00	1,000
C=	CANDINI ARTE S.R.L.	26,00	0,813
D=	RTI D & D S.N.C. - MCG SRL	6,00	0,188
E=	RTI GEOSTRUTTURE RESTAURI S.R.L. - GEOSTRUTTURE S.R.L.	0,00	0,000
			19,531
			25,000
			20,313
			4,688
			0,000

KS
GO
#

