

Concorso di Progettazione "Nuovo Centro Visitatori per il Campo di Fossoli" 2° Grado Verbale della Commissione giudicatrice

In data 8 febbraio 2021 alle ore 9:30, in modalità online sulla piattaforma Google Meet, si è riunita la Commissione Giudicatrice del concorso di progettazione, aperto in due gradi, per la realizzazione del nuovo centro visitatori per il Campo di Fossoli, per la valutazione dei progetti ammessi e pervenuti in II grado.

La Commissione è composta da:

- ing. Norberto Carboni, rappresentante del Comune di Carpi, con funzione di Presidente e RUP;
- dott.ssa Marzia Luppi, direttore della Fondazione Fossoli;
- arch. Paola Viganò, in qualità di membro esperto;
- arch. Carla Di Francesco, membro del Consiglio Scientifico della Fondazione Scuola Beni Attività Culturali;
- arch. Giovanni Leoni, Professore Ordinario di Storia dell'Architettura - Dipartimento di Architettura Università di Bologna;

La commissione è assistita dalla dott.ssa Elena Montorsi, per il Comune di Carpi, e dalla dott.ssa Elena Pelosi, per la Fondazione MAXXI, in quanto membri della Segreteria Tecnica di Coordinamento del concorso.

PREMESSO:

- la deliberazione di Giunta Comunale n. 242 del 27.11.2018 e conseguente determinazione dirigenziale n. 1083 del 29.12.2018 relative all'accordo di collaborazione tra Fondazione Maxxi, Comune di Carpi e Fondazione per il Recupero e la Valorizzazione della memoria storica del Campo di Fossoli per l'elaborazione, la gestione e la pubblicità di un concorso di progettazione in due fasi per lo sviluppo e la valorizzazione dell'area del Campo di Fossoli e il relativo accordo agli atti del prot. gen.le n. 74247 del 20.12.2018 sottoscritto tra le parti;
- che con determinazione a contrattare per l'avvio del procedimento del Comune di Carpi n. 420 del 6 luglio 2020 si è stabilito di aggiudicare il concorso di progettazione in oggetto con procedura aperta in due gradi in forma anonima ai sensi dell'art. 152 e ss. Del D.lgs. 154 comm. 4 e 5, mediante valutazione delle offerte da parte di apposita Commissione giudicatrice;
- che con determinazione della Centrale Unica di Committenza dell'Unione Terre d'Argine n. 734 del 29/07/2020 si procedeva all'approvazione degli atti relativi alla procedura di concorso in oggetto;
- che con bando di concorso in data 31/07/2020 si provvedeva a pubblicizzare la procedura in oggetto secondo le vigenti norme di legge;
- che con determinazione n. 1093 del 02/11/2020 si procedeva alla nomina della predetta Commissione Giudicatrice, ai sensi degli artt. 77 e 155 del D.Lgs. 50/2016;

Comune di Carpi - Corso Alberto Pio n. 91, 41012 Carpi MO - Tel 059 649111

Posta elettronica: Comune.Carpi@pec.comune.carpi.mo.it

EP
AM
Carp

- che sulla Piattaforma concorsiarhibo.eu, a parziale modifica dei termini iniziali previsti dal Bando, veniva fissato il termine per la ricezione delle proposte progettuali di II grado per il giorno 12 gennaio alle ore 12.00.

Preso atto che l'attuale seduta della Commissione non ha carattere pubblico, ed è volta all'esame degli elaborati progettuali e relazione tecnica/illustrativa richiesti.

CIÒ PREMESSO:

il Dott. Ing. Norberto Carboni, nella sua preindicata qualità di Presidente della Commissione e supportato dalla Segreteria tecnica, procede all'apertura della seduta constatando che entro il termine fissato per la presentazione delle candidature invitate al II grado sono pervenute, a mezzo della piattaforma concorsiarhibo.eu, n. 4 proposte.

Il Presidente comunica che uno dei 5 finalisti invitati al II grado non ha caricato sulla piattaforma gli elaborati richiesti, entro il termine perentorio summenzionato.

Il Presidente e i componenti della Commissione giudicatrice prendono atto dei contenuti del Bando disciplinare di concorso e delle richieste di chiarimenti pervenute durante la pubblicazione, con i relativi chiarimenti forniti dal Responsabile Unico del Procedimento.

In particolare, la Commissione prende atto della tipologia e quantità di elaborati tecnici da produrre e degli elementi di valutazione indicati al punto 5.6) del Bando disciplinare di concorso, di seguito riportati:

1. Qualità architettonica della soluzione progettuale nel dialogo con le preesistenze e nella capacità di risolvere le funzioni richieste (max 45 pt)
2. Integrazione del progetto al contesto di riferimento nell'insieme del Campo tra percorsi, edificato e verde (max 40 pt)
3. Valutazione tecnico economica dei costi di realizzazione e loro congruità in relazione alla tipologia dell'opera (max 15 pt)

Si procede dunque alla verifica formale degli elaborati sia per la completezza formale delle proposte, sia per il completo anonimato.

Pertanto la Giuria unanimemente conferma che sono accettate n. 4 candidature al Concorso di progettazione.

Si procede collegialmente ad una prima visione delle candidature anche rispetto ai criteri indicati da bando.

La commissione procede dunque ad avviare la prima discussione in merito ai progetti candidati.

Terminata la discussione sopra indicata, alle ore 13:00 il Presidente dichiara sospesa la seduta per riprendere i lavori alle ore 14.30.

Alle ore 14.30 riprende quindi l'esame dei progetti secondo i criteri stabiliti nel Bando di Concorso e sulla base delle riflessioni maturate nella prima parte della mattinata.

La commissione, dopo ampia discussione, esprime in modo unanime le seguenti valutazioni:

| Criteri di valutazione per il II Grado | | | | | |
|--|--------------------------------|---|---|--|--------|
| | codice alfanumerico di I Grado | Qualità architettonica della soluzione progettuale nel dialogo con le presistenze e nella capacità di risolvere le funzioni richieste (max 45 pt) | Integrazione del progetto al contesto di riferimento nell'insieme del Campo tra percorsi, edificato e verde (max 40 pt) | Valutazione tecnico economica dei costi di realizzazione e loro congruità in relazione alla tipologia dell'opera (max 15 pt) | Totale |
| 001 | obl1v1um | 23 | 25 | 10 | 58 |
| 002 | mr6783k3 | 40 | 38 | 8 | 86 |
| 003 | bbcm2020 | 25 | 25 | 10 | 60 |
| 004 | mpasavqc | 30 | 28 | 10 | 68 |

Il progetto individuato dal codice **obl1v1um** rispetto ai tre criteri di valutazione presenti nel Bando:

1. offre una propria interpretazione dei temi conservativi del Campo, ma non ne propone uno sviluppo efficace
2. è corretto ma non aggiunge ulteriori elementi di interesse
3. risulta coerente nelle stime

Il progetto individuato dal codice **mr6783k3** rispetto ai tre criteri di valutazione presenti nel Bando:

1. risolve in modo ottimale il dialogo con le preesistenze ed evidenzia un'elevata qualità e rigore progettuale
2. non solo si integra correttamente al contesto di riferimento nell'insieme del Campo ma si apre a nuove relazioni con la città e il territorio
3. presenta alcuni aspetti della fattibilità economica che dovranno essere ripresi nel corso dell'approfondimento del progetto, in particolare la proposta, interessante, del coinvolgimento della sede stradale nel ridisegno della piazza di ingresso

Il progetto individuato dal codice **bbcm2020** rispetto ai tre criteri di valutazione presenti nel Bando:

1. individua il tema della soglia e dell'accesso al Campo senza tuttavia proporre una soluzione convincente
2. offre una suggestione interessante nell'individuazione della torretta come osservatorio dell'intero Campo, ma non elabora soluzioni di reale integrazione
3. risulta coerente nelle stime

Il progetto individuato dal codice **mpasavqc**, rispetto ai tre criteri di valutazione presenti nel Bando:

1. contiene alcuni elementi di interesse, ad esempio una relazione accurata tra interno ed esterno, ma non sviluppa la relazione con il territorio circostante
2. non affronta in maniera convincente i temi architettonici e di relazione alle diverse scale
3. risulta coerente nelle stime

La commissione ha valutato che il progetto individuato dal codice **mr6783k3** si distingue per un'interpretazione del Campo di Fossoli di grande interesse: a partire dalla sua storia, il Campo si apre all'esterno e diventa vero "spazio pubblico" in sintonia con le finalità culturali espresse dalla Fondazione Fossoli. Un processo memoriale che si apre al futuro, a nuovi usi ed interpretazioni di un luogo simbolico e stratificato.

Pertanto la classifica risulta essere:

I classificato: mr6783k3

II classificato: mpasavqc

III classificato: bbcm2020

IV classificato: obl1v1um

Comune di Carpi - Corso Alberto Pio n. 91, 41012 Carpi MO - Tel 059 649111

Posta elettronica: Comune.Carpi@pec.comune.carpi.mo.it

BM
EP
Am del

Alle ore 16.00 terminano i lavori della commissione.

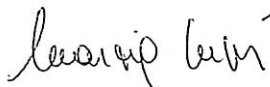
Il presente verbale è stato redatto dal Segretario poi sottoposto alla firma digitale del Dirigente del Settore Lavori Pubblici, Infrastrutture e Patrimonio, Presidente della Commissione Giudicatrice, dai quattro Commissari e dal Segretario.

Letto, approvato e sottoscritto.


IL PRESIDENTE

Ing. Norberto Carboni *firma digitale*

I COMMISSARI:

Dott.ssa Marzia Luppi – *firma cartacea* 

Arch. Paola Viganò – *firma digitale*

Arch. Carla Di Francesco – *firma cartacea* 

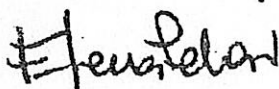
Arch. Giovanni Leoni – *firma digitale*

SEGRETERIA TECNICA DI COORDINAMENTO

IL R.U.P.

Dott.ssa Elena Pelosi *firma cartacea*

Ing. Norberto Carboni *firma digitale*



Dott.ssa Elena Montorsi *firma cartacea*



Unione delle Terre d'Argine - Protocollo n. 7367/2021 del 10/02/2021

Firmato digitalmente da: Norberto Carboni il 08/02/2021 18:55:28

Si attesta, ai sensi dell'art. 23 del Decreto Legislativo 7 marzo 2005, n. 82, che la presente copia analogica è conforme in tutte le sue componenti al documento informatico originale depositato agli atti presso l'Unione delle Terre d'Argine.