

Settore Affari Generali e Contratti - Centrale Unica di Committenza

PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS 50/2016 PER LA FORNITURA E POSA IN OPERA DI ARREDI PRESSO N. 2 CENTRI DIURNI ANZIANI E N. 1 "CARE RESIDENCE" (13 APPARTAMENTI) DI PROPRIETA' DEL COMUNE DI CARPI (MO) - CIG acquisito dalla CUC: 8835664C95

Registro di Sistema Bando SATER: PI248346-21.

VERBALE DI GARA N. 3 – SEDUTA RISERVATA PER L'ESAME E LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE PRESENTATE DAI CONCORRENTI.

Richiamati i verbali delle sedute pubbliche virtuali n. 1 del 31.08.2021, ore 9:50, e n. 2 del 15/09/2021, ore 11:00, presiedute rispettivamente dal sostituto del Responsabile del procedimento di gara, dott.sa Susi Tinti, Dirigente del Settore Affari Generali e Contratti dell'Unione delle Terre d'Argine – Centrale Unica di Committenza, Dott. Golfieri quale Dirigente Responsabile dell'Area Polizia Locale con funzioni di Comandate del Corpo di Polizia Municipale (che comprende il Servizio "Protezione Civile"), giusto decreto di sostituzione del Presidente dell'Unione delle Terre d'Argine prot. n. 34072 del 09.06.2021 e dalla Dott.ssa Susi Tinti, quale Responsabile del Procedimento per la procedura di gara per la seduta pubblica virtuale con i quali si è provveduto rispettivamente all'apertura ed esame della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti, nonché a dar atto degli esiti dei soccorsi istruttori attivati ai fini dell'ammissione ed esclusione dei concorrenti e all'apertura e scaricamento delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche presentate.

Rilevato che:

- con Determinazione n. 854 del 15.09.2021, a firma della Responsabile del procedimento di gara, dott.sa Susi Tinti, Dirigente del Settore Affari Generali e Contratti dell'Unione delle Terre d'Argine – Centrale Unica di Committenza, sono state approvate le ammissioni e le esclusioni dalla procedura in oggetto;
- con Determinazione n. 858 del 16.09.2021 a firma della Dirigente del Settore Affari Generali e Contratti dell'Unione delle Terre d'Argine – Centrale Unica di Committenza, Dott.ssa Susi Tinti, è stata nominata la Commissione giudicatrice così composta:
 - Dott. Antonio Castelli, Presidente;
 - Dott. Massimo Terenziani, membro esperto;
 - Arch. Davide Prandini, membro esperto;
 - Sig.ra Elisa Bordini, segretario verbalizzante;

Alle ore 09:15 del 21/09/2021, presso gli uffici della Centrale Unica di Committenza dell'Unione delle Terre d'Argine, sita in via Peruzzi n. 2 a Carpi (MO), la Commissione giudicatrice sopra individuata si è regolarmente riunita.

Il Presidente dà atto:

- di aver ricevuto dal Seggio di gara la documentazione relativa alle offerte tecniche dei concorrenti così come scaricata mediante il portale SATER in formato digitale su idoneo supporto informatico;



Settore Affari Generali e Contratti - Centrale Unica di Committenza

- che la graduatoria delle offerte presentate verrà effettuata per mezzo del Sistema degli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna "SATER", il quale garantisce la tracciabilità di tutte le fasi della procedura di gara, l'inviolabilità delle buste telematiche e l'incorruttibilità di ciascun documento presentato; per questo motivo, non sono ammesse persone in sala.

Il Presidente, con l'intervento dei suddetti componenti, dichiara aperta la presente seduta in forma riservata e procede all'esame e valutazione delle offerte tecniche dei soggetti ammessi secondo l'ordine di arrivo delle loro offerte sulla piattaforma telematica "SATER", ossia:

1. **GIVAS Società a responsabilità limitata** con sede in Saonara (PD) viale Veneto .2 – C.F.-P.IVA 01498810280;
2. **HCH – HEALTH CARE HELP SPA** con sede in Reggio Emilia (RE), via Carlo Teggi n. 85 – C.F.-P.IVA 02418810350
3. **PEDERZOLI MOBILI** di Pederzoli Agostino con sede in Concordia s/S (MO), via Grandi n. 20 – C.F.: PDRGTN39D13C951C – P.IVA 01601770363

A questo punto, la Commissione dà avvio in seduta riservata all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi utilizzando il "confronto a coppie", secondo i criteri e le modalità esplicitate nel "Disciplinare di gara", al paragrafo 18.2 "Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica", al fine di pervenire ad un giudizio omogeneo e garantire la collegialità nella formazione del giudizio stesso con riguardo ai singoli criteri di valutazione, decidendo di esaminare e valutare contestualmente, seguendo l'ordine dei criteri indicato dal "Disciplinare di gara – punto 18.1", le offerte tecniche presentate dai n. 3 (tre) operatori economici concorrenti.

TUTTO CIO' PREMESSO:

Si dà inizio ai lavori della Commissione Giudicatrice con la lettura e l'analisi della documentazione presentata dai n. 3 concorrenti ammessi alla procedura.

La Commissione Giudicatrice rileva che tutti i partecipanti, a corredo della loro offerta, hanno presentato elaborati che risultano sostanzialmente conformi. Si rileva, tuttavia, che per la ditta GIVAS srl oltre alla relazione tecnica ha presentato allegati che, nel complesso, risultano superiori ai limiti di dimensioni e quantità, di cui alle prescrizioni dell'art. 16 del Disciplinare di gara.

La Commissione Giudicatrice all'unanimità dispone di tenere conto nella propria valutazione della sola documentazione rientrante nei limiti prescritti.

Il Presidente, inoltre, prende in carico la campionatura, presentata dai singoli concorrenti partecipanti alla gara, pervenuti nel rispetto delle prescrizioni di cui al punto 16.4 del "Disciplinare di gara".

La Commissione Giudicatrice inizia dal **criterio A) Qualità e prestazioni dei prodotti offerti (Punti Max 35)**.

Per il dettaglio dei punteggi tecnici si rimanda alla tabella in allegato (allegato A) quale parte integrante del presente verbale.

2

Handwritten mark

Handwritten mark

Handwritten mark

Handwritten mark

Settore Affari Generali e Contratti - Centrale Unica di Committenza

La seduta di gara viene chiusa dal Presidente della Commissione Giudicatrice alle ore 11:00, che ne fissa la ripresa per il giorno 22/09/2021 alle ore 15:00.

3

Carpi (MO), li 21.09.2021

VERBALE DI GARA N. 4 – SEDUTA RISERVATA PER L'ESAME E LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE PRESENTATE DAI CONCORRENTI.

Alle ore 15:00 del 22/09/2021 presso la sala riunione della Centrale Unica di Committenza dell'Unione delle Terre d'Argine, sita in via Peruzzi n. 2 a Carpi (MO), si riunisce nuovamente la Commissione giudicatrice, come sopra individuata, nella seconda seduta tecnica.

Preso atto che l'attuale seduta non ha carattere pubblico ed è volta all'esame delle offerte tecniche presentate, la commissione procede alla valutazione delle offerte tecniche presentate, relativamente ai criteri:

- B) Qualità della proposta progettuale di arredo max punti 20;
- C) Proposte migliorative ai prodotti richiesti max punti 10;
- D) facilità di pulizia, manutenzione e durabilità max punti 5;
- E) criteri ambientali migliorativi max punti 5;

Per il criterio F) "estensione della garanzia" punti max 5, essendo un criterio tabellare (on/off), non è soggetto a valutazione discrezionale e verrà attribuito il punteggio previsto nel disciplinare di gara in funzione della durata dell'estensione della garanzia offerta.

Dopo attenta analisi della documentazione tecnica prodotta dai concorrenti, la Commissione esprime quindi i propri giudizi e conseguenti coefficienti e punteggi relativamente ai criteri sopra indicati.

I risultati della predetta valutazione, compresi i giudizi espressi con i confronti a coppie, sono riportati nell'allegate tabelle (B,C,D,E,ed F), quali parte integrante del presente verbale, inerenti rispettivamente i criterio B, C, D, E ed F.

Per il dettaglio della somma dei punteggi tecnici già riparametrati, si rimanda alla tabella in allegato (allegato G) quale parte integrante del presente verbale.

Il complesso dei punteggi tecnici ottenuti è il seguente:

CONCORRENTE		PUNTEGGIO TECNICO – MAX 80 PUNTI
A	GIVAS srl	80,00
B	HCH – Health Care Help spa	58,667
C	Pederzoli mobili di Pederzoli Agostino	18,667

Il Presidente dichiara che ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 45 punti a fronte di un punteggio complessivo pari a punti 80, come previsto

Settore Affari Generali e Contratti - Centrale Unica di Committenza

dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara.

Il concorrente **C- Pederzoli mobili di Pederzoli Agostino**, dopo la riparametrazione dei singoli criteri, viene escluso dalla gara in quanto ha conseguito un punteggio pari a 18,667 e quindi inferiore alla soglia di sbarramento prevista.

Alle ore 17:00 il Presidente della Commissione Giudicatrice dichiara la chiusura dei lavori della medesima Commissione.

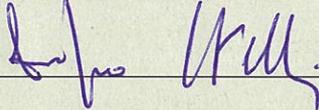
A seguire verrà fissata la data della seduta pubblica virtuale per l'esame dell'offerta economica, a cura della Commissione Giudicatrice, che sarà comunicata attraverso la piattaforma SATER.

La seduta viene chiusa alle ore 17:10.

Carpi (MO), li 22 settembre 2021

Il Presidente della Commissione giudicatrice

Dott. Antonio Castelli



Il Commissario

Dott. Massimo Terenziani



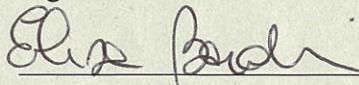
Il Commissario

Arch. Davide Prandini



La segretaria verbalizzante

Sig.ra Elisa Bordini



ALLEGATO A

VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE AFFERENTI L' APPALTO DI FORNITURA E POSA IN OPERA DI ARREDI PRESSO N. 2 CENTRI DIURNI ANZIANI E N. 1 "CARE RESIDENCE" (13 APPARTAMENTI) DI PROPRIETA' DEL COMUNE DI CARPI (MO)" - C.U.P.: C99J21021250004 - CIG 8835664C95

CRITERIO DI VALUTAZIONE A - QUALITA' E PRESTAZIONI DEI PRODOTTI OFFERTI

Commissario: ANTONIO CASTELLI

PUNTI 35

		B		C	TOT
A	2	0	4	0	6
B			3	0	3
C					0

DITTA

A =	GIVAS srl	6,00
B =	HCH - Health care help spa	3,00
C =	Pederzoli Mobili	0,00



Commissario: MASSIMO TEREZIANI

PUNTI 35

		B		C	TOT
A	2	0	4	0	6
B			3	0	3
C					0

DITTA

A =	GIVAS srl	6,00
B =	HCH - Health care help spa	3,00
C =	Pederzoli Mobili	0,00

Commissario: DAVIDE PRANDINI

PUNTI 35

		B		C	TOT
A	2	0	4	0	6
B			3	0	3
C					0

DITTA

A =	GIVAS srl	6,00
B =	HCH - Health care help spa	3,00
C =	Pederzoli Mobili	0,00

TOTALE PUNTEGGI CRITERIO A			PUNTI 35	
	DITTA		coefficiente	punteggio
A =	GIVAS srl	18,00	1,000	35,000
B =	HCH - Health care help spa	9,00	0,500	17,500
C =	Pederzoli Mobili	0,00	0,000	0,000

h mr rbe lB

ALLEGATO B

VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE AFFERENTI L' APPALTO DI FORNITURA E POSA IN OPERA DI ARREDI PRESSO N. 2 CENTRI DIURNI ANZIANI E N. 1 "CARE RESIDENCE" (13 APPARTAMENTI) DI PROPRIETA' DEL COMUNE DI CARPI (MO)" - C.U.P.: C99J21021250004 - CIG 8835664C95

CRITERIO DI VALUTAZIONE B- QUALITA' DELLA PROPOSTA PROGETTUALE DI ARREDO

Commissario: ANTONIO CASTELLI

PUNTI 20

	1	B	2	C	TOT
A	1	1	2	0	3
B			2	0	3
C					0

DITTA

A =	GIVAS srl	3,00
B =	HCH - Health care help spa	3,00
C =	Pederzoli Mobili	0,00



Commissario: MASSIMO TEREZIANI

PUNTI 20

	1	B	2	C	TOT
A	1	1	2	0	3
B			2	0	3
C					0

DITTA

A =	GIVAS srl	3,00
B =	HCH - Health care help spa	3,00
C =	Pederzoli Mobili	0,00

Commissario: PRANDINI DAVIDE

PUNTI 20

	1	B	2	C	TOT
A	1	1	2	0	3
B			2	0	3
C					0

DITTA

A =	GIVAS srl	3,00
B =	HCH - Health care help spa	3,00
C =	Pederzoli Mobili	0,00

TOTALE PUNTEGGI CRITERIO B			PUNTI 20	
	DITTA		coefficiente	punteggio
A =	GIVAS srl	9,00	1,000	20,000
B =	HCH - Health care help spa	9,00	1,000	20,000
C =	Pederzoli Mobili	0,00	0,000	0,000

ALLEGATO C

VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE AFFERENTI L' APPALTO DI FORNITURA E POSA IN OPERA DI ARREDI PRESSO N. 2 CENTRI DIURNI ANZIANI E N. 1 "CARE RESIDENCE" (13 APPARTAMENTI) DI PROPRIETA' DEL COMUNE DI CARPI (MO)" - C.U.P.: C99J21021250004 - CIG 8835664C95

CRITERIO DI VALUTAZIONE C - PROPOSTE MIGLIORATIVE AI PRODOTTI RICHIESTI

Commissario: ANTONIO CASTELLI

PUNTI 10

		B		C	TOT
A	2	0	2	0	4
B			1	1	1
C					1

DITTA

A =	GIVAS srl	4,00
B =	HCH - Health care help spa	1,00
C =	Pederzoli Mobili	1,00



Commissario: MASSIMO TEREZIANI

PUNTI 10

		B		C	TOT
A	2	0	2	0	4
B			1	1	1
C					1

DITTA

A =	GIVAS srl	4,00
B =	HCH - Health care help spa	1,00
C =	Pederzoli Mobili	1,00

Commissario: PRANDINI DAVIDE

PUNTI 10

		B		C	TOT
A	2	0	2	0	4
B			1	1	1
C					1

DITTA

A =	GIVAS srl	4,00
B =	HCH - Health care help spa	1,00
C =	Pederzoli Mobili	1,00

TOTALE PUNTEGGI CRITERIO C			PUNTI 10	
	DITTA		coefficiente	punteggio
A =	GIVAS srl	12,00	1,000	10,000
B =	HCH - Health care help spa	3,00	0,250	2,500
C =	Pederzoli Mobili	3,00	0,250	2,500

ALLEGATO D

VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE AFFERENTI L' APPALTO DI FORNITURA E POSA IN OPERA DI ARREDI PRESSO N. 2 CENTRI DIURNI ANZIANI E N. 1 "CARE RESIDENCE" (13 APPARTAMENTI) DI PROPRIETA' DEL COMUNE DI CARPI (MO)" - C.U.P.: C99J21021250004 - CIG 8835664C95

CRITERIO DI VALUTAZIONE D - FACILITA' DI PULIZIA, MANUTENZIONE E DURABILTA'

Commissario: ANTONIO CASTELLI

PUNTI 5

	B		C		TOT
A	1	1	1	1	2
B			1	1	2
C					2

DITTA

A =	GIVAS srl	2,00
B =	HCH - Health care help spa	2,00
C =	Pederzoli Mobili	2,00



Commissario: MASSIMO TEREZIANI

PUNTI 5

	B		C		TOT
A	1	1	1	1	2
B			1	1	2
C					2

DITTA

A =	GIVAS srl	2,00
B =	HCH - Health care help spa	2,00
C =	Pederzoli Mobili	2,00

Commissario: DAVIDE PRANDINI

PUNTI 5

	B		C		TOT
A	1	1	1	1	2
B			1	1	2
C					2

DITTA

A =	GIVAS srl	2,00
B =	HCH - Health care help spa	2,00
C =	Pederzoli Mobili	2,00

TOTALE PUNTEGGI CRITERIO D

PUNTI 5

DITTA		coefficiente	punteggio
A =	GIVAS srl	6,00	1,000
B =	HCH - Health care help spa	6,00	1,000
C =	Pederzoli Mobili	6,00	1,000
			5,000

be *or* *12* *CB*

ALLEGATO E

VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE AFFERENTI L' APPALTO DI FORNITURA E POSA IN OPERA DI ARREDI PRESSO N. 2 CENTRI DIURNI ANZIANI E N. 1 "CARE RESIDENCE" (13 APPARTAMENTI) DI PROPRIETA' DEL COMUNE DI CARPI (MO)" - C.U.P.: C99J21021250004 - CIG 8835664C95

CRITERIO DI VALUTAZIONE E - CRITERI AMBIENTALI MIGLIORATIVI

Commissario: ANTONIO CASTELLI

PUNTI 5

	B		C		TOT
A	1	1	1	1	2
B	-----		1	1	2
C	-----		-----		2

DITTA

A=	GIVAS srl	2,00
B=	HCH - Health care help spa	2,00
C=	Pederzoli Mobili	2,00



Commissario: MASSIMO TEREZIANI

PUNTI 5

	B		C		TOT
A	1	1	1	1	2
B	-----		1	1	2
C	-----		-----		2

DITTA

A=	GIVAS srl	2,00
B=	HCH - Health care help spa	2,00
C=	Pederzoli Mobili	2,00

Commissario: DAVIDE PRANDINI

PUNTI 5

	B		C		TOT
A	1	1	1	1	2
B	-----		1	1	2
C	-----		-----		2

DITTA

A=	GIVAS srl	2,00
B=	HCH - Health care help spa	2,00
C=	Pederzoli Mobili	2,00

TOTALE PUNTEGGI CRITERIO D		PUNTI 5	
DITTA		coefficient punteggio	
A=	GIVAS srl	1,000	5,000
B=	HCH - Health care help spa	1,000	5,000
C=	Pederzoli Mobili	1,000	5,000

EB

ALLEGATO F

VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE AFFERENTI L' APPALTO DI FORNITURA E POSA IN OPERA DI ARREDI PRESSO N. 2 CENTRI DIURNI ANZIANI E N. 1 "CARE RESIDENCE" (13 APPARTAMENTI) DI PROPRIETA' DEL COMUNE DI CARPI (MO)" - C.U.P.: C99J21021250004 - CIG 8835664C95

CRITERIO DI VALUTAZIONE F - ESTENSIONE GARANZIA

PUNTI 5

DITTA	Anni di garanzia offerta rispetto alla durata minima di 5 anni	PUNTEGGIO ASSEGNATO
GIVAS srl	2 mesi	0,00
HCH - Health care help spa	4 anni	5,00
Pederzoli Mobili	5 anni	5,00

A =

B =

C =



Handwritten signatures and initials, including a large 'b' and 'GFB'.

ALLEGATO G)

80

	CRITERI A + B + C + D + E + F	PUNTEGGIO	coefficiente	punteggio
A	GIVAS SRL	75,000	1,000	80,000
B	HCH- HEALTH CARE HELP SPA	55,000	0,733	58,667
C	PEDERZOLI MOBILI	17,500	0,233	18,667

Davide P...
Rosario Scavini

Elia B...



Alfio...

