

**SETTORE AFFARI GENERALI**  
STAZIONE UNICA APPALTANTE

**PROCEDURA APERTA AI SENSI DEGLI ARTT. 60, 36, COMMA 9, E 95, COMMA 2, DEL D.LGS. N. 50/2016 E SS.MM.II., PER L’AFFIDAMENTO DEGLI “INTERVENTI PER LA MESSA IN SICUREZZA DEL TEATRO SOCIALE DI NOVI DI MODENA (MO)” – C.U.P.: H59D23000020002 – C.U.I.: L00224020362202300003 – C.I.G. acquisito dalla S.U.A.: 99191082DE - Registro di Sistema Bando SATER: PI211397-23.**

**VERBALE DI GARA N. 3 – SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER L’ESAME E LA VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA PRESENTATA DALL’UNICO OPERATORE ECONOMICO PARTECIPANTE**

**Richiamati:**

- i precedenti Verbali di gara: Verbale di gara n. 1 relativo alla prima seduta pubblica telematica del 21/07/2023, ore 12:33 - in cui sono riportate le risultanze, aventi esito positivo di ammissione, concernenti la verifica della documentazione amministrativa dell’unico operatore economico partecipante - presieduta dalla Dirigente del Settore Affari Generali - Stazione Unica Appaltante dell’Unione delle Terre d’Argine e Responsabile del procedimento di gara, dott.ssa Susi Tinti, in qualità di Presidente del Seggio di gara in composizione monocratica e Verbale di gara n. 2 relativo alla seconda seduta pubblica virtuale del 10/08/2023, ore 10:45, relativo all’apertura e allo scaricamento della busta telematica contenente l’offerta tecnica dell’unico operatore economico partecipante ammesso.

Alle ore 11:00 del giorno 10/08/2023, presso la sala riunioni posta al piano terra del Palazzo della Pieve in Via Santa Maria in Castello n. 2b a Carpi (MO), si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione n. 797 del 09/08/2023 a firma della Dirigente del Settore Affari Generali – Stazione Unica Appaltante dell’Unione delle Terre d’Argine, dott.ssa Susi Tinti, per la valutazione dell’unica offerta presentata per la procedura aperta in oggetto, così composta:

- **Geom. Geminiano Galavotti**, Responsabile dell’Ufficio Lavori Pubblici e Manutenzione del Comune di Novi di Modena, in qualità di Presidente;
- **Ing. Giuseppe Russo**, Responsabile dell’Ufficio Ambiente del Comune di Novi di Modena, in qualità di Commissario – membro esperto;
- **Arch. Isabella Bastiglia**, Istruttore direttivo tecnico del Settore S5 “Opere Pubbliche – Manutenzione della Città” – Servizio “Fabbricati” del Comune di Carpi, in qualità di Commissario - membro esperto;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante dei lavori della Commissione giudicatrice il Presidente della Commissione.

Il Presidente dà atto:

- che tutti i componenti della Commissione hanno ricevuto dal Seggio di gara la documentazione relativa all’offerta tecnica dell’unico concorrente partecipante ammesso, così come scaricata mediante il portale SATER in formato digitale su idoneo supporto informatico;

## SETTORE AFFARI GENERALI

STAZIONE UNICA APPALTANTE

- di aver ritenuto regolare la documentazione tecnica presentata dal concorrente con riferimento al Bando di gara, Paragrafi n. 15 e 17.1;

- che la graduatoria con il punteggio dell'offerta presentata verrà effettuata per mezzo del Sistema degli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna "SATER", il quale garantisce la tracciabilità di tutte le fasi della procedura di gara, l'inviolabilità delle buste telematiche e l'incorruttibilità di ciascun documento presentato.

Il Presidente, con l'intervento dei suddetti componenti, dichiara aperta la presente seduta in forma riservata per procedere all'esame e alla valutazione dell'offerta tecnica dell'unico operatore economico ammesso alla procedura aperta in oggetto, ossia:

- **Soc. GHIOTTI B. E L. DI PAOLO E SERENO GHIOTTI S.N.C.**, con sede in Piazza G. Marconi n. 205 - 45027 Trecenta (RO) - C.F. e P.IVA: 00594570293 - registro di sistema SATER offerta n. PI238952-23.

La Commissione procede, quindi, in seduta riservata, alla valutazione dell'offerta tecnica dell'anzidetto concorrente utilizzando per l'attribuzione del punteggio il metodo aggregativo-compensatore sulla base dei seguenti elementi di valutazione: A "Migliorie al progetto a base di gara in relazione al progetto "Social Theatre Lab" (suddiviso nei sub-criteri A.1 "Valutazione miglorie fruibilità foyer" e A.2 "Valutazione miglorie impatto estetico del ponteggio di facciata"), B "Migliorie al progetto a base di gara in relazione all'impianto antintrusione e ai dispositivi di allontanamento volatili" (suddiviso nei sub-criteri B.1 "Valutazione dell'impianto antintrusione" e B.2 "Valutazione miglorie ai dispositivi di allontanamento volatili") e C "Gestione del cantiere: riduzione dei tempi di esecuzione dell'appalto", come indicati al paragrafo 17.1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" del Bando di gara, con attribuzione di un coefficiente discrezionale variabile tra 0 (zero) e 1 (uno) da parte di ogni singolo commissario in relazione a ciascuno dei predetti elementi qualitativi, secondo le modalità esplicitate nei paragrafi 17.1 e 17.2 dello stesso Bando.

### **TUTTO CIO' PREMESSO:**

Si dà inizio ai lavori della Commissione giudicatrice con la lettura e l'analisi della documentazione presentata dall'unico concorrente partecipante, ammesso alla procedura.

La Commissione giudicatrice rileva che il partecipante, a corredo della propria offerta, ha presentato elaborati che risultano sostanzialmente conformi.

La Commissione giudicatrice inizia, quindi, l'esame e la valutazione dell'offerta tecnica partendo dal **criterio** discrezionale **A) "MIGLIORIE AL PROGETTO A BASE DI GARA IN RELAZIONE AL PROGETTO "SOCIAL THEATRE LAB"" (Punteggio max 42 punti)**, suddiviso nei **sub-criteri A.1) "Valutazione miglorie fruibilità foyer" (max 26 punti)** e **A.2) "Valutazione miglorie impatto estetico del ponteggio di facciata" (max 16 punti)**.

Successivamente, la Commissione prosegue con l'esame e la valutazione del **criterio** discrezionale **B) "MIGLIORIE AL PROGETTO A BASE DI GARA IN RELAZIONE ALL'IMPIANTO ANTINTRUSIONE E AI DISPOSITIVI DI ALLONTANAMENTO VOLATILI" (Punteggio max 29**

2

**SETTORE AFFARI GENERALI**  
STAZIONE UNICA APPALTANTE

**punti)**, suddiviso nei **sub-criteri B.1) “Valutazione dell’impianto antintrusione”** (max 14 punti) e **B.2) “Valutazione miglorie ai dispositivi di allontanamento volatili”** (max 15 punti).

Infine, la Commissione procede con l’esame e la valutazione del **criterio** tabellare, “on/off”, **C “GESTIONE DEL CANTIERE: RIDUZIONE DEI TEMPI DI ESECUZIONE DELL’APPALTO” (Punteggio max 19 punti)**, assegnando poi al concorrente il punteggio tecnico complessivo.

Per il dettaglio dei coefficienti e dei punteggi tecnici assegnati ai vari criteri e sub-criteri, debitamente motivati secondo quanto stabilito al Paragrafo 17.2 del Bando di gara, si rimanda alla tabella in allegato (allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Il riepilogo complessivo del punteggio tecnico conseguito dall’unico concorrente in gara risulta essere il seguente:

<b>N.</b>	<b>OPERATORE ECONOMICO PARTECIPANTE</b>	<b>PUNTEGGIO TECNICO – MAX 90 PUNTI</b>
<b>1)</b>	<b>GHIOTTI B. E L. DI PAOLO E SERENO GHIOTTI S.N.C.</b>	<b>65,40</b>

Concluso l’esame e la valutazione dell’offerta tecnica presentata dal predetto partecipante in relazione ai sopra descritti criteri e sub-criteri, la Commissione giudicatrice termina le attività concernenti la seduta riservata odierna.

La seduta pubblica virtuale per l’apertura, lo scaricamento e la valutazione dell’offerta economica con attribuzione del relativo punteggio e del punteggio totale ottenuto dal concorrente, a cura della Commissione giudicatrice, sarà convocata in data da destinarsi ed opportunamente comunicata attraverso la piattaforma SATER.

La presente seduta viene chiusa alle ore 13:00.

Il presente verbale reca la rappresentazione delle attività espletate in data 10/08/2023.

Il presente documento viene sottoscritto digitalmente dai componenti della Commissione giudicatrice.

Geom. Geminiano Galavotti – Presidente con funzioni di segretario verbalizzante

Ing. Giuseppe Russo – membro esperto

Arch. Isabella Bastiglia – membro esperto

**PROCEDURA APERTA ai sensi degli artt. 60, 36, comma 9, e 95, comma 2, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. per l'affidamento degli "INTERVENTI PER LA MESSA IN SICUREZZA DEL TEATRO SOCIALE DI NOVI DI MODENA (MO)" – C.U.P.: H59D23000020002 – C.U.I.: L00224020362202300003 – C.I.G. acquisito dalla S.U.A.: 99191082DE - Registro di Sistema Bando SATER: PI211397-23.**

<b>Elenco imprese concorrenti</b>		<b>Punteggio OFF. TECNICA</b>
<b>1</b>	<b>GHIOTTI B. E L. DI PAOLO E SERENO GHIOTTI S.N.C.</b>	<b>65,40</b>

## SUB-CRITERIO A.1)

PROCEDURA APERTA ai sensi degli artt. 60, 36, comma 9, e 95, comma 2, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. per l'affidamento degli "INTERVENTI PER LA MESSA IN SICUREZZA DEL TEATRO SOCIALE DI NOVI DI MODENA (MO)" – C.U.P.: H59D23000020002 – C.U.I.: L00224020362202300003 – C.I.G. acquisito dalla S.U.A.: 99191082DE - Registro di Sistema Bando SATER: PI211397-23.								
CRITERIO A): Migliorie al progetto a base di gara in relazione al progetto "Social Theatre Lab"								Punteggio Max
SUB-CRITERIO A.1): Valutazione migliorie fruibilità foyer								Punteggio Max
OFFERTA 1: GHIOTTI B. E L. DI PAOLO E SERENO GHIOTTI S.N.C.								Punteggio Max
SUB-CRITERIO A.1) - valutativo								Punteggio Max
OFFERTA 1:		GHIOTTI B. E L. DI PAOLO E SERENO GHIOTTI S.N.C.			SUB-CRITERIO A.1) - valutativo			Punteggio Max
		Commissario GEMINIANO GALAVOTTI		Commissario GIUSEPPE RUSSO		Commissario ISABELLA BASTIGLIA		PUNTEGGIO ASSEGNATO
SUB-CRITERIO	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Media Coefficienti	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A.1)	0,6	Il giudizio espresso è SUFFICIENTE in quanto la descrizione delle migliorie indicate dal concorrente non è particolarmente dettagliata, ma nel complesso si apprezza la proposta.	0,6	Il giudizio espresso è SUFFICIENTE in quanto la descrizione delle migliorie indicate dal concorrente non è particolarmente dettagliata, ma nel complesso si apprezza la proposta.	0,6	Il giudizio espresso è SUFFICIENTE in quanto la descrizione delle migliorie indicate dal concorrente non è particolarmente dettagliata, ma nel complesso si apprezza la proposta.	0,60	15,60

## SUB-CRITERIO A.2)

PROCEDURA APERTA ai sensi degli artt. 60, 36, comma 9, e 95, comma 2, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. per l'affidamento degli "INTERVENTI PER LA MESSA IN SICUREZZA DEL TEATRO SOCIALE DI NOVI DI MODENA (MO)" – C.U.P.: H59D23000020002 – C.U.I.: L00224020362202300003 – C.I.G. acquisito dalla S.U.A.: 99191082DE - Registro di Sistema Bando SATER: PI211397-23.								
CRITERIO A): Migliorie al progetto a base di gara in relazione al progetto "Social Theatre Lab"							Punteggio Max	
SUB-CRITERIO A.2): Valutazione miglorie impatto estetico del ponteggio di facciata							Punteggio Max	
OFFERTA 1: GHIOTTI B. E L. DI PAOLO E SERENO GHIOTTI S.N.C.							Punteggio Max	
SUB-CRITERIO A.2) - valutativo							16	
Commissario GEMINIANO GALAVOTTI		Commissario GIUSEPPE RUSSO		Commissario ISABELLA BASTIGLIA		Media Coefficienti	PUNTEGGIO ASSEGNATO	
SUB-CRITERIO	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente			Motivazione
A.2)	0,8	Il giudizio espresso è BUONO. In relazione alla valutazione di tale sub-criterio, viene colto l'aspetto prioritario relativo alla proposta migliorativa formulata per la facciata principale del Teatro.	0,8	Il giudizio espresso è BUONO. In relazione alla valutazione di tale sub-criterio, viene colto l'aspetto prioritario relativo alla proposta migliorativa formulata per la facciata principale del Teatro.	0,8	Il giudizio espresso è BUONO. In relazione alla valutazione di tale sub-criterio, viene colto l'aspetto prioritario relativo alla proposta migliorativa formulata per la facciata principale del Teatro.	0,80	12,80

## SUB-CRITERIO B.1)

PROCEDURA APERTA ai sensi degli artt. 60, 36, comma 9, e 95, comma 2, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. per l'affidamento degli "INTERVENTI PER LA MESSA IN SICUREZZA DEL TEATRO SOCIALE DI NOVI DI MODENA (MO)" – C.U.P.: H59D23000020002 – C.U.I.: L00224020362202300003 – C.I.G. acquisito dalla S.U.A.: 99191082DE - Registro di Sistema Bando SATER: PI211397-23.								
CRITERIO B): Migliorie al progetto a base di gara in relazione all'impianto antintrusione e ai dispositivi di allontanamento volatili							Punteggio Max	
							29	
SUB-CRITERIO B.1): Valutazione dell'impianto antintrusione							Punteggio Max	
							14	
OFFERTA 1:	GHIOTTI B. E L. DI PAOLO E SERENO GHIOTTI S.N.C.				SUB-CRITERIO B.1) - valutativo			
	Commissario GEMINIANO GALAVOTTI		Commissario GIUSEPPE RUSSO		Commissario ISABELLA BASTIGLIA		Media Coefficienti	PUNTEGGIO ASSEGNATO
SUB-CRITERIO	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione		
B.1)	1	Il giudizio espresso è OTTIMO. La ditta offre un impianto di protezione antintrusione adeguato a quanto richiesto dal sub-criterio oggetto di valutazione.	1	Il giudizio espresso è OTTIMO. La ditta offre un impianto di protezione antintrusione adeguato a quanto richiesto dal sub-criterio oggetto di valutazione.	1	Il giudizio espresso è OTTIMO. La ditta offre un impianto di protezione antintrusione adeguato a quanto richiesto dal sub-criterio oggetto di valutazione.	1,00	14,00

## SUB-CRITERIO B.2)

PROCEDURA APERTA ai sensi degli artt. 60, 36, comma 9, e 95, comma 2, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. per l'affidamento degli "INTERVENTI PER LA MESSA IN SICUREZZA DEL TEATRO SOCIALE DI NOVI DI MODENA (MO)" - C.U.P.: H59D23000020002 - C.U.I.: L00224020362202300003 - C.I.G. acquisito dalla S.U.A.: 99191082DE - Registro di Sistema Bando SATER: PI211397-23.								
CRITERIO B): Migliorie al progetto a base di gara in relazione all'impianto antintrusione e ai dispositivi di allontanamento volatili							Punteggio Max	
							29	
SUB-CRITERIO B.2): Valutazione miglorie ai dispositivi di allontanamento volatili							Punteggio Max	
							15	
OFFERTA 1:	GHIOTTI B. E L. DI PAOLO E SERENO GHIOTTI S.N.C.			SUB-CRITERIO B.2) - valutativo				
	Commissario GEMINIANO GALAVOTTI		Commissario GIUSEPPE RUSSO		Commissario ISABELLA BASTIGLIA		Media Coefficienti	PUNTEGGIO ASSEGNATO
SUB- CRITERIO	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione		
B.2)	0,8	Il giudizio espresso è BUONO. Viene valutata positivamente la proposta di un sistema di allontanamento volatili migliorativo sulla base di quanto richiesto dal sub-criterio in questione e fermo restando quanto previsto nel progetto definitivo/esecutivo posto a base di gara.	0,8	Il giudizio espresso è BUONO. Viene valutata positivamente la proposta di un sistema di allontanamento volatili migliorativo sulla base di quanto richiesto dal sub-criterio in questione e fermo restando quanto previsto nel progetto definitivo/esecutivo posto a base di gara.	0,8	Il giudizio espresso è BUONO. Viene valutata positivamente la proposta di un sistema di allontanamento volatili migliorativo sulla base di quanto richiesto dal sub-criterio in questione e fermo restando quanto previsto nel progetto definitivo/esecutivo posto a base di gara.	0,80	12,00

## SUB-CRITERIO B.2)



## CRITERIO C)

PROCEDURA APERTA ai sensi degli artt. 60, 36, comma 9, e 95, comma 2, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. per l'affidamento degli "INTERVENTI PER LA MESSA IN SICUREZZA DEL TEATRO SOCIALE DI NOVI DI MODENA (MO)" – C.U.P.: H59D23000020002 – C.U.I.: L00224020362202300003 – C.I.G. acquisito dalla S.U.A.: 99191082DE - Registro di Sistema Bando SATER: PI211397-23.				
CRITERIO C): Gestione del cantiere: riduzione dei tempi di esecuzione dell'appalto				Punteggio Max
				19
OFFERTA 1:	GHIOTTI B. E L. DI PAOLO E SERENO GHIOTTI S.N.C.		CRITERIO C) - tabellare	
	Commissario GEMINIANO GALAVOTTI	Commissario GIUSEPPE RUSSO	Commissario ISABELLA BASTIGLIA	PUNTEGGIO ASSEGNATO
CRITERIO				
C)	45 giorni proposti dal concorrente		0,20 punti x 25 giorni = 5 punti 0,30 punti x 20 giorni = 6 punti quindi: 5 punti + 6 punti= 11 punti	11,00

## CRITERIO C)

PROCEDURA APERTA ai sensi degli artt. 60, 36, comma 9, e 95, comma 2, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. per l'affidamento degli "INTERVENTI PER LA MESSA IN SICUREZZA DEL TEATRO SOCIALE DI NOVI DI MODENA (MO)" – C.U.P.: H59D23000020002 – C.U.I.: L00224020362202300003 – C.I.G. acquisito dalla S.U.A.: 99191082DE - Registro di Sistema Bando SATER: PI211397-23.

**RIEPILOGO VALUTAZIONE TECNICA**

CRITERIO A) MIGLIORIE AL PROGETTO A BASE DI GARA IN RELAZIONE AL PROGETTO "SOCIAL THEATRE LAB" (A.1) + A.2)		TOT	42,00
OPERATORE ECONOMICO		PUNTEGGIO	
1	GHIOTTI B. E L. DI PAOLO E SERENO GHIOTTI S.N.C.	28,40	
CRITERIO B) MIGLIORIE AL PROGETTO A BASE DI GARA IN RELAZIONE ALL'IMPIANTO ANTINTRUSIONE E AI DISPOSITIVI DI ALLONTANAMENTO VOLATILI (B.1) + B.2)		TOT	29,00
OPERATORE ECONOMICO		PUNTEGGIO	
1	GHIOTTI B. E L. DI PAOLO E SERENO GHIOTTI S.N.C.	26,00	
CRITERIO C): GESTIONE DEL CANTIERE: RIDUZIONE DEI TEMPI DI ESECUZIONE DELL'APPALTO		TOT	4,00
OPERATORE ECONOMICO		PUNTEGGIO	
1	GHIOTTI B. E L. DI PAOLO E SERENO GHIOTTI S.N.C.	11,00	
TOTALE OFFERTA TECNICA			
OPERATORE ECONOMICO		TOT	
1	GHIOTTI B. E L. DI PAOLO E SERENO GHIOTTI S.N.C.	65,40	