

SETTORE AFFARI GENERALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA AI SENSI DEGLI ARTT. 60, 36, COMMA 9, E 95, COMMA 2, DEL D. LGS. 50/2016 PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI “MIGLIORAMENTO DELLA QUALITÀ E DECORO URBANO-RIQUALIFICAZIONE DELLE STRADE IN PROSSIMITÀ DEL CENTRO STORICO” (STRALCIO A) - CUP J37H20000400002 E DI “MIGLIORAMENTO QUALITÀ E DECORO URBANO - RIQUALIFICAZIONE SPAZI PUBBLICI (STRADE-CICLABILI, AREE VERDE-AREE PUBBLICHE)” (STRALCIO B) - PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) - MISSIONE 5 COMPONENTE 2 INVESTIMENTO/SUBINVESTIMENTO 2.1 "RIGENERAZIONE URBANA" - CUP J37H21002300001 - C.I.G. ACQUISITO DALLA S.U.A.: 988025545B.

Registro di Sistema Bando SATER: PI194566-23

**VERBALE DI GARA N. 3 – SEDUTE RISERVATE DELLA COMMISSIONE
GIUDICATRICE PER L’ESAME E LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE
PRESENTATE DAI CONCORRENTI**

Richiamati:

- il Verbale n. 1 relativo alla prima seduta pubblica virtuale del 20/07/2023, ore 09:35, in cui sono riportate le risultanze, aventi esito positivo di ammissione, concernenti la verifica della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti, e la seconda seduta pubblica virtuale del 10/08/2023, ore 09:33, in cui è stato comunicato il provvedimento di ammissione, presiedute dalla Dirigente del Settore Affari Generali - Stazione Unica Appaltante dell’Unione delle Terre d’Argine e Responsabile del procedimento di gara, Dott.ssa Susi Tinti, in qualità di Presidente del Seggio di gara in composizione monocratica;
- la determinazione n.800 del 10/08/2023, a firma della Dirigente del Settore Affari Generali - Servizio Stazione Unica Appaltante dell’Unione delle Terre d’Argine, Dott.ssa Susi Tinti, con cui sono state approvate le ammissioni e le esclusioni relative alla procedura in oggetto;
- la determinazione n.868 del 31/08/2023 a firma della Dirigente del Settore Affari Generali - Servizio Stazione Unica Appaltante dell’Unione delle Terre d’Argine, Dott.ssa Susi Tinti, con cui è stata nominata la Commissione giudicatrice, ai sensi dell’art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., così composta:
 - **Arch. Paola Vincenzi**, Istruttore Direttivo Tecnico titolare di posizione organizzativa presso il Settore Area Tecnica – Servizio Edilizia della Provincia di Modena, in qualità di Presidente;

Sede: Carpi Palazzo della Pieve - Piazzale Re Astolfo, 5 ingresso da Via Santa Maria in Castello, 2b
C.A.P. 41012 - Tel. 059 649053 - Cod. Fisc. 03069890360

Mail: sua.gare@terredargine.it – Pec: sua@pec.terredargine.it

- **Ing. Giuseppina Mazzarella**, Dirigente del Settore Servizi per la persona del Comune di Sassuolo, in qualità di Commissario - membro esperto;
- **Ing. Massimo Grimaldi**, Direttore dell'Area Nord, Officina e Segnaletica presso il Servizio Viabilità Area Tecnica della Provincia di Modena, in qualità di Commissario - membro esperto; individuando per le funzioni di segretario verbalizzante nelle diverse sedute di valutazione delle offerte (tecnica ed economica) la Presidente della Commissione giudicatrice;

Richiamato, altresì, il Verbale n.2 relativo alla terza seduta pubblica virtuale del 04/09/2023, ore 16:34, nella quale la Presidente del Seggio di gara, Dott.ssa Susi Tinti, Dirigente del Settore Affari Generali – Stazione Unica Appaltante dell'Unione delle Terre d'Argine, su mandato della Commissione giudicatrice, ha aperto e scaricato le buste telematiche contenenti le offerte tecniche;

Tutto ciò premesso, alle ore 14:30 del giorno 06/09/2023 la Commissione giudicatrice, come sopra indicata, si è riunita in presenza, presso gli uffici della Provincia di Modena, in Viale Barozzi n.340 (MO), per la valutazione delle offerte tecniche presentate nella procedura aperta in oggetto. Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la Presidente della Commissione giudicatrice.

La Presidente della Commissione dà atto:

- che tutti i componenti della Commissione hanno ricevuto dal seggio di gara in composizione monocratica la documentazione relativa alle offerte tecniche dei concorrenti, così come scaricata mediante il portale SATER in formato digitale su idoneo supporto informatico;
- di aver ritenuto regolare la documentazione tecnica presentata dai concorrenti con riferimento al bando di gara, Paragrafo 16;
- che la graduatoria delle offerte presentate verrà effettuata per mezzo del Sistema degli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna "SATER", il quale garantisce la tracciabilità di tutte le fasi della procedura di gara, l'inviolabilità delle buste telematiche e l'incorruttibilità di ciascun documento presentato.

La Presidente, con l'intervento dei suddetti componenti, dichiara aperta la presente seduta in forma riservata per procedere all'esame e valutazione delle offerte tecniche dei n. 2 (due) soggetti ammessi secondo l'ordine di arrivo delle loro offerte sulla piattaforma telematica SATER, ossia:

- **IMPRECAL S.R.L.**, con sede in Via Nazionale delle Puglie n. 28, 83020 Sirignano (AV) - C.F. e P.I. 02349750642. Il concorrente dichiara di avvalersi dell'ausiliaria SA.DO

COSTRUZIONI S.R.L., con sede in Via F. Terracciano n.103, Pomigliano (NA),
C.F./P.IVA 05853821212;

- **PORFIREA S.R.L.**, con sede in Via Emilia Romagna n. 45/C, 41049 Sassuolo (MO) -
C.F./P.IVA 02775830363.

La Commissione procederà, quindi, in seduta riservata, alla valutazione delle offerte tecniche dei suddetti concorrenti attribuendo il punteggio sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella, di cui al Bando di gara paragrafo 18.1, con la relativa ripartizione dei punteggi massimi attribuibili ad ogni criterio: trattasi di “Punteggi discrezionali” (OT1f, OT2, OT3, OT4a, OT4b, OT4c), vale a dire punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell’esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice e di “Punteggi tabellari” (OT1a, OT1b, OT1c, OT1d, OT1e) per i quali viene assegnato un coefficiente numerico.

Criteri di valutazione dell’offerta tecnica	Punteggio massimo sub-criterio	Punteggio massimo
<u>OT1 PROPOSTE DI NATURA QUALITATIVA riguardanti la sostenibilità ambientale nel rispetto del principio DSNH</u>		25
Elemento essenziale per l’appalto è il rispetto del principio del DSNH e dei CAM. Per tale ragione, oltre alle disposizioni minime imposte da norma e previste nei documenti progettuali, sono ritenute particolarmente importanti e tali da essere ulteriormente valorizzate in merito ai seguenti punti:		
a) utilizzo di mezzi d’opera a basse emissioni ○ Nessun mezzo d’opera a basse emissioni (punti 0) ○ in quantità fino ad una percentuale pari al 99% dei mezzi d’opera utilizzati - (punti 3) ○ per una percentuale pari al 100% dei mezzi d’opera utilizzati per l’attuazione dell’intervento (punti 5)	5	
b) utilizzo di attrezzature e mezzi con ridotto rilascio di emissioni in atmosfera, nel rispetto delle normative europee relative ai mezzi NRMM (Non Road Mobile Machinery) ○ Nessuna attrezzatura/mezzo a ridotto rilascio di emissioni (punti 0) ○ in quantità fino ad una percentuale pari al 99% dei mezzi/delle attrezzature utilizzate – (punti 3) ○ per una percentuale pari al 100% dei mezzi/attrezzature utilizzati per l’attuazione dell’intervento (punti 5)	5	
c) approvvigionamento elettrico del cantiere ○ realizzazione dell’approvvigionamento elettrico del cantiere tramite fornitore non in grado di garantire una fornitura prodotta da rinnovabili (punti 0)	5	

Sede: Carpi Palazzo della Pieve - Piazzale Re Astolfo, 5 ingresso da Via Santa Maria in Castello, 2b
C.A.P. 41012 - Tel. 059 649053 - Cod. Fisc. 03069890360

Mail: sua.gare@terredargine.it – Pec: sua@pec.terredargine.it

<ul style="list-style-type: none"> ○ realizzazione dell'approvvigionamento elettrico del cantiere tramite fornitore in grado di garantire una fornitura fino al 80% prodotta da rinnovabili – (punti 3) ○ realizzazione dell'approvvigionamento elettrico del cantiere tramite fornitore in grado di garantire una fornitura al 100% prodotta da rinnovabili (punti 5) 		
<p>a) Possesso di una registrazione EMAS o di una certificazione del sistema di gestione ambientale UNI EN ISO 14001</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Non posseduta (punti 0) ○ Posseduta certificazione (punti 1) 	1	
<p>e) Possesso di una certificazione di Responsabilità Sociale di Impresa (Social Accountability) SAB8000 o equivalente</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Non posseduta (punti 0) ○ Posseduta certificazione (punti 1) 	1	
<p>f) Sistema di rendicontazione del rispetto delle disposizioni DSNH e dei CAM</p> <p>L'offerente dovrà descrivere il sistema di rendicontazione che attuerà al fine di dimostrare il rispetto di ogni requisito di cui al documento progettuale DSNH e dei requisiti CAM previsti dalla normativa vigente. Sono ritenuti particolarmente premianti quei sistemi che consentano oltre al monitoraggio dei predetti requisiti il continuo controllo ed acquisizione da parte del Direttore Lavori e della Stazione Appaltante. E' possibile allegare schemi grafici utili a comprendere il sistema di rendicontazione proposto</p> <p>Nel caso di RTI, il possesso delle certificazioni di cui alle lett. d) ed e) sarà valutato positivamente ove almeno un soggetto costituente la RTI ne sia in possesso.</p>	8	
OT2 <u>Proposte migliorative riguardanti l'organizzazione e lo svolgimento dei lavori</u>		10
<p>Nella conduzione dell'appalto il mantenimento della sicurezza degli operatori, la gestione dei materiali in ingresso ed in uscita, la gestione delle interferenze con i sottoservizi presenti, costituiscono per la Stazione Appaltante un'esigenza primaria. Per tale ragione saranno valutate le modalità di esecuzione dei lavori che minimizzino gli impatti e i disagi per i lavoratori e assicurino un effettivo e puntuale riscontro delle condizioni di sicurezza, regolarità e legalità dei lavori mediante, per esempio:</p> <p>a) Misure aggiuntive alle condizioni di sicurezza;</p> <p>b) Organizzazione generale di cantiere, in particolare:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) organizzazione del personale impiegato nell'esecuzione dei lavori, comprese le figure tecniche, e qualificazione dello stesso (presentazione di curriculum professionale); 2) processi organizzativi per la buona riuscita del coordinamento per la sicurezza nel cantiere e i rapporti con il RUP della stazione appaltante; 3) sistemi per monitorare la gestione dei materiali in ingresso e in uscita al fine di avere uno strumento che consenta una verifica immediata della rispondenza dei materiali alle specifiche progettuali/normative nonché 		

Sede: Carpi Palazzo della Pieve - Piazzale Re Astolfo, 5 ingresso da Via Santa Maria in Castello, 2b
C.A.P. 41012 - Tel. 059 649053 - Cod. Fisc. 03069890360

Mail: sua.gare@terredargine.it – Pec: sua@pec.terredargine.it

<p>corretta gestione dei materiali in uscita.</p> <p>4) delimitazione perimetrale di cantiere: descrizione di procedura dettagliata per la gestione di tale recinzione, al fine di garantire i requisiti minimi, con riferimento a modalità di trasporto, posa in opera e gestione durante gli eventuali diversi stralci esecutivi (requisiti minimi:</p> <p>a) Resistenza contro l'azione del vento;</p> <p>b) Protezione antintrusione);</p> <p>5) sistema di coordinamento con i gestori delle reti per dare attuazione al rinnovo delle infrastrutture a rete esistenti.</p> <p>6) metodologie/attività di rilevazione delle interferenze con i sottoservizi presenti e conseguenti modalità di gestione</p>		
<p>OT3 <u>Proposte migliorative per il contenimento dei disagi esercitati sul contesto urbano</u></p>		<p>30</p>
<p>La Stazione Appaltante reputa fondamentale contemperare le esigenze tecniche del cantiere con quelle legate alla regolare conduzione delle attività commerciali e residenziali insistenti su via Roma e via Marconi e pertanto saranno valutate favorevolmente le proposte di attività ed interventi rivolti a contenere i disagi esercitati sul contesto urbano, come ad esempio:</p> <p>a) modalità che si intendono attuare per garantire la continuità degli accessi alle attività commerciali/residenze presenti</p> <p>b) modalità che si intendono attuare per garantire l'accessibilità stradale</p> <p>c) modalità che si intendono attuare al fine garantire una adeguata comunicazione verso gli stakeholder (cittadini, commercianti, imprese, etc..) utile a fornire informazioni preventive sull'andamento di cantiere, aggiornare lo stato di attuazione etc...</p> <p>d) riduzione dell'impatto acustico in generale delle operazioni di cantiere verso l'esterno, in particolare mediante integrazione di pannelli fonoassorbenti, con grado di isolamento acustico minimo di 22dB (norme serie UNI EN ISO 10140), da applicare alla delimitazione perimetrale di cantiere destinata al taglio dei materiali con tagliapietre ad acqua;</p> <p>e) valorizzazione della delimitazione di cantiere mediante stampa di infografica di valore estetico, illuminazione, ecc.;</p> <p>f) riduzione dell'emissione di polveri durante le fasi di scavo/demolizione e protezioni volte a evitare la dispersione di materiali al di fuori del cantiere</p>		
<p>OT4 <u>Proposte di miglioramento delle soluzioni tecniche progettuali</u></p>		<p>15</p>
<p>La Stazione Appaltante ritiene che gli obiettivi di qualità del costruito siano di primaria importanza e pertanto saranno valutate favorevolmente le proposte tecniche progettuali rivolte a migliorare le prestazioni energetiche, ridurre gli oneri manutentivi futuri, etc.. Saranno pertanto valutate favorevolmente le proposte di miglioramento volte a:</p>		
<p>a) migliorare le prestazioni energetiche/illuminotecniche della pubblica illuminazione esistente.</p> <p>La proposta dovrà evidenziare le soluzioni migliorative proposte sull'attuale illuminazione pubblica anche alla luce delle previsioni progettuali. Tutte le</p>	<p>5</p>	

migliorie proposte saranno, in sede di esecuzione, progettate ed assoggettate al parere dell'attuale gestore della illuminazione pubblica ad esclusivo onere e carico dell'offerente che sarà altresì tenuto a conformare il progetto sviluppato alle eventuali richieste del gestore senza alcun onere per l'Amministrazione comunale		
b) migliorare la sicurezza nell'uso degli spazi mediante proposte che pur non modificando sostanzialmente la soluzione progettuale, ne accentuino la percezione, la sicurezza e l'accessibilità	5	
c) migliorare la gestione manutentiva delle aree verdi	5	
TOTALE		80

In considerazione del fatto che sono pervenute un numero di offerte inferiore a 3, non si procederà con il metodo del confronto a coppie, ma ciascun commissario attribuirà il coefficiente V(a) variabile tra zero e uno per ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale, secondo quanto previsto dal Bando di gara paragrafo 18.1.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

La Commissione inizia la valutazione delle offerte a partire dal criterio "OT1 PROPOSTE DI NATURA QUALITATIVA riguardanti la sostenibilità ambientale nel rispetto del principio DSNH", suddiviso nei sub criteri OT1a, OT1b, OT1c, OT1d, OT1e, OT1f come da tabella sopra richiamata, prima per l'operatore economico IMPRECAL S.R.L. e poi per l'operatore economico PORFIREA S.R.L..

Per il dettaglio dei punteggi tecnici si rimanda alle tabelle in allegato (**allegato A**) quali parti integranti del presente verbale.

Successivamente la Commissione prosegue con la valutazione delle offerte tecniche in relazione al criterio "OT2 Proposte migliorative riguardanti l'organizzazione e lo svolgimento dei lavori" prima per l'operatore economico IMPRECAL S.R.L. e poi per l'operatore economico PORFIREA S.R.L.. Per il dettaglio dei punteggi tecnici si rimanda alle tabelle in allegato (**allegato A**) quali parti integranti del presente verbale.

Alle ore 17:30 la Presidente della Commissione giudicatrice dispone di chiudere la presente seduta riservata e fissa per la ripresa dei lavori il giorno 08/09/2023 alle ore 14.45 sempre presso la stessa sede.

Il presente verbale reca la rappresentazione delle attività espletate in data 06/09/2023.

Alle ore 14:45 del giorno 08/09/2023 presso gli uffici della Provincia di Modena, in Viale Barozzi n.340 (MO), si riunisce nuovamente in presenza la Commissione giudicatrice come sopra individuata.

La seduta si svolge in modalità riservata in quanto finalizzata alla valutazione delle offerte tecniche. La Presidente dispone di proseguire con l'esame e con la valutazione delle offerte tecniche presentate dai n. 2 (due) operatori economici partecipanti, con le modalità precedentemente esplicitate, in relazione al criterio di valutazione "OT3 Proposte migliorative per il contenimento dei disagi esercitati sul contesto urbano" prima per l'operatore economico IMPRECAL S.R.L. e poi per l'operatore economico PORFIREA S.R.L..

Per il dettaglio dei punteggi tecnici si rimanda alle tabelle in allegato (**allegato A**) quali parti integranti del presente verbale.

La Commissione procede, quindi, con la valutazione delle offerte tecniche in relazione al criterio "OT4 Proposte di miglioramento delle soluzioni tecniche progettuali", suddiviso nei sub criteri OT4a, OT4b, OT4c come da tabella sopra richiamata, prima per l'operatore economico IMPRECAL S.R.L. e poi per l'operatore economico PORFIREA S.R.L..

Per il dettaglio dei punteggi tecnici si rimanda alle tabelle in allegato (**allegato A**) quali parti integranti del presente verbale.

Il riepilogo complessivo dei punteggi tecnici conseguiti dai concorrenti e già riparametrati (come previsto dal Bando di gara) risulta essere il seguente:

N. Concorrente	Punteggio tecnico Max 80
1) IMPRECAL S.R.L.	72,80
2) PORFIREA S.R.L.	80,00

Sede: Carpi Palazzo della Pieve - Piazzale Re Astolfo, 5 ingresso da Via Santa Maria in Castello, 2b
C.A.P. 41012 - Tel. 059 649053 - Cod. Fisc. 03069890360

Mail: sua.gare@terredargine.it – Pec: sua@pec.terredargine.it

A questo punto la Presidente dichiara che la Commissione ha terminato l'esame e la valutazione delle offerte tecniche e dispone che la Commissione stessa venga convocata per la comunicazione dei punteggi tecnici assegnati alle offerte tecniche e per l'apertura in seduta pubblica virtuale delle offerte economiche ammesse in data da stabilirsi e che verrà resa nota agli operatori economici con comunicazione attraverso la piattaforma Sater.

La seduta viene chiusa alle ore 18:00.

Il presente verbale reca la rappresentazione delle attività espletate in data 08/09/2023 e viene sottoscritto dalla Commissione giudicatrice.

Modena, *sottoscritto digitalmente*.

La Commissione giudicatrice:

Arch. Paola Vincenzi – Presidente e segretario verbalizzante

Ing. Giuseppina Mazzarella – membro esperto

Ing. Massimo Grimaldi – membro esperto

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI
 "MIGLIORAMENTO DELLA QUALITÀ E DECORO URBANO-
 RIQUALIFICAZIONE DELLE STRADE IN PROSSIMITÀ DEL CENTRO STORICO
 (STRALCIO A)” - CUP J37H20000400002 E DI "MIGLIORAMENTO QUALITÀ E
 DECORO URBANO - RIQUALIFICAZIONE SPAZI PUBBLICI (STRADE-
 CICLABILI, AREE VERDE-AREE PUBBLICHE) (STRALCIO B)” - PNRR - Missione
 5 Componente 2 investimento/subinvestimento 2.1 "Rigenerazione Urbana" - CUP
 J37H21002300001 - CIG: 988025545B**

Elenco imprese concorrenti		Punteggio OFF. TECNICA DOPO 1^ RIPARAMETRAZIONE	Punteggio OFF. TECNICA DOPO 2^ RIPARAMETRAZIONE
1	IMPRECAL S.R.L.	63,70	72,80
2	PORFIREA S.R.L.	70,00	80,00

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI "MIGLIORAMENTO DELLA QUALITÀ E DECORO URBANO-RIQUALIFICAZIONE DELLE STRADE IN PROSSIMITÀ DEL CENTRO STORICO (STRALCIO A)" - CUP J37H20000400002 E DI "MIGLIORAMENTO QUALITÀ E DECORO URBANO - RIQUALIFICAZIONE SPAZI PUBBLICI (STRADE-CICLABILI, AREE VERDE-AREE PUBBLICHE) (STRALCIO B)" - PNRR - Missione 5 Componente 2 investimento/subinvestimento 2.1 "Rigenerazione Urbana" - CUP J37H21002300001 - CIG: 988025545B

CRITERIO OT1 PROPOSTE DI NATURA QUALITATIVA riguardanti la sostenibilità ambientale nel rispetto del principio DSNH							Punteggio MAX
							25
<p>SUB CRITERIO OT1a) utilizzo di mezzi d'opera a basse emissioni o Nessun mezzo d'opera a basse emissioni (punti 0) o in quantità fino ad una percentuale pari al 99% dei mezzi d'opera utilizzati - (punti 3) o per una percentuale pari al 100% dei mezzi d'opera utilizzati per l'attuazione dell'intervento (punti 5)</p>							Punteggio MAX 5
OPERATORI ECONOMICI			PUNTI ASSEGNATI				
1	IMPRECAL S.R.L.		3,00				
2	PORFIREA S.R.L.		3,00				

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI "MIGLIORAMENTO DELLA QUALITÀ E DECORO URBANO-RIQUALIFICAZIONE DELLE STRADE IN PROSSIMITÀ DEL CENTRO STORICO (STRALCIO A)” - CUP J37H20000400002 E DI "MIGLIORAMENTO QUALITÀ E DECORO URBANO - RIQUALIFICAZIONE SPAZI PUBBLICI (STRADE-CICLABILI, AREE VERDE-AREE PUBBLICHE) (STRALCIO B)” - PNRR - Missione 5 Componente 2 investimento/subinvestimento 2.1 "Rigenerazione Urbana" - CUP J37H21002300001 - CIG: 988025545B

CRITERIO OT1 PROPOSTE DI NATURA QUALITATIVA riguardanti la sostenibilità ambientale nel rispetto del principio DSNH							Punteggio MAX
							25
SUB CRITERIO OT1 b) utilizzo di attrezzature e mezzi con ridotto rilascio di emissioni in atmosfera, nel rispetto delle normative europee relative ai mezzi NRMM (Non Road Mobile Machinery) o Nessuna attrezzatura/mezzo a ridotto rilascio di emissioni (punti 0) o in quantità fino ad una percentuale pari al 99% dei mezzi/delle attrezzature utilizzate – (punti 3) o per una percentuale pari al 100% dei mezzi/attrezzature utilizzati per l’attuazione dell’intervento (punti 5)							Punteggio MAX 5
OPERATORI ECONOMICI			PUNTI ASSEGNATI				
1	IMPRECAL S.R.L.		3,00				
2	PORFIREA S.R.L.		3,00				

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI "MIGLIORAMENTO DELLA QUALITÀ E DECORO URBANO-RIQUALIFICAZIONE DELLE STRADE IN PROSSIMITÀ DEL CENTRO STORICO (STRALCIO A)" - CUP J37H20000400002 E DI "MIGLIORAMENTO QUALITÀ E DECORO URBANO - RIQUALIFICAZIONE SPAZI PUBBLICI (STRADE-CICLABILI, AREE VERDE-AREE PUBBLICHE) (STRALCIO B)" - PNRR - Missione 5 Componente 2 investimento/subinvestimento 2.1 "Rigenerazione Urbana" - CUP J37H21002300001 - CIG: 988025545B

CRITERIO OT1 PROPOSTE DI NATURA QUALITATIVA riguardanti la sostenibilità ambientale nel rispetto del principio DSNH

Punteggio MAX

25

SUB CRITERIO OT1 c) approvvigionamento elettrico del cantiere

o realizzazione dell'approvvigionamento elettrico del cantiere tramite fornitore non in grado di garantire una fornitura prodotta da rinnovabili (punti 0)

o realizzazione dell'approvvigionamento elettrico del cantiere tramite fornitore in grado di garantire una fornitura fino al 80% prodotta da rinnovabili – (punti 3)

o realizzazione dell'approvvigionamento elettrico del cantiere tramite fornitore in grado di garantire una fornitura al 100% prodotta da rinnovabili (punti 5)

Punteggio MAX 5

OPERATORI ECONOMICI		PUNTI ASSEGNATI					
1	IMPRECAL S.R.L.	5,00					
2	PORFIREA S.R.L.	0,00					

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI "MIGLIORAMENTO DELLA QUALITÀ E DECORO URBANO-RIQUALIFICAZIONE DELLE STRADE IN PROSSIMITÀ DEL CENTRO STORICO (STRALCIO A)” - CUP J37H20000400002 E DI "MIGLIORAMENTO QUALITÀ E DECORO URBANO - RIQUALIFICAZIONE SPAZI PUBBLICI (STRADE-CICLABILI, AREE VERDE-AREE PUBBLICHE) (STRALCIO B)” - PNRR - Missione 5 Componente 2 investimento/subinvestimento 2.1 "Rigenerazione Urbana" - CUP J37H21002300001 - CIG: 988025545B

CRITERIO OT1 PROPOSTE DI NATURA QUALITATIVA riguardanti la sostenibilità ambientale nel rispetto del principio DSNH

Punteggio MAX

25

SUB CRITERIO OT1 d) Possesso di una registrazione EMAS o di una certificazione del sistema di gestione ambientale UNI EN ISO 14001

o Non posseduta (punti 0)

o Posseduta certificazione (punti 1)

Punteggio MAX 1

OPERATORI ECONOMICI		PUNTI ASSEGNATI						
1	IMPRECAL S.R.L.	1,00						
2	PORFIREA S.R.L.	1,00						

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI "MIGLIORAMENTO DELLA QUALITÀ E DECORO URBANO-RIQUALIFICAZIONE DELLE STRADE IN PROSSIMITÀ DEL CENTRO STORICO (STRALCIO A)” - CUP J37H20000400002 E DI "MIGLIORAMENTO QUALITÀ E DECORO URBANO - RIQUALIFICAZIONE SPAZI PUBBLICI (STRADE-CICLABILI, AREE VERDE-AREE PUBBLICHE) (STRALCIO B)” - PNRR - Missione 5 Componente 2 investimento/subinvestimento 2.1 "Rigenerazione Urbana" - CUP J37H21002300001 - CIG: 988025545B

CRITERIO OT1 PROPOSTE DI NATURA QUALITATIVA riguardanti la sostenibilità ambientale nel rispetto del principio DSNH

Punteggio MAX

25

SUB CRITERIO OT1e) Possesso di una certificazione di Responsabilità Sociale di Impresa (Social Accountability) SAB8000 o equivalente

o Non posseduta (punti 0)

o Posseduta certificazione (punti 1)

Punteggio MAX 1

OPERATORI ECONOMICI		PUNTI ASSEGNATI						
1	IMPRECAL S.R.L.	1,00						
2	PORFIREA S.R.L.	0,00						

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI "MIGLIORAMENTO DELLA QUALITÀ E DECORO URBANO-RIQUALIFICAZIONE DELLE STRADE IN PROSSIMITÀ DEL CENTRO STORICO (STRALCIO A)” - CUP J37H20000400002 E DI "MIGLIORAMENTO QUALITÀ E DECORO URBANO - RIQUALIFICAZIONE SPAZI PUBBLICI (STRADE-CICLABILI, AREE VERDE-AREE PUBBLICHE) (STRALCIO B)” - PNRR - Missione 5 Componente 2 investimento/subinvestimento 2.1 "Rigenerazione Urbana" - CUP J37H21002300001 - CIG: 988025545B										
CRITERIO OT1 PROPOSTE DI NATURA QUALITATIVA riguardanti la sostenibilità ambientale nel rispetto del principio DSNH									Punteggio MAX	
									25	
SUB CRITERIO OT1 f) Sistema di rendicontazione del rispetto delle disposizioni DSNH e dei CAM									Punteggio MAX	
									8	
OFFERTA 1: IMPRECAL S.R.L.										
CRITERIO	Presidente VINCENZI		Commissario MAZZARELLA		Commissario GRIMALDI		Media Coefficienti	Coeff. Riparamtrato	PUNTEGGI ASSEGNATI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione				
OT1f	0,6	La proposta migliorativa è stata giudicata sufficiente in quanto il sistema di rendicontazione proposto è stato considerato efficace	0,6	La proposta migliorativa è stata giudicata sufficiente in quanto il sistema di rendicontazione proposto è stato considerato efficace	0,6	La proposta migliorativa è stata giudicata sufficiente in quanto il sistema di rendicontazione proposto è stato considerato efficace	0,60	1,00	4,80	8,00
OFFERTA 2: PORFIREA S.R.L.										
CRITERIO	Presidente VINCENZI		Commissario MAZZARELLA		Commissario GRIMALDI		Media Coefficienti	Coeff. Riparamtrato	PUNTEGGI ASSEGNATI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione				
OT1f	0,6	La proposta migliorativa è stata giudicata sufficiente in quanto il sistema di rendicontazione proposto è stato considerato efficace	0,6	La proposta migliorativa è stata giudicata sufficiente in quanto il sistema di rendicontazione proposto è stato considerato efficace	0,6	La proposta migliorativa è stata giudicata sufficiente in quanto il sistema di rendicontazione proposto è stato considerato efficace	0,60	1,00	4,80	8,00
RIPARAMETRAZIONE PUNTEGGI										
CRITERIO	COEFF. MAX ASSEGNATI	COEFF. MAX RIPAR.	VALORE INCREMENTO							
OT1f	0,60	1	1,67	1,67						

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI "MIGLIORAMENTO DELLA QUALITÀ E DECORO URBANO-RIQUALIFICAZIONE DELLE STRADE IN PROSSIMITÀ DEL CENTRO STORICO (STRALCIO A)” - CUP J37H20000400002 E DI "MIGLIORAMENTO QUALITÀ E DECORO URBANO - RIQUALIFICAZIONE SPAZI PUBBLICI (STRADE-CICLABILI, AREE VERDE-AREE PUBBLICHE) (STRALCIO B)” - PNRR - Missione 5 Componente 2 investimento/subinvestimento 2.1 "Rigenerazione Urbana" - CUP J37H21002300001 - CIG: 988025545B

OT2 Proposte migliorative riguardanti l’organizzazione e lo svolgimento dei lavori								Punteggio MAX			
								10			
OFFERTA 1:		IMPRECAL S.R.L.									
		Presidente VINCENZI		Commissario MAZZARELLA		Commissario GRIMALDI					
CRITERIO	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Media Coefficienti	Coeff. Riparametrato	PUNTEGGI ASSEGNATI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	
OT2	0,8	La proposta migliorativa è stata ben sviluppata rispetto alle richieste del bando	0,6	La proposta migliorativa è stata sviluppata sufficientemente rispetto alle richieste del bando	0,6	La proposta migliorativa è stata sviluppata sufficientemente rispetto alle richieste del bando	0,67	0,84	6,70	8,40	
OFFERTA 2:		PORFIREA S.R.L.									
		Presidente VINCENZI		Commissario MAZZARELLA		Commissario GRIMALDI					
CRITERIO	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Media Coefficienti	Coeff. Riparametrato	PUNTEGGI ASSEGNATI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	
OT2	0,8	La proposta migliorativa è stata ben sviluppata rispetto alle richieste del bando	0,8	La proposta migliorativa è stata ben sviluppata rispetto alle richieste del bando	0,8	La proposta migliorativa è stata ben sviluppata rispetto alle richieste del bando	0,80	1,00	8,00	10,00	
RIPARAMETRAZIONE PUNTEGGI											
CRITERIO	COEFF. MAX ASSEGNATI	COEFF. MAX RIPAR.	VALORE INCREMENTO								
OT2	0,80	1	1,25	1,25							

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI "MIGLIORAMENTO DELLA QUALITÀ E DECORO URBANO-RIQUALIFICAZIONE DELLE STRADE IN PROSSIMITÀ DEL CENTRO STORICO (STRALCIO A)” - CUP J37H20000400002 E DI "MIGLIORAMENTO QUALITÀ E DECORO URBANO - RIQUALIFICAZIONE SPAZI PUBBLICI (STRADE-CICLABILI, AREE VERDE-AREE PUBBLICHE) (STRALCIO B)” - PNRR - Missione 5 Componente 2 investimento/subinvestimento 2.1 "Rigenerazione Urbana" - CUP J37H21002300001 - CIG: 988025545B

OT3 Proposte migliorative per il contenimento dei disagi esercitati sul contesto urbano

Punteggio MAX

30

OFFERTA 1:		IMPRECAL S.R.L.									
CRITERIO	Coefficiente	Presidente VINCENZI		Commissario MAZZARELLA		Commissario GRIMALDI		Media Coefficienti	Coeff. Riparametrato	PUNTEGGI ASSEGNATI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
		Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione					
OT3	0,8	La proposta migliorativa è stata considerata buona in quanto ha affrontato in modo apprezzabile tutte le richieste del bando.	0,6	La proposta migliorativa è stata considerata sufficiente. Interessante la proposta del time-lapse pur non essendo uno strumento diretto di confronto con i residenti e commercianti	0,8	La proposta migliorativa è stata considerata buona in quanto ha affrontato in modo apprezzabile tutte le richieste del bando.	0,73	0,84	21,90	25,20	
OFFERTA 2:		PORFIREA S.R.L.									
CRITERIO	Coefficiente	Presidente VINCENZI		Commissario MAZZARELLA		Commissario GRIMALDI		Media Coefficienti	Coeff. Riparametrato	PUNTEGGI ASSEGNATI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
		Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione					
OT3	1	La proposta migliorativa è stata considerata ottima in quanto l'offerente ha affrontato in modo esaustivo tutte le richieste del bando. Si apprezza la presenza di un elaborato planimetrico esplicativo della proposta formulata	0,8	La proposta migliorativa è stata considerata buona. Si apprezza l'attenzione posta ai residenti e alle attività commerciali della zona, proponendo un facilitatore, riunioni periodiche di aggiornamento, considerate fondamentali nella gestione di un cantiere in centro abitato. Si apprezza la presenza di un elaborato planimetrico esplicativo della proposta formulata	0,8	La proposta migliorativa è stata considerata buona in quanto ha affrontato in modo apprezzabile tutte le richieste del bando.	0,87	1,00	26,10	30,00	
RIPARAMETRAZIONE PUNTEGGI											
CRITERIO	COEFF. MAX ASSEGNATI	COEFF. MAX RIPAR.	VALORE INCREMENTO								
OT3	0,87	1	1,15								

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI "MIGLIORAMENTO DELLA QUALITÀ E DECORO URBANO-RIQUALIFICAZIONE DELLE STRADE IN PROSSIMITÀ DEL CENTRO STORICO (STRALCIO A)" - CUP J37H20000400002 E DI "MIGLIORAMENTO QUALITÀ E DECORO URBANO - RIQUALIFICAZIONE SPAZI PUBBLICI (STRADE-CICLABILI, AREE VERDE-AREE PUBBLICHE) (STRALCIO B)" - PNRR - Missione 5 Componente 2 investimento/subinvestimento 2.1 "Rigenerazione Urbana" - CUP J37H21002300001 - CIG: 988025545B												
OT4 Proposte di miglioramento delle soluzioni tecniche progettuali									Punteggio MAX			
									15			
SUB CRITERIO OT4 a) migliorare le prestazioni energetiche/illuminotecniche della pubblica illuminazione esistente.									Punteggio MAX			
									5			
OFFERTA 1: IMPRECAL S.R.L.												
Presidente VINCENZI			Commissario MAZZARELLA			Commissario GRIMALDI			Media Coefficienti	Coeff. Riparametrato	PUNTEGGI ASSEGNATI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
CRITERIO	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione						
OT4a	0,4	L'offerta è stata considerata insufficiente poiché i quantitativi non erano chiaramente indicati né nella parte descrittiva né nel computo metrico.	0,4	L'offerta è stata considerata insufficiente poiché i quantitativi non erano chiaramente indicati né nella parte descrittiva né nel computo metrico.	0,4	L'offerta è stata considerata insufficiente poiché i quantitativi non erano chiaramente indicati né nella parte descrittiva né nel computo metrico.	0,40	0,40	2,00	2,00		
OFFERTA 2: PORFIREA S.R.L.												
Presidente VINCENZI			Commissario MAZZARELLA			Commissario GRIMALDI			Media Coefficienti	Coeff. Riparametrato	PUNTEGGI ASSEGNATI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
CRITERIO	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione						
OT4a	1	L'offerta è stata considerata ottima e completa di studio illuminotecnico firmato da tecnico abilitato. Inoltre la parte descrittiva è corrispondente a quanto previsto nel computo metrico e sono stati individuate chiaramente le quantità proposte.	1	L'offerta è stata considerata ottima e completa di studio illuminotecnico firmato da tecnico abilitato. Inoltre la parte descrittiva è corrispondente a quanto previsto nel computo metrico e sono stati individuate chiaramente le quantità proposte.	1	L'offerta è stata considerata ottima e completa di studio illuminotecnico firmato da tecnico abilitato. Inoltre la parte descrittiva è corrispondente a quanto previsto nel computo metrico e sono stati individuate chiaramente le quantità proposte.	1,00	1,00	5,00	5,00		
RIPARAMETRAZIONE PUNTEGGI												
CRITERIO	COEFF. MAX ASSEGNATI	COEFF. MAX RIPAR.	VALORE INCREMENTO									
OT4a	1,00	1	1,00	1,00								

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI "MIGLIORAMENTO DELLA QUALITÀ E DECORO URBANO-RIQUALIFICAZIONE DELLE STRADE IN PROSSIMITÀ DEL CENTRO STORICO (STRALCIO A)” - CUP J37H20000400002 E DI "MIGLIORAMENTO QUALITÀ E DECORO URBANO - RIQUALIFICAZIONE SPAZI PUBBLICI (STRADE-CICLABILI, AREE VERDE-AREE PUBBLICHE) (STRALCIO B)” - PNRR - Missione 5 Componente 2 investimento/subinvestimento 2.1 "Rigenerazione Urbana" - CUP J37H21002300001 - CIG: 988025545B

OT4 Proposte di miglioramento delle soluzioni tecniche progettuali								Punteggio MAX		
								15		
SUB CRITERIO OT4 b) migliorare la sicurezza nell’uso degli spazi mediante proposte che pur non modificando sostanzialmente la soluzione progettuale, ne accentuino la percezione, la sicurezza e l’accessibilità								Punteggio MAX		
								5		
OFFERTA 1:		IMPRECAL S.R.L.								
		Presidente VINCENZI		Commissario MAZZARELLA		Commissario GRIMALDI				
CRITERIO	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Media Coefficienti	Coeff. Riparametrato	PUNTEGGI ASSEGNATI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
OT4b	0,6	L’offerta è stata giudicata nel complesso sufficiente in quanto sono state considerate migliorative solo alcune delle proposte presentate.	0,6	L’offerta è stata giudicata nel complesso sufficiente in quanto sono state considerate migliorative solo alcune delle proposte presentate.	0,6	L’offerta è stata giudicata nel complesso sufficiente in quanto sono state considerate migliorative solo alcune delle proposte presentate.	0,60	0,75	3,00	3,75
OFFERTA 2:		PORFIREA S.R.L.								
		Presidente VINCENZI		Commissario MAZZARELLA		Commissario GRIMALDI				
CRITERIO	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Media Coefficienti	Coeff. Riparametrato	PUNTEGGI ASSEGNATI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
OT4b	0,8	L’offerta è stata giudicata nel complesso buona in quanto è stata particolarmente apprezzata la proposta di inserire attraversamenti pedonali illuminati che costituiscono un reale miglioria per la sicurezza degli utenti..	0,8	L’offerta è stata giudicata nel complesso buona in quanto è stata particolarmente apprezzata la proposta di inserire attraversamenti pedonali illuminati che costituiscono un reale miglioria per la sicurezza degli utenti..	0,8	L’offerta è stata giudicata nel complesso buona in quanto è stata particolarmente apprezzata la proposta di inserire attraversamenti pedonali illuminati che costituiscono un reale miglioria per la sicurezza degli utenti..	0,80	1,00	4,00	5,00
RIPARAMETRAZIONE PUNTEGGI										
CRITERIO	COEFF. MAX ASSEGNATI	COEFF. MAX RIPAR.	VALORE INCREMENTO							
OT4b	0,80	1	1,25							

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI "MIGLIORAMENTO DELLA QUALITÀ E DECORO URBANO-RIQUALIFICAZIONE DELLE STRADE IN PROSSIMITÀ DEL CENTRO STORICO (STRALCIO A)” - CUP J37H20000400002 E DI "MIGLIORAMENTO QUALITÀ E DECORO URBANO - RIQUALIFICAZIONE SPAZI PUBBLICI (STRADE-CICLABILI, AREE VERDE-AREE PUBBLICHE) (STRALCIO B)” - PNRR - Missione 5 Componente 2 investimento/subinvestimento 2.1 "Rigenerazione Urbana" - CUP J37H21002300001 - CIG: 988025545B

OT4 Proposte di miglioramento delle soluzioni tecniche progettuali										Punteggio MAX										
										15										
SUB CRITERIO OT4 c) migliorare la gestione manutentiva delle aree verdi										Punteggio MAX										
										5										
OFFERTA 1: IMPRECAL S.R.L.																				
		Presidente VINCENZI				Commissario MAZZARELLA				Commissario GRIMALDI										
CRITERIO	Coefficiente	Motivazione		Coefficiente	Motivazione		Coefficiente	Motivazione		Media Coefficienti	Coeff. Riparametrato	PUNTEGGI ASSEGNATI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO							
C1	0,4	La proposta è stata giudicata nel complesso insufficiente in quanto le migliorie proposte non sono state considerate significative.		0,4	La proposta è stata giudicata nel complesso insufficiente in quanto le migliorie proposte non sono state considerate significative.		0,4	La proposta è stata giudicata nel complesso insufficiente in quanto le migliorie proposte non sono state considerate significative.		0,40	0,67	2,00	3,35							
OFFERTA 2: PORFIREA S.R.L.																				
		Presidente VINCENZI				Commissario MAZZARELLA				Commissario GRIMALDI										
CRITERIO	Coefficiente	Motivazione		Coefficiente	Motivazione		Coefficiente	Motivazione		Media Coefficienti	Coeff. Riparametrato	PUNTEGGI ASSEGNATI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO							
C1	0,6	La proposta è stata giudicata nel complesso sufficiente in quanto sono state offerte attività preventive e successive all’ esecuzione delle opere a verde, garantite da garanzia fideiussoria		0,6	La proposta è stata giudicata nel complesso sufficiente in quanto sono state offerte attività preventive e successive all’ esecuzione delle opere a verde, garantite da garanzia fideiussoria		0,6	La proposta è stata giudicata nel complesso sufficiente in quanto sono state offerte attività preventive e successive all’ esecuzione delle opere a verde, garantite da garanzia fideiussoria		0,60	1,00	3,00	5,00							
RIPARAMETRAZIONE PUNTEGGI																				
CRITERIO	COEFF. MAX ASSEGNATI	COEFF. MAX RIPAR.		VALORE INCREMENTO																
C1	0,60	1		1,67																

CRITERIO OT1 (OT1a+OT1b+OT1c+OTd+OTe+OTf)		
	DITTA	PUNTEGGIO
A	IMPRECAL S.R.L.	21,00
B	PORFIREA S.R.L.	15,00

CRITERIO OT2		
	DITTA	PUNTEGGIO
A	IMPRECAL S.R.L.	8,40
B	PORFIREA S.R.L.	10,00

CRITERIO OT3		
	DITTA	PUNTEGGIO
A	IMPRECAL S.R.L.	25,20
B	PORFIREA S.R.L.	30,00

CRITERIO OT4 (OT4a+OT4b+OT4c)		
	DITTA	PUNTEGGIO
A	IMPRECAL S.R.L.	9,10
B	PORFIREA S.R.L.	15,00

TOTALE TECNICA		
	DITTA	TOT
A	IMPRECAL S.R.L.	63,70
B	PORFIREA S.R.L.	70,00

TOTALE TECNICA RIPARAMETRATA			
	DITTA	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO TOTALE
A	IMPRECAL S.R.L.	0,91	72,80
B	PORFIREA S.R.L.	1,00	80,00

RIPARAMETRAZIONE PUNTEGGI

PUNTEGGIO MAX ASSEGNATO	Punteggio MAX
70,00	80