

SETTORE AFFARI GENERALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA INDETTA AI SENSI DEGLI ARTT. 60, 59, COMMA 1-BIS, E 95, COMMI 2 E 3, LETT. B), DEL D.LGS. N. 50/2016 E SS.MM.II. E DELL'ART. 48, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 108/2021 PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO INTEGRATO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA E DI ESECUZIONE DEI LAVORI DI "REALIZZAZIONE DI UNA PALESTRA POLIVALENTE NEL PIAZZALE DELLE PISCINE A CARPI" (PROG. S5 N. 67/2022) - C.U.I.: L00184280360202200019 - C.U.P.: C95B22000070001 – PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) – MISSIONE 5 "INCLUSIONE E COESIONE" – COMPONENTE 2 "INFRASTRUTTURE SOCIALI, FAMIGLIE, COMUNITÀ E TERZO SETTORE (M5C2)" – MISURA 3 – INVESTIMENTO 3.1 "SPORT E INCLUSIONE SOCIALE" – CLUSTER 1 - FINANZIATO NEXT GENERATION EU.

C.I.G. acquisito dalla S.U.A.: 96722576F9

Registro di Sistema Bando SATER: PI061784-23

VERBALE DI GARA N. 4 – SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER L'ESAME E LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE PRESENTATE DAI CONCORRENTI

Richiamati:

- i precedenti Verbali n. 1 e n. 2 relativi rispettivamente alla prima seduta pubblica virtuale del 21/03/2023, ore 15:32, e alla seconda seduta pubblica virtuale del 27/03/2023, ore 09:02, in cui sono riportate le risultanze, aventi esito positivo di ammissione, concernenti la verifica della documentazione amministrativa a seguito dell'attivazione del sub-procedimento di soccorso istruttorio, presiedute dalla Dirigente del Settore Affari Generali - Stazione Unica Appaltante dell'Unione delle Terre d'Argine e Responsabile del procedimento di gara, Dott.ssa Susi Tinti, in qualità di Presidente del Seggio di gara in composizione monocratica;
- il precedente Verbale n. 3 relativo alla terza seduta pubblica virtuale del 27/03/2023, ore 09:16, per l'apertura e lo scaricamento delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche dei n. 2 (due) soggetti ammessi;
- la determinazione n. 226 del 24/03/2023 a firma della Dirigente del Settore Affari Generali – Stazione Unica Appaltante dell'Unione delle Terre d'Argine, Dott.ssa Susi Tinti, di nomina della Commissione giudicatrice ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., per la valutazione delle offerte presentate per la procedura aperta in oggetto, così composta:
 - **Ing. Salvatore Falbo**, Responsabile del Settore Gestione e Sviluppo del Patrimonio del Comune di Soliera, in qualità di Presidente – segretario verbalizzante;

SETTORE AFFARI GENERALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE

- **Arch. Daniela De Angelis**, Responsabile del III Settore - Servizi al Territorio del Comune di Campogalliano, in qualità di Commissario - membro esperto;
- **Arch. Sara Gherardi**, Responsabile del Servizio Tecnico Manutentivo e Patrimonio del Comune di Novi di Modena - in qualità di Commissario - membro esperto;

Alle ore 09:30 del 27/03/2023, presso la Sala riunioni posta al primo piano del Palazzo della Pieve, sito in Piazzale Re Astolfo, 5 - 41012 Carpi (MO), si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con la sopracitata determinazione n. 226 del 24/03/2023 a firma della Dirigente del Settore Affari Generali – Stazione Unica Appaltante dell'Unione delle Terre d'Argine, Dott.ssa Susi Tinti, per valutazione delle offerte tecniche presentate per la procedura aperta in oggetto.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante dei lavori della Commissione giudicatrice il Presidente della Commissione stessa.

Il Presidente dà atto:

- che tutti i componenti della Commissione hanno ricevuto dal Seggio di gara in composizione monocratica la documentazione relativa all'offerta tecnica dei concorrenti ammessi, così come scaricata mediante il portale SATER in formato digitale su idoneo supporto informatico;

- di aver ritenuto regolare la documentazione tecnica presentata dai n. 2 (due) concorrenti con riferimento al Bando di gara, Paragrafi 20 e 22.1;

- che la graduatoria delle offerte presentate verrà effettuata per mezzo del Sistema degli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna "SATER", il quale garantisce la tracciabilità di tutte le fasi della procedura di gara, l'inviolabilità delle buste telematiche e l'incorruttabilità di ciascun documento presentato.

Il Presidente, con l'intervento dei suddetti componenti, dichiara aperta la presente seduta in forma riservata per procedere all'esame e valutazione delle offerte tecniche dei n. 2 (due) soggetti ammessi alla procedura aperta in oggetto, ossia:

- 1) **CONSORZIO INTEGRA SOCIETÀ COOPERATIVA**, con sede in Via Marco Emilio Lepido n. 182/2 - 40132 Bologna - C.F. e P.IVA: 03530851207, Consorziata esecutrice: **SOCIETÀ**

SETTORE AFFARI GENERALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE

COOPERATIVA DI LAVORO B.A.T.E.A. con sede in Via Pastore n. 27 - 41033 Concordia Sulla Secchia (MO) - C.F. e P.IVA: 00154960363, Progettista indicato (non mandante in R.T.I.): **MATE Società Cooperativa** con sede in Via San Felice n. 21 - 40122 Bologna - C.F. e P.IVA: 03419611201;

- 2) **CONSORZIO INNOVA SOCIETÀ COOPERATIVA** con sede in Via Giovanni Papini n. 18 - 40128 Bologna - C.F. e P.IVA: 03539261200, Consorziare esecutrici: **A&T S.P.A.** con sede in Via Pier Paolo Pasolini n. 15 - 41123 Modena - C.F. e P.IVA: 03541260364 e **S.E.I. S.R.L.** con sede in Viale Porta Adige n. 58 - 45100 Rovigo - C.F. e P.IVA: 01445660291, Progettista indicato: costituendo R.T.P. composto dalla Soc. **Y.U.PPIES' SERVICES S.r.l.** (mandataria) con sede in Via Pescia n. 315 - 41126 Modena - C.F. e P.IVA: 01620640365, **ING. CARLO GUIDETTI** (mandante), Soc. **EDILIZIA ENERGETICA S.r.l.** (mandante), **ARCH. MARIA LUISA CAPPELLI** (mandante), **DOTT.SSA CLELIA CORSINI BELTRAMI** (mandante), **DOTT. GEOL. VALERIANO FRANCHI** (mandante) e **TecnicaMente di CASOLARI DANIELE e SERAFINI CLAUDIO** (mandante).

La Commissione giudicatrice procederà, quindi, in seduta riservata, alla valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti utilizzando il metodo aggregativo-compensatore, valutando le offerte tecniche pervenute dai n. 2 (due) operatori economici partecipanti relativamente agli elementi di valutazione A.1), A.2), A.3), B.1), B.2), C.1), C.2) e C.3), come indicati ai paragrafi 20 “Contenuto della Busta telematica “Offerta tecnica”” e 22.1 “Criteri di valutazione dell’offerta tecnica” del Bando di gara e attribuendo un coefficiente discrezionale variabile tra 0 (zero) e 1 (uno) da parte di ogni singolo commissario con riguardo a ciascuno degli elementi qualitativi sopra indicati cui è assegnato un punteggio discrezionale secondo le modalità esplicitate nel paragrafo 22.1 del Bando di gara.

La Commissione giudicatrice prende, altresì, atto che è prevista una soglia minima di sbarramento per il punteggio tecnico pari a 45 punti.

Sarà, pertanto, escluso dalla gara il concorrente che dovesse conseguire un punteggio inferiore a tale soglia, come previsto dalla lex specialis di gara.

TUTTO CIO' PREMESSO:

Si dà inizio ai lavori della Commissione giudicatrice con la lettura e l’analisi della documentazione

SETTORE AFFARI GENERALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE

presentata dai n. 2 (due) concorrenti ammessi alla procedura.

La Commissione giudicatrice rileva che i n. 2 (due) operatori economici partecipanti, a corredo della propria offerta, hanno presentato elaborati che risultano sostanzialmente conformi.

La Commissione giudicatrice inizia, quindi, l'esame e la valutazione dal **criterio A) "PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA"** (Punteggio max 20 punti), suddiviso nei sub-criteri A.1) "Analogia e rispondenza dei servizi con l'intervento oggetto della prestazione" (max 12 punti), A.2) "Rispondenza dei servizi agli obiettivi della Stazione Appaltante in relazione all'aspetto tecnologico, funzionale e dell'inserimento ambientale" (max 5 punti) e A.3) "Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di realizzazione dell'opera, di manutenzione e soprattutto di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera" (max 3 punti) - proseguendo poi con il criterio B) "CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA" (Punteggio max 35 punti) suddiviso nei sub-criteri B.1) "Qualità architettonica, elementi innovativi, soluzioni di sostenibilità ambientale" (max 20 punti) e B.2) "Adeguatezza della struttura tecnico organizzativa e coerenza con la concezione progettuale" (max 15 punti) e, infine, con il criterio C) "CAM di cui al DECRETO del Ministero della Transizione Ecologica del 23 giugno 2022 - CRITERI PREMIANTI PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE" (Punteggio max 15 punti) suddiviso nei sub-criteri C.1) "Competenza tecnica dei progettisti" (max 5 punti), C.2) "Metodologie di ottimizzazione delle soluzioni progettuali per la sostenibilità (LCA e LCC)" (max 5 punti) e C.3) "Progettazione in BIM" (max 5 punti).

Per il dettaglio dei punteggi tecnici assegnati si rimanda alla tabella in allegato (allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Concluso l'esame e la valutazione delle offerte tecniche presentate dai n. 2 (due) partecipanti in relazione ai sopra descritti criteri, la Commissione giudicatrice termina le attività concernenti la seduta riservata odierna.

Il riepilogo complessivo del punteggio tecnico già riparametrato (come previsto dal Bando di gara) conseguito dai n. 2 (due) concorrenti risulta essere il seguente:

SETTORE AFFARI GENERALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE

N.	OPERATORE ECONOMICO CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO – MAX 70 PUNTI
1)	CONSORZIO INTEGRA SOCIETÀ COOPERATIVA Consorzziata esecutrice SOCIETÀ COOPERATIVA DI LAVORO B.A.T.E.A. Progettista indicato (non mandante in R.T.I.): MATE Società Cooperativa	70,00
2)	CONSORZIO INNOVA SOCIETÀ COOPERATIVA Consorziate esecutrici: A&T S.P.A. e S.E.I. S.R.L. Progettista indicato: costituendo R.T.P. composto dalla Soc. Y.U.PPIES' SERVICES S.r.l. (mandataria), ING. CARLO GUIDETTI (mandante), Soc. EDILIZIA ENERGETICA S.r.l. (mandante), ARCH. MARIA LUISA CAPPELLI (mandante), DOTT.SSA CLELIA CORSINI BELTRAMI (mandante), DOTT. GEOL. VALERIANO FRANCHI (mandante) e TecnicaMente di CASOLARI DANIELE e SERAFINI CLAUDIO (mandante).	43,30

La Commissione giudicatrice prende atto che il concorrente n. 2, ossia il **CONSORZIO INNOVA SOCIETÀ COOPERATIVA**, Consorziate esecutrici: **A&T S.P.A. e S.E.I. S.R.L.**, Progettista indicato: costituendo R.T.P. composto dalla Soc. **Y.U.PPIES' SERVICES S.r.l.** (mandataria), **ING. CARLO GUIDETTI** (mandante), Soc. **EDILIZIA ENERGETICA S.r.l.** (mandante), **ARCH. MARIA LUISA CAPPELLI** (mandante), **DOTT.SSA CLELIA CORSINI BELTRAMI** (mandante), **DOTT. GEOL. VALERIANO FRANCHI** (mandante) e **TecnicaMente di CASOLARI DANIELE e SERAFINI CLAUDIO** (mandante), ha conseguito un punteggio relativo all'offerta tecnica inferiore a 45 punti e che, pertanto, dovrà essere escluso dalla procedura di gara come previsto dal Bando di gara, paragrafo 22.1.

A questo punto il Presidente dispone che la Commissione giudicatrice venga convocata il giorno 29/03/2023 alle ore 09:15, per lo svolgimento della seduta pubblica virtuale per la comunicazione degli anzidetti

SETTORE AFFARI GENERALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE

punteggi assegnati alle offerte tecniche dei concorrenti e per l'apertura e lo scaricamento della busta telematica contenente l'offerta economica dell'unico concorrente ammesso a tale fase della procedura con la conseguente attribuzione del relativo punteggio e dispone, altresì, che di tale seduta venga data comunicazione agli operatori economici tramite la piattaforma SATER.

Il Presidente dispone, infine, che a seguito dell'esito della seduta pubblica virtuale soprindicata, il RUP di gara proceda a comunicare l'esclusione al concorrente che ha conseguito un punteggio tecnico inferiore a 45 punti.

La presente seduta viene chiusa alle ore 13:10.

Il presente verbale reca la rappresentazione delle attività espletate in data 27/03/2023.

Il presente documento viene sottoscritto digitalmente dai componenti della Commissione giudicatrice.

Ing. Salvatore Falbo – Presidente con funzioni di Segretario Verbalizzante

Arch. Daniela De Angelis – membro esperto

Arch. Sara Gherardi – membro esperto

PROCEDURA APERTA INDETTA AI SENSI DEGLI ARTT. 60, 59, COMMA 1-BIS, E 95, COMMI 2 E 3, LETT. B), DEL D.LGS. N. 50/2016 E SS.MM.II. E DELL'ART. 48, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 108/2021 PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO INTEGRATO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA E DI ESECUZIONE DEI LAVORI DI "REALIZZAZIONE DI UNA PALESTRA POLIVALENTE NEL PIAZZALE DELLE PISCINE A CARPI" (PROG. S5 N. 67/2022) - C.U.I.: L00184280360202200019 - C.U.P.: C95B22000070001 - PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) – MISSIONE 5 "INCLUSIONE E COESIONE" – COMPONENTE 2 "INFRASTRUTTURE SOCIALI, FAMIGLIE, COMUNITÀ E TERZO SETTORE (M5C2)" – MISURA 3 – INVESTIMENTO 3.1 "SPORT E INCLUSIONE SOCIALE" – CLUSTER 1 - FINANZIATO NEXT GENERATION EU - C.I.G. acquisito dalla S.U.A.: 96722576F9

Elenco imprese concorrenti		Punteggio OFF. TECNICA
1	CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP.	70,00
2	CONSORZIO INNOVA SOC. COOP.	43,30

SUB-CRITERIO A.1)

PROCEDURA APERTA INDETTA AI SENSI DEGLI ARTT. 60, 59, COMMA 1-BIS, E 95, COMMI 2 E 3, LETT. B), DEL D.LGS. N. 50/2016 E SS.MM.II. E DELL'ART. 48, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 108/2021 PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO INTEGRATO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA E DI ESECUZIONE DEI LAVORI DI "REALIZZAZIONE DI UNA PALESTRA POLIVALENTE NEL PIAZZALE DELLE PISCINE A CARPI" (PROG. S5 N. 67/2022) - C.U.I.: L00184280360202200019 - C.U.P.: C95B22000070001 - PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) – MISSIONE 5 "INCLUSIONE E COESIONE" – COMPONENTE 2 "INFRASTRUTTURE SOCIALI, FAMIGLIE, COMUNITÀ E TERZO SETTORE (M5C2)" – MISURA 3 – INVESTIMENTO 3.1 "SPORT E INCLUSIONE SOCIALE" – CLUSTER 1 - FINANZIATO NEXT GENERATION EU - C.I.G. acquisito dalla S.U.A.: 96722576F9

A) PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA desunta da n. 3 servizi

A.1) - Analogia e rispondenza dei servizi con l'intervento oggetto della prestazione

Punteggio MAX

12

OFFERTA 1:		CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP.				CRITERIO A.1)			
		Commissario FALBO		Commissario DE ANGELIS		Commissario GHERARDI		Media Coefficienti	PUNTEGGIO ASSEGNATO
SUB-CRITERIO	Coefficiente	Motivazione		Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione		
A.1)	1	Si ritiene che i servizi proposti risultino attinenti ed in linea con l'intervento oggetto della prestazione.		1	Si riscontra analogia tra i servizi eseguiti dall'offerente e quelli posti a base di gara.	1	L'offerente ha presentato 3 servizi analoghi all'oggetto della prestazione sia per tipologia che per importo.	1,00	12,00

OFFERTA 2:		CONSORZIO INNOVA SOC. COOP.				CRITERIO A.1)			
		Commissario FALBO		Commissario DE ANGELIS		Commissario GHERARDI		Media Coefficienti	PUNTEGGIO ASSEGNATO
SUB-CRITERIO	Coefficiente	Motivazione		Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione		
A.1)	0,6	Si ritiene che i servizi proposti, seppur relativi a infrastrutture sportive, siano in parte in linea, per dimensioni, tipologie di lavori e importi, con l'intervento oggetto della prestazione.		0,6	I servizi presentati dall'offerente rispondono sufficientemente a quelli posti a base di gara.	0,6	L'offerente ha presentato 3 servizi sufficientemente analoghi all'oggetto della prestazione sia per tipologia che per importo.	0,60	7,20

SUB-CRITERIO A.1)

SUB-CRITERIO A.2)

PROCEDURA APERTA INDETTA AI SENSI DEGLI ARTT. 60, 59, COMMA 1-BIS, E 95, COMMI 2 E 3, LETT. B), DEL D.LGS. N. 50/2016 E SS.MM.II. E DELL'ART. 48, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 108/2021 PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO INTEGRATO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA E DI ESECUZIONE DEI LAVORI DI "REALIZZAZIONE DI UNA PALESTRA POLIVALENTE NEL PIAZZALE DELLE PISCINE A CARPI" (PROG. S5 N. 67/2022) - C.U.I.: L00184280360202200019 - C.U.P.: C95B22000070001 - PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) – MISSIONE 5 "INCLUSIONE E COESIONE" – COMPONENTE 2 "INFRASTRUTTURE SOCIALI, FAMIGLIE, COMUNITÀ E TERZO SETTORE (M5C2)" – MISURA 3 – INVESTIMENTO 3.1 "SPORT E INCLUSIONE SOCIALE" – CLUSTER 1 - FINANZIATO NEXT GENERATION EU - C.I.G. acquisito dalla S.U.A.: 96722576F9

A) PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA desunta da n. 3servizi

A.2) - Rispondenza dei servizi agli obiettivi della Stazione Appaltante in relazione all'aspetto tecnologico, funzionale e dell'inserimento ambientale							Punteggio MAX
							5
OFFERTA 1:	CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP.				CRITERIO A.2)		
	Commissario FALBO		Commissario DE ANGELIS		Commissario GHERARDI		
SUB-CRITERIO	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A.2)	1	Apprezzando la chiarezza espositiva , si ritiene che i servizi proposti rispondano agli obiettivi della Stazione Appaltante in relazione ai requisiti di cui al criterio A2.	1	Si rileva adeguata rispondenza dal punto di vista tecnologico, funzionale ed ambientale dei servizi presentati dall'offerente rispetto agli obiettivi fissati dalla Stazione Appaltante.	1	I lavori analoghi presentati dall'offerente rispondono agli obiettivi della Stazione Appaltante in relazione all'aspetto tecnologico, funzionale e dell'inserimento ambientale.	5,00
						Media Coefficienti	1,00

OFFERTA 2:	CONSORZIO INNOVA SOC. COOP.				CRITERIO A.2)		
	Commissario FALBO		Commissario DE ANGELIS		Commissario GHERARDI		
SUB-CRITERIO	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A.2)	0,6	In relazione all'aspetto tecnologico, funzionale e dell'inserimento ambientale, si ritiene che i servizi presentati siano in parte rispondenti agli obiettivi della Stazione Appaltante.	0,4	Le prestazioni eseguite non sono sufficientemente adeguate agli obiettivi fissati dalla Stazione Appaltante.	0,4	L'offerente ha presentato 3 servizi non sufficientemente analoghi all'oggetto della prestazione in relazione all'aspetto tecnologico, funzionale e dell'inserimento ambientale.	2,35
						Media Coefficienti	0,47

SUB-CRITERIO A.2)

SUB-CRITERIO A.3)

PROCEDURA APERTA INDETTA AI SENSI DEGLI ARTT. 60, 59, COMMA 1-BIS, E 95, COMMI 2 E 3, LETT. B), DEL D.LGS. N. 50/2016 E SS.MM.II. E DELL'ART. 48, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 108/2021 PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO INTEGRATO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA E DI ESECUZIONE DEI LAVORI DI "REALIZZAZIONE DI UNA PALESTRA POLIVALENTE NEL PIAZZALE DELLE PISCINE A CARPI" (PROG. S5 N. 67/2022) - C.U.I.: L00184280360202200019 - C.U.P.: C95B22000070001 - PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) – MISSIONE 5 "INCLUSIONE E COESIONE" – COMPONENTE 2 "INFRASTRUTTURE SOCIALI, FAMIGLIE, COMUNITÀ E TERZO SETTORE (M5C2)" – MISURA 3 – INVESTIMENTO 3.1 "SPORT E INCLUSIONE SOCIALE" – CLUSTER 1 - FINANZIATO NEXT GENERATION EU - C.I.G. acquisito dalla S.U.A.: 96722576F9

A) PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA desunta da n. 3 servizi

A.3) - Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di realizzazione dell'opera, di manutenzione e soprattutto di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera							Punteggio MAX	
							3	
OFFERTA 1:	CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP.				CRITERIO A.3)			
	Commissario FALBO		Commissario DE ANGELIS		Commissario GHERARDI		Media Coefficienti	PUNTEGGIO ASSEGNATO
SUB-CRITERIO	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione		
A.3)	0,6	La chiarezza espositiva permette di rilevare elementi attinenti all'ottimizzazione del costo globale dell'opera, di manutenzione e gestione lungo il ciclo di vita dell'opera.	0,6	I servizi presentati soddisfano sufficientemente gli obiettivi perseguiti dalla Stazione Appaltante.	0,6	Nella descrizione dei 3 servizi analoghi l'offerente ha descritto le scelte progettuali che consentono una migliore gestione delle strutture durante il relativo ciclo di vita, senza tuttavia approfondire in maniera esaustiva l'ottimizzazione del costo globale di realizzazione dell'opera e di manutenzione.	0,60	1,80

OFFERTA 2:	CONSORZIO INNOVA SOC. COOP.				CRITERIO A.3)			
	Commissario FALBO		Commissario DE ANGELIS		Commissario GHERARDI		Media Coefficienti	PUNTEGGIO ASSEGNATO
SUB-CRITERIO	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione		
A.3)	0	Dai servizi presentati non si rilevano elementi utili a poter dare una valutazione del criterio A3.	0	Nei servizi presentati dall'offerente non sono riscontrabili forme di ottimizzazione per la manutenzione e gestione del ciclo di vita dell'opera, nè per il controllo del costo totale.	0	Dalla descrizione dei 3 servizi non sono rilevabili le scelte progettuali relative all'ottimizzazione del costo globale di realizzazione dell'opera, di manutenzione e soprattutto di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera.	0,00	0,00

SUB-CRITERIO A.3)

SUB-CRITERIO B.1)

PROCEDURA APERTA INDETTA AI SENSI DEGLI ARTT. 60, 59, COMMA 1-BIS, E 95, COMMI 2 E 3, LETT. B), DEL D.LGS. N. 50/2016 E SS.MM.II. E DELL'ART. 48, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 108/2021 PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO INTEGRATO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA E DI ESECUZIONE DEI LAVORI DI "REALIZZAZIONE DI UNA PALESTRA POLIVALENTE NEL PIAZZALE DELLE PISCINE A CARPI" (PROG. S5 N. 67/2022) - C.U.I.: L00184280360202200019 - C.U.P.: C95B22000070001 - PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) – MISSIONE 5 "INCLUSIONE E COESIONE" – COMPONENTE 2 "INFRASTRUTTURE SOCIALI, FAMIGLIE, COMUNITÀ E TERZO SETTORE (M5C2)" – MISURA 3 – INVESTIMENTO 3.1 "SPORT E INCLUSIONE SOCIALE" – CLUSTER 1 - FINANZIATO NEXT GENERATION EU - C.I.G. acquisito dalla S.U.A.: 96722576F9

B) - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA

B.1) - Qualità architettonica, elementi innovativi, soluzioni di sostenibilità ambientale							Punteggio MAX	
							20	
OFFERTA 1:	CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP.					B.1)		
	Commissario FALBO		Commissario DE ANGELIS		Commissario GHERARDI			
SUB-CRITERIO	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Media Coefficienti	
							PUNTEGGIO ASSEGNATO	
B.1)	1	La chiarezza espositiva consente di apprezzare la rispondenza dell'offerta ai requisiti di cui al criterio B1.	1	Si ritiene che la soluzione proposta sia molto apprezzabile e risponda in pieno a quanto richiesto dal Bando di gara.	1	L'offerta presentata presenta caratteristiche metodologiche con un'ottima qualità architettonica, elementi innovativi e soluzioni di sostenibilità ambientale.	1,00	20,00
OFFERTA 2:						B.1)		
	Commissario FALBO		Commissario DE ANGELIS		Commissario GHERARDI			
SUB-CRITERIO	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Media Coefficienti	
							PUNTEGGIO ASSEGNATO	
B.1)	0,6	Si ritiene che le soluzioni proposte siano sufficientemente attinenti al criterio B1.	0,6	Si ritiene che la soluzione proposta risponda sufficientemente a quanto richiesto dal Bando di gara.	0,8	La proposta progettuale presenta elementi di buona qualità architettonica e soluzioni di sostenibilità ambientale rispondenti al criterio.	0,67	13,40

SUB-CRITERIO B.1)

SUB-CRITERIO B.2)

PROCEDURA APERTA INDETTA AI SENSI DEGLI ARTT. 60, 59, COMMA 1-BIS, E 95, COMMI 2 E 3, LETT. B), DEL D.LGS. N. 50/2016 E SS.MM.II. E DELL'ART. 48, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 108/2021 PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO INTEGRATO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA E DI ESECUZIONE DEI LAVORI DI "REALIZZAZIONE DI UNA PALESTRA POLIVALENTE NEL PIAZZALE DELLE PISCINE A CARPI" (PROG. S5 N. 67/2022) - C.U.I.: L00184280360202200019 - C.U.P.: C95B22000070001 - PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) – MISSIONE 5 "INCLUSIONE E COESIONE" – COMPONENTE 2 "INFRASTRUTTURE SOCIALI, FAMIGLIE, COMUNITÀ E TERZO SETTORE (M5C2)" – MISURA 3 – INVESTIMENTO 3.1 "SPORT E INCLUSIONE SOCIALE" – CLUSTER 1 - FINANZIATO NEXT GENERATION EU - C.I.G. acquisito dalla S.U.A.: 96722576F9

B) - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA**B.2) - Adeguatezza della struttura tecnico organizzativa e coerenza con la concezione progettuale****Punteggio MAX****15**

OFFERTA 1:		CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP.				B.2)					
		Commissario FALBO		Commissario DE ANGELIS		Commissario GHERARDI		Media Coefficienti	PUNTEGGIO ASSEGNATO		
SUB-CRITERIO	Coefficiente	Motivazione		Coefficiente	Motivazione		Coefficiente			Motivazione	
B.2)	0,8	Si ritiene che la struttura tecnico organizzativa proposta sia bilanciata e risulti coerente con la complessità progettuale. Si apprezza l'inserimento di specialisti oltre il numero minimo previsto nel Bando di gara.		1	Si ritiene che la struttura tecnica proposta sia del tutto aderente a quanto richiesto, sia in termini di multidisciplinarietà che dal punto di vista organizzativo.		0,8	La struttura tecnico organizzativa presenta un buon grado organizzativo e di coerenza con la concezione progettuale, integrando ulteriori figure specialistiche a quelle richieste dalla Stazione Appaltante.		0,87	13,05

OFFERTA 2:		CONSORZIO INNOVA SOC. COOP.				B.2)					
		Commissario FALBO		Commissario DE ANGELIS		Commissario GHERARDI		Media Coefficienti	PUNTEGGIO ASSEGNATO		
SUB-CRITERIO	Coefficiente	Motivazione		Coefficiente	Motivazione		Coefficiente			Motivazione	
B.2)	0,6	Si ritiene che la struttura tecnico organizzativa proposta sia sufficiente a rispondere alla complessità progettuale.		0,6	La struttura organizzativa proposta è sufficientemente coerente con gli obiettivi fissati dal criterio.		0,6	L'offerente ha presentato una struttura tecnico organizzativa sufficientemente rispondente al criterio richiesto, con la presentazione delle figure specialistiche richieste dalla Stazione Appaltante.		0,60	9,00

SUB-CRITERIO B.2)

SUB-CRITERIO C.1)

PROCEDURA APERTA INDETTA AI SENSI DEGLI ARTT. 60, 59, COMMA 1-BIS, E 95, COMMI 2 E 3, LETT. B), DEL D.LGS. N. 50/2016 E SS.MM.II. E DELL'ART. 48, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 108/2021 PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO INTEGRATO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA E DI ESECUZIONE DEI LAVORI DI "REALIZZAZIONE DI UNA PALESTRA POLIVALENTE NEL PIAZZALE DELLE PISCINE A CARPI" (PROG. S5 N. 67/2022) - C.U.I.: L00184280360202200019 - C.U.P.: C95B22000070001 - PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) – MISSIONE 5 "INCLUSIONE E COESIONE" – COMPONENTE 2 "INFRASTRUTTURE SOCIALI, FAMIGLIE, COMUNITÀ E TERZO SETTORE (MSC2)" – MISURA 3 – INVESTIMENTO 3.1 "SPORT E INCLUSIONE SOCIALE" – CLUSTER 1 - FINANZIATO NEXT GENERATION EU - C.I.G. acquisito dalla S.U.A.: 96722576F9

C) - CAM di cui al DECRETO del Ministero della Transizione Ecologica del 23 giugno 2022
- CRITERI PREMIANTI PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE

C.1) - Competenza tecnica dei progettisti

Punteggio MAX

5

OFFERTA 1:

CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP.

C.1)

		Commissario FALBO		Commissario DE ANGELIS		Commissario GHERARDI		Media Coefficienti	PUNTEGGIO ASSEGNATO
SUB-CRITERIO	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione			
C.1)	1	Si ritiene che le competenze del gruppo di progettazione siano rispondenti alla complessità del progetto.	1	L'offerta presentata risponde in maniera chiara ed esaustiva agli obiettivi del criterio.	1	L'offerente ha presentato un'offerta che risponde in maniera chiara ed esaustiva al criterio.	1,00	5,00	

C.1) - Competenza tecnica dei progettisti

Punteggio MAX

5

OFFERTA 2:

CONSORZIO INNOVA SOC. COOP.

C.1)

		Commissario FALBO		Commissario DE ANGELIS		Commissario GHERARDI		Media Coefficienti	PUNTEGGIO ASSEGNATO
SUB-CRITERIO	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione			
C.1)	1	Si rileva un gruppo di progettazione le cui competenze risultano in linea con la complessità del progetto.	1	L'offerta presentata risponde in maniera adeguata agli obiettivi del criterio.	1	L'offerente ha presentato un'offerta che risponde in maniera chiara ed esaustiva al criterio.	1,00	5,00	

SUB-CRITERIO C.1)

SUB-CRITERIO C.2)

PROCEDURA APERTA INDETTA AI SENSI DEGLI ARTT. 60, 59, COMMA 1-BIS, E 95, COMMI 2 E 3, LETT. B), DEL D.LGS. N. 50/2016 E SS.MM.II. E DELL'ART. 48, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 108/2021 PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO INTEGRATO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA E DI ESECUZIONE DEI LAVORI DI "REALIZZAZIONE DI UNA PALESTRA POLIVALENTE NEL PIAZZALE DELLE PISCINE A CARPI" (PROG. S5 N. 67/2022) - C.U.I.: L00184280360202200019 - C.U.P.: C95B22000070001 - PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) – MISSIONE 5 "INCLUSIONE E COESIONE" – COMPONENTE 2 "INFRASTRUTTURE SOCIALI, FAMIGLIE, COMUNITÀ E TERZO SETTORE (M5C2)" – MISURA 3 – INVESTIMENTO 3.1 "SPORT E INCLUSIONE SOCIALE" – CLUSTER 1 - FINANZIATO NEXT GENERATION EU - C.I.G. acquisito dalla S.U.A.: 96722576F9								
C) - CAM di cui al DECRETO del Ministero della Transizione Ecologica del 23 giugno 2022 - CRITERI PREMIANTI PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE								
C.2) - Metodologie di ottimizzazione delle soluzioni progettuali per la sostenibilità (LCA e LCC)							Punteggio MAX	
							5	
OFFERTA 1:	CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP.				C.2)			
	Commissario FALBO		Commissario DE ANGELIS		Commissario GHERARDI		Media Coefficienti	PUNTEGGIO ASSEGNATO
SUB-CRITERIO	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione		
C.2)	0,8	Si apprezza la proposta di eseguire specifiche analisi LCA e LCC.	1	L'offerente ha dimostrato soluzioni di ottimizzazione delle soluzioni progettuali dal punto di vista della sostenibilità più che adeguate.	1	La proposta si ritiene aderente alle richieste del Bando e molto buona dal punto di vista tecnico.	0,93	4,65
OFFERTA 2:	CONSORZIO INNOVA SOC. COOP.				C.2)			
	Commissario FALBO		Commissario DE ANGELIS		Commissario GHERARDI		Media Coefficienti	PUNTEGGIO ASSEGNATO
SUB-CRITERIO	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione		
C.2)	0	Si ritiene di non riscontrare nell'offerta elementi utili ad una valutazione.	0	Non sono state descritte soluzioni di ottimizzazione della progettazione dal punto di vista della sostenibilità.	0	Dalla descrizione dell'offerta non sono rilevabili le metodologie di ottimizzazione delle soluzioni progettuali per la sostenibilità (LCA e LCC) che l'offerente intende applicare.	0,00	0,00

SUB-CRITERIO C.2)

SUB-CRITERIO C.3)

PROCEDURA APERTA INDETTA AI SENSI DEGLI ARTT. 60, 59, COMMA 1-BIS, E 95, COMMI 2 E 3, LETT. B), DEL D.LGS. N. 50/2016 E SS.MM.II. E DELL'ART. 48, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 108/2021 PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO INTEGRATO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA E DI ESECUZIONE DEI LAVORI DI "REALIZZAZIONE DI UNA PALESTRA POLIVALENTE NEL PIAZZALE DELLE PISCINE A CARPI" (PROG. S5 N. 67/2022) - C.U.I.: L00184280360202200019 - C.U.P.: C95B22000070001 - PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) – MISSIONE 5 "INCLUSIONE E COESIONE" – COMPONENTE 2 "INFRASTRUTTURE SOCIALI, FAMIGLIE, COMUNITÀ E TERZO SETTORE (M5C2)" – MISURA 3 – INVESTIMENTO 3.1 "SPORT E INCLUSIONE SOCIALE" – CLUSTER 1 - FINANZIATO NEXT GENERATION EU - C.I.G. acquisito dalla S.U.A.: 96722576F9								
C) - CAM di cui al DECRETO del Ministero della Transizione Ecologica del 23 giugno 2022 - CRITERI PREMIANTI PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE								
C.3) - Progettazione in BIM							Punteggio MAX	
							5	
OFFERTA 1:	CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP.				C.3)			
	Commissario FALBO		Commissario DE ANGELIS		Commissario GHERARDI		Media Coefficienti	PUNTEGGIO ASSEGNATO
SUB-CRITERIO	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione		
C.3)	1	Si ritiene l'offerta pienamente rispondente al criterio. Se ne apprezza la chiarezza espositiva.	1	L'offerta è rispondente al criterio.	1	L'offerta è coerente con l'obiettivo del criterio.	1,00	5,00
OFFERTA 2:	CONSORZIO INNOVA SOC. COOP.				C.3)			
	Commissario FALBO		Commissario DE ANGELIS		Commissario GHERARDI		Media Coefficienti	PUNTEGGIO ASSEGNATO
SUB-CRITERIO	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione		
C.3)	1	Si ritiene l'offerta pienamente rispondente al criterio.	1	L'offerta è rispondente al criterio.	1	L'offerta è coerente con l'obiettivo del criterio.	1,00	5,00

SUB-CRITERIO C.3)

CALCOLI PUNTEGGI FINALI OFFERTA

RIEPILOGO VALUTAZIONE TECNICA									
RIPARAMETRAZIONE CRITERI (prima riparametrazione)									
SUB-CRITERIO A.1)		PUNTI MAX 12	TOT.		12,00				
OPERATORE ECONOMICO		PUNTEGGIO	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO					
1	CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP.		12,00	1,00	12,00				
2	CONSORZIO INNOVA SOC. COOP.		7,20	0,60	7,20				
SUB-CRITERIO A.2)		PUNTI MAX 5	TOT.		5,00				
OPERATORE ECONOMICO		PUNTEGGIO	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO					
1	CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP.		5,00	1,00	5,00				
2	CONSORZIO INNOVA SOC. COOP.		2,35	0,47	2,35				
SUB-CRITERIO A.3)		PUNTI MAX 3	TOT.		3,00				
OPERATORE ECONOMICO		PUNTEGGIO	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO					
1	CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP.		1,80	1,00	3,00				
2	CONSORZIO INNOVA SOC. COOP.		0,00	0,00	0,00				
SUB-CRITERIO B.1)		PUNTI MAX 20	TOT.		20,00				
OPERATORE ECONOMICO		PUNTEGGIO	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO					
1	CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP.		20,00	1,00	20,00				
2	CONSORZIO INNOVA SOC. COOP.		13,40	0,67	13,40				
SUB-CRITERIO B.2)		PUNTI MAX 15	TOT.		15,00				
OPERATORE ECONOMICO		PUNTEGGIO	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO					
1	CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP.		13,05	1,00	15,00				
2	CONSORZIO INNOVA SOC. COOP.		9,00	0,69	10,35				
SUB-CRITERIO C.1)		PUNTI MAX 5	TOT.		5,00				
OPERATORE ECONOMICO		PUNTEGGIO	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO					
1	CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP.		5,00	1,00	5,00				
2	CONSORZIO INNOVA SOC. COOP.		5,00	1,00	5,00				
SUB-CRITERIO C.2)		PUNTI MAX 5	TOT.		5,00				
OPERATORE ECONOMICO		PUNTEGGIO	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO					
1	CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP.		4,65	1,00	5,00				
2	CONSORZIO INNOVA SOC. COOP.		0,00	0,00	0,00				
SUB-CRITERIO C.3)		PUNTI MAX 5	TOT.		5,00				
OPERATORE ECONOMICO		PUNTEGGIO	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO					
1	CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP.		5,00	1,00	5,00				
2	CONSORZIO INNOVA SOC. COOP.		5,00	1,00	5,00				
CRITERIO A A.1) + A.2) + A.3)		TOT	20,00						
OPERATORE ECONOMICO		PUNTEGGIO							
1	CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP.		20,00						
2	CONSORZIO INNOVA SOC. COOP.		9,55						
CRITERIO B B.1) + B.2)		TOT	35,00						
OPERATORE ECONOMICO		PUNTEGGIO							
1	CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP.		35,00						
2	CONSORZIO INNOVA SOC. COOP.		23,75						
CRITERIO C C.1) + C.2) + C.3)		TOT	15,00						
OPERATORE ECONOMICO		PUNTEGGIO							
1	CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP.		15,00						
2	CONSORZIO INNOVA SOC. COOP.		10,00						
TOTALE OFFERTA TECNICA				soglia di sbarramento 45 punti					
OPERATORE ECONOMICO				TOT					
1	CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP.				70,00				
2	CONSORZIO INNOVA SOC. COOP.				43,30				

CALCOLI PUNTEGGI FINALI OFFERTA